

УДК 94(477.75)

ДЖУЧИД БЕК-БУЛАТ ПО ДАННЫМ ПИСЬМЕННЫХ И НУМИЗМАТИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Ю.В. Зайончковский

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры
61002, Харьков, Украина
E-mail: zuy_kharkov@mail.ru*

Правление золотоордынского хана Бек-Булата, несмотря на частую встречаемость имени этого Джучида на страницах исторических и нумизматических исследований и наличие посвященных ему и его монетам отдельных научных статей, до сих пор является предметом дискуссий.

В предлагаемой работе ставится **цель** проанализировать политическую карьеру Бек-Булата по данным письменных и нумизматических источников, а также задача аргументировано предложить хронологию его правления (в т.ч. рассматривается проблема его «первого» царствования).

Материалы исследования: приведены качественные увеличенные фотоизображения дангов этого хана с метрологией (большинство из которых впервые вводятся в научный оборот), используемые как источники для реконструкции (или верификации реконструкции) исторических событий; выделены основные типы серебряных монет Бек-Булата, среди которых неизвестный ранее тип дангов этого хана с обозначением места чеканки Сарай ал-Джадид. Анализируется тип дангов азакского двора с написанием имени хана как «Булад», дата на нем прочитана как 793 г.х., сама же эта эмиссия отнесена к началу царствования Бек-Булата.

Результаты и научная новизна: Оглан Бек-Булат командовал войсками Токтамышы в 1386 и 1391 годах, а после разгрома золотоордынской армии в сражении на реке Кундурче, летом 1391 г. Бек-Булат был провозглашен ханом. Последовавшая затем война между Токтамышем и Бек-Булатом заняла довольно продолжительный отрезок времени и закончилась гибелью последнего в Крыму.

Автор предлагает датировать правление Бек-Булата 793–794 г.х. (примерно: середина 1391 – середина 1392 г.). Другие даты, называемые учеными, основываются на некорректном использовании нумизматических материалов. Вопрос о существовании «первого» царствования Бек-Булата остается пока открытым.

Ключевые слова: Джучиды, нумизматика, Бек-Булат, Токтамыш, данг, Сарай ал-Джадид, Азак, Орду, Орду ал-Джадид.

Для цитирования: Зайончковский Ю.В. Джучид Бек-Булат по данным письменных и нумизматических источников // Золотоордынское обозрение. 2016. Т. 4, № 3. С. 534–551.

«Бек-Булат – личность известная», написал А.Г. Мухамадиев в 1983 году [9, с. 98]. И с этим утверждением нельзя не согласиться.

Основные типы серебряных монет Бек-Булата были опубликованы в 1826 году Х.М. Френом в его «Recensio numorum Muhammedanorum» [25, с. 357–359]. За прошедшие со времени выхода в свет этого фундаментального труда почти два века, описанные Х.М. Френом данги Бек-Булата регулярно появля-

лись на страницах нумизматических трудов, а в 2013 г. К.К. Хромов посвятил монетам этого хана отдельную статью (что для джучидской нумизматики пока еще редкость), где свел все известные ему типы с фотоизображениями и штемпельными прорисовками [22].

О Бек-Булате упоминали почти все историки, рассматривавшие войны Токтамыша с Тамерланом; в частности, М.Г. Сафаргалиев в своей монографии «Распад Золотой Орды», изданной в 1960 г., достаточно глубоко и основательно проанализировал его политическую карьеру [17]. И, наконец, в 2004 г. была опубликована специальная статья И.М. Миргалеева «К вопросу о Бек Булате – Бек Пуладе», целиком посвященная этому хану [8], – так Бек-Булат стал одним из немногих монархов Золотой Орды, удостоившихся и отдельной публикации современного историка.

Казалось бы недлинная (в общем-то) политическая карьера этого Джучида с учетом сказанного выше должна уже быть полностью исследована и не оставлять простора для новых изысканий. Но это, увы, не так.

Несмотря на то что о Бек-Булате написано много, до сих пор нет даже общепринятой датировки времени его ханствования.

П.С. Савельев в 1857 году датировал правление Бек-Булата 1390–1396 годами [16, с. 139]. К.К. Хромов в упомянутой статье фактически принял такую датировку, утверждая, что наиболее подробно монеты Бек-Булата были опубликованы П.С. Савельевым, которым также были даны «ссылки на другие источники с попыткой определить место Бек-Пулада на исторической сцене», и что «на данный момент нам не известно никаких вновь открывшихся сведений об истории правления этого хана, поэтому к исторической справке, приведенной Савельевым нам нечего добавить» [22, с. 38]. Обратившись к труду П.С. Савельева «Монеты Джучидские, Джагатайские, Джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша», легко увидеть, что великий русский нумизмат из всей имеющейся информации письменных источников использовал только сведения, содержащиеся в ярлыках хана Токтамыша, изданных И.Н. Березиным [16, с. 138].

Несколько забегаю вперед, замечу, что для реконструкции политических событий, связанных с Бек-Булатом, в XXI веке появился и новый письменный источник, впервые опубликованный А.Л. Пономаревым; поэтому с процитированным выше утверждением киевского нумизмата об исчерпывающей полноте «исторической справки, приведенной Савельевым» совсем нельзя согласиться.

А.К. Марков в «Инвентарном каталоге мусульманских монет Императорского Эрмитажа», изданном в 1896 году, датировал правление Бек-Булата 792–794 г.х. (1389–1391 гг. по Р.Х.), основываясь, вероятно, на упомянутой им в каталоге (без приведения прорисовки) под № 1225 серебряной монеты чекана Орду ал-Джадид, дату на которой великий нумизмат прочел как 792 г.х [7, с. 491]. Автору данги Бек-Булата, датированные 792 г.х. не известны; если они действительно существуют, то представляется, что на основании сведений письменных источников, о которых речь будет идти ниже, логично будет объяснить их существование либо использованием штемпеля реверса предыдущего царствования (такие примеры иногда имеют место в джучидской нумизматике), либо последнюю «двойку» в дате просто дал износ штемпеля, которым она чеканилась.

В.В. Похлебкин (2000 г.) утверждал, что Бек-Булат царствовал с июня по август 1391 года [11, с. 23].

Ю.Е. Пырсов в «Каталоге джучидских монет Саратовского областного музея краеведения» (2002 г.) никак не аргументируя приведенные даты, называл 1391–1392 гг. [14, с. 38].

Ж.М. Сабитов (2008 г.) писал, что Бек-Булат «правил в 1386–1392 гг.» [15, с. 286].

Стивен Альбум в 3-м издании своего «Checklist of Islamic Coins» (2011 г.) указывал для его ханствования даты 792–794 г.х. (1390–1392 гг.) [24, с. 199].

И, наконец, А.Л. Пономарев в 2011 году утверждал, что этот «несомненный потомок Джучи... небезуспешно оспаривал трон у Токтамыша в 1391–1392 гг. (793–794 г.х.)», но это было уже его второе царствование – в первый раз Бек-Булат взошел на престол в 1386 году [10, с. 20].

А.Г. Гаев в своей очень основательной статье «Генеалогия и хронология Джучидов. К выяснению родословия нумизматически зафиксированных правителей Улуса Джучи» [2] (2002) вообще не упоминает имя такого «нумизматически зафиксированного правителя Улуса Джучи» как Бек-Булат. Объясняется это, наверное, тем, что, по словам Ж.М. Сабитова, Бек-Булатова «генеалогия не известна» [15, с. 286].

Ю.В. Селезнев пишет по этому поводу: «Термин «оглан» говорит о принадлежности Бек-Пулада к правящему роду Джучидов. Однако прямых полных совпадений имени в родословных не встречается. Анализ хронологических и биографических данных о ряде Чингизидов с именем Пулад позволяет предполагать отождествление Бек-Пулад-оглана с Пуладом – четвертым сыном Тимур-бека, второго сына Кутлук-Тимура, сына Нумкана (Томгана), второго сына Абая, второго сына Кин-Тимура (Уз-Тимура), четвертого сына Тука-Тимура, тринадцатого сына Джучи-хана, старшего сына Чингиз-хана» [20, с. 182–183].

Приведенная цитата была воспроизведена лишь из научной добросовестности; строго говоря, для понимания политической карьеры Бек-Булата вполне достаточно констатировать, что, говоря словами средневекового арабского историка Ибн Халдуна, «был Оглан Булат, один из родичей» Токтамыша [18, с. 392], т.е. по праву рождения от Чингиз-хана Бек-Булат имел право взойти на престол Золотой Орды. Тому, как он это право реализовывал, и посвящена предлагаемая статья.

Автор ставит задачу проанализировать политическую карьеру Бек-Булата по данным письменных и нумизматических источников, аргументировано предложить хронологию его царствования. Особое внимание уделено нумизматическим памятникам, несущим на себе имя Бек-Булата. Нужно констатировать, что довольно часто историки не критично подходят к использованию нумизматических данных, делают серьезные выводы на основании простого упоминания какой-либо монеты без ее детального изучения и даже без достоверного установления факта самого существования этой монеты. В предлагаемой статье будут приведены качественные увеличенные фотоизображения джучидских дангов с метрологией (большинство из которых впервые вводятся в научный оборот), используемые как источники для реконструкции (или верификации реконструкции) исторических событий.

Все фотоизображения, воспроизведенные в этой работе, выполнены автором или предоставлены коллегами, благодарность которым выражена в конце статьи, или взяты из электронной базы восточных монет zenogui (в последнем случае указан номер монеты в этой базе) [26].

Предваряя изложение основного материала, необходимо ответить на один критически важный вопрос: являются ли известные по письменным источникам «Бекбулат» / «Оглан Булат» и упоминаемый на монетах «Бик Булад хан» (в русском написании этого имени П.С. Савельевым [16, с. 139]) одним и тем же лицом? Автор принимает вывод о принадлежности этих именованных одному лицу, сделанный И.М. Миргалеевым: «Итак, рассмотрев и письменного, и нумизматического Бек Булата, мы видим, что это один и тот же человек. В дальнейшем в историографии нужно писать это имя только как Бек Булат, так как в официальном документе он назван именно Булатом. Под Бек Булатом нужно подразумевать и письменного Бек Булата – Бек Пулада, и нумизматического Бек Булада – Бек Булата» [8, с. 147]. А.Л. Пономарев согласился с вариантом, предложенным И.М. Миргалеевым, и именовал этого «императора» Бек Булатом [10, с. 18]. Именно это написание имени джучидского хана автор принял за правильное, полагая также, что все джучидские имена, состоящие из нескольких частей, целесообразно писать через дефис для акцентирования факта целостности их восприятия.

Первое известное автору упоминание о Бек-Булате в письменных источниках относится к 780 г.х. (1378–1379 гг.). Тимуридский историк XV века Абд ар-Раззак Самарканди сообщил, что когда Тамерлан возвращался из военного похода, «из Сыгнака пришло известие, что Бек-Булад сразился с Токтамыш-ханом и что Токтамыш, ища убежища у его величества (Тимура), находится вблизи. Тимур выслал ему навстречу нойона Тимура с подарками и приношениями...» [19, с. 191]. Как видим, здесь Бек-Булад выступает противником Токтамыша, командуя войсками, посланными против него.

Следующее сообщение письменного источника говорит о Бек-Булате уже как о полководце хана Токтамыша – тимуридский историк Шереф ад-Дин Йезди в «Книге побед» пишет, что зимой 1385–1386 гг. «...Токтамыш-хан через Дербенд отправил к Тебризу огромную армию, приблизительно 9 туманов, большей частью язычников, все безжалостных и злых, с 12 огланами Джучиева рода, во главе, с Бек-Буладом... Пройдя Ширван, они вошли в Азербайджан и заняли окрестности Тебриза. В городе не было солидного правителя, который в случаях подобного рода мог бы что-нибудь сделать. Подданные и жители тамошние... стали упорно отражать неприятеля... и почти целую неделю занимались сопротивлением и стычками. Наконец, то вероломное войско силою и превосходством овладело городом... Воины стали грабить и разбойничать и совершали такие насилия, бесчинства, беззакония и злодеяния, какие только возможно представить себе. Сокровища и имущества, разные драгоценности (и) все, что в таком городе годами накопилось, в течение 10 дней было разметано и погребено... В ту же самую зиму, собрав все награбленное и забрав пленных, они ушли тою же дорогою, которою пришли» [19, с. 151].

В 1386 году Бек-Булат вновь появляется на страницах письменных источников. Теперь уже западных. Речь идет о записи в бухгалтерской книге казначейства Кафы за 1386–1387 года, обнаруженной лишь в конце 1970-х

годов в фонде генуэзского архива, содержащего корсиканские документы. Этот фрагмент был опубликован А.Л. Пономаревым в 2011 году в его статье «Солхатская война» и «император» Бек Булат» [10]. Один из счетов Массарии 1386 года гласит: «Государь император Бек Булат и два других оглана, находящихся с ним в войске под Кафрой, а также владетель Солхата Кутулбуга бей получили из казны согласно счету на листе 241 в картулярии предыдущей массарии... 333 соммо 37 саджо 12 каратов...» [10, с. 20]. А.Л. Пономарев комментирует эту запись так: «употребление титула «imperator» в генуэзском делопроизводстве регламентировалось крайне строго: даже захвативший Константинополь султан Мехмед II был простым «королем Турок», «тех Теусогум», тогда как зависимые Гирей, унаследовав часть территории Золотой Орды, унаследовали и латинский титул, подобавший только ханам из рода Джучи, василевсам из династии Палеологов и трапезундским Великим Комнинам» [10, с. 20].

На основании сказанного российский нумизмат и историк предлагает следующую реконструкцию событий «Солхатской войны». В 1386 году Бек-Булат провозгласил себя ханом в первый раз [10, с. 21]. «В 1386-м же году генуэзцы должны были выбрать, кем будет для них Бек Булат, представлявший интересы соседних беев, – законным сюзереном и союзником или же мятежником и противником. Практичные коммерсанты выбрали первое, а вместе с ним – «дистанционную» войну со все понимающим наместником Токтамышша. Мятеж крымских баронов длился не больше года» [10, с. 20]. После того, как чаша весов склонилась на сторону сил Токтамышша, генуэзцы заключили 12 августа 1387 года мирный договор с Ордой, завершавший «Солхатскую войну» 1386–1387 гг. А.Л. Пономарев делает вывод: «Странная «Солхатская война» родилась, таким образом, вне русла международных отношений, она была лишь отголоском смуты, гаснувшей и разгоравшейся в Орде вновь и вновь. Сориентировавшись дважды (оба раза правильно) под защитой первоклассных укреплений, генуэзцы минимизировали экономические риски и потери, вовремя и заранее приняв сторону Токтамышша – победителя в войне реальной» [10, с. 21].

Интерпретация записи Массарии Кафы о Бек-Булате А.Л. Пономаревым согласуется с предшествующими событиями. В 1386 г., как уже было сказано выше, победоносный полководец – потомок Джучи – вернулся с богатой добычей из закавказского похода. И был провозглашен ханом. Такое развитие событий представляется вполне возможным.

Однако в июне 1391 г. Бек-Булат, по информации письменных источников, снова является полководцем Токтамышша, который в битве на реке Кундурче, по словам средневекового историка, «украсил центр и фланги своего войска царевичами Джучиева рода» – в том числе и Бек-Булатом [19, с. 168].

Вполне можно предположить, что взошедший на престол Токтамыш для консолидации своей власти мог простить полководца Бек-Булата, воевавшего против него в 780 г.х. по приказу хана. В этом нет ничего необычного. Но могли Токтамыш простить Бек-Булата, провозглашенного ханом в 1386 году, и вновь сделать его одним из своих полководцев?

А.Г. Юрченко, изучавший идеологические представления элиты Монгольской империи делает вывод: «Представители монгольской элиты расценивали измену государю как тяжкое преступление, поскольку заговорщик

стремился к насильственному изменению сложившейся иерархии власти, будучи сам важной фигурой в иерархии» [23, с. 9]. Историк приводит пример наказания за измену, когда с изменника срезали мясо и втыкали тому в рот, пока он не умирал, ибо «единожды обретя место в имперской иерархии, т.е. признав верховенство хана, нельзя было избежать смертной казни, отказавшись от обязательств» [23, с. 225].

Если приведенные тезисы А.Г. Юрченко истинны, то допустить, что Бек-Булат был прощен и вновь возглавил войска Токтамышша, вряд ли возможно.

И.М. Миргалеев также говорит о «первом» мятеже Бек-Булата, только датируя его 1389 г.: «На Закавказском фронте войсками командовал Бек Булат, который вскоре поднял мятеж... Возможно, после победы Токтамышша над Мамаем он получил улус в бывшей Орде последнего.... Возможно, вокруг него объединилась какая-то часть татарской аристократии Ак Орды, из бывших сторонников Мамаю... Вероятно, к концу 1389 г. Бек Булат был выбит из предкавказских степей и с Нижнего Поволжья подоспевшим Токтамышем» [8, с. 147].

Из текста статьи не ясно, что послужило И.М. Миргалееву основанием для рассуждений о «первом» мятеже Бек-Булата – как об источниках в данном контексте он говорит только о дангах этого Джучида, выбитых во время его «второго» мятежа.

И.М. Миргалеев полагает, что «Токтамыш-хан в 1389–1390 годах находился в сложном политическом положении. Поэтому правительство пошло на определенные уступки в централизаторской политике. Между Токтамышем и Бек Булатом был найден компромисс». Поэтому «Бек Булат в 1390 году признал над собой верховную власть Токтамышша и участвовал в битве» [8, с. 147] на Кондурче.

Если принимать во внимание гипотезы А.Л. Пономарева и И.М. Миргалеева, то карьера Бек-Булата в конце 1380-х гг. была буквально головокружительной и выглядела примерно так:

- зима 1385–1386 гг.: полководец Токтамышша;
- 1386 г.: «император»;
- 1388 г.: Бек-Булат опять воюет с Токтамышем;
- 1390 г.: опять полководец Токтамышша.

Приведя бытующие в историографии точки зрения, отметим, что вопрос о действиях Бек-Булата в конце 1380-х гг. нуждается в дальнейшем исследовании. Бесспорные же факты пока таковы: Бек-Булат командовал войсками Токтамышша в 1386 и 1391 гг.

18 июня 1391 г. на реке Кундурче состоялось генеральное сражение войск Токтамышша с трехсоттысячным [4, с. 24] экспедиционным корпусом Тамерлана, закончившееся полным разгромом золотоордынской армии.

Возможно, что одной из главных причин этого поражения татар была измена некоторых его командиров. Два года спустя Токтамыш напишет Ягайло: «...во время битвы прежде те дурные люди ушли с места, отчего и народ ушел с места» [1, с. 51]. «Ярлык Тохтамышша на западно-русском наречии» добавляет еще одну подробность – главным предателем здесь назван Бек-Булад: «...Бекбулат, наш враг, нас выдал и побегл о нас. Коли тои лихи Бекбула побегл тогда вси люди вся рать на бег повернулись» [1, с. 21–22]. Арабский историк Ибн Халдун подтверждает слова Токтамышша, говоря, что «Ти-

мур вошел в сношения с ним («Оглан Булатом») и с некоторыми из эмиров его, так что Токтамыш заподозрил их» [18, с. 391–392].

Патриаршая летопись сообщает, что «Бек-Булатов улус» располагался на Дону и там «стада же Татарския видехом толико множество, якоже ум превосходящ: овцы, козы, волы, верблюды, кони» [6, с. 96]. М.Г. Сафаргалиев полагает, что именно туда «он удалился после сражения на реке Кундурче и объявил себя ханом. Это подтверждают и монеты, выбитые в 1391 г. «в Орде», т.е. в его улусе, еще до захвата им Сарая...» [17, с. 158]. Нужно заметить, что логично будет предположить, что именно в свой улус и бежал претендент на престол, чтобы собрать там силы для дальнейшей борьбы за власть в Золотой Орде; однако данги с обозначением места чеканки как Орду не обязательно выпускались в «Бек-Булатовом улусе»: они могли биться в любом месте, где располагалась его ставка-орда.

Р.Ю. Почекаев на основании изучения права Золотой Орды делает вывод, что хан в обязательном порядке должен был избираться на специальном курултае, после которого проводился обряд его ритуального возведения на трон. Эта норма соблюдалась неукоснительно, «даже в периоды смут («Великой замятни» 1358–1381 гг. и последующего распада Орды в первой пол. XV в.), когда на трон одновременно претендовало по 3–5 кандидатов, каждый из них созывал некое подобие курултая и провозглашал себя ханом в соответствии с действующим законодательством» [12, с. 126]. Немецкий солдат и путешественник Иоганн Шильтбергер, посетивший Золотую Орду в начале XV века, в своих воспоминаниях описал подробности ритуального возведения хана на трон: при избрании «короля» татары «сажают его на белый войлок и поднимают три раза. Затем носят его вокруг палатки, сажают на престол и дают ему в руку золотой меч; после чего он должен присягать по их обыкновению» [13, с. 55].

Представляется, что летом 1391 г. Бек-Булат провел такой курултай и был поднят на белом войлоке, что придавало ему статус суверенного правителя. Два века спустя, в первой половине 1580-х гг., когда османский паша от имени султана объявил о низложении крымского хана Мехмеда II, он услышал от этого Гирея гордый ответ: «Я падишах, господин хутбе и монеты – кто может смещать и назначать меня?» [3, с. 309]. В свете этой декларации представляется маловероятным, что Бек-Булат взошел на белый войлок ранее лета 1391 г. Здесь нужно указать и тот факт, что монеты этого хана, выпущенные ранее 1391 года, не известны.

После коронации, собрав силы, по данным письменных источников, Бек-Булат захватил Сарай. Арабский историк Ибн Халдун записал: «Потом смутился также Тимур и возвратился в свои земли, а Оглан Булат пошел в Сарай, овладел им и напал на имущество Токтамыша и домочадцев его. Разбрелись в разные стороны эмиры, с которыми Тимур входил в сношения» [18, с. 393]. Этот фрагмент подтверждает мысль М.Г. Сафаргалиева о возможности ухода Бек-Булата для сбора сил в свой улус перед захватом столицы; также важно упоминание об отсутствии поддержки Бек-Булата со стороны эмиров, которые были противниками Токтамыша, но, по разным причинам, не стали сторонниками вновь провозглашенного хана («разбрелись в разные стороны»).

Теперь рассмотрим имеющийся в наличии нумизматический материал, относящийся к началу правления Бек-Булата.

Можно согласиться с А.Г. Мухаммадиевым, писавшим, что «монеты Бик-Булата чеканены после разгрома Тамерланом Токтамышша на реке Кундурче 18 июня 1391 г.» [9, с. 99], и достаточно уверенно отнести начало его достоверно установленного правления к 793 г.х. (лето 1391 г.).

В «Инвентарном каталоге мусульманских монет Императорского Эрмитажа» А.К. Маркова сарайские эмиссии этого хана не упомянуты [7, с. 491], отсутствуют они и в названной выше статье К.К. Хромова. И.М. Миргалеев в 2004 году так же не знал о существовании дангов Бек-Булата с обозначением места чекана как Сарай ал-Джадид [8, с. 146].

По положению на 2015 г. автору известны четыре экземпляра такого типа дангов (Рис 1), отчеканенных одной парой штемпелей. Строго говоря, до накопления необходимого для надежных заключений нумизматического материала, нельзя утверждать, что эти монеты бились именно в Сарае, ибо, как правильно заключил Л.Б. Добромыслов, «существует две атрибуции у каждой монеты – формальная (почерпнутая из прочтения монетных легенд) и фактическая (уточняющая истинное место, а иногда и время чеканки, и даже эмитента)» [5, с. 28]. Однако «формальная атрибуция», которая в данном случае пока не опровергнута «фактической», позволяет на данном этапе утверждать, что сведения письменных источников о захвате Бек-Булатом Сарая получают и нумизматическое подтверждение.



Рис. 1. Данг хана Бек-Булата с обозначением места чекана Сарай ал-Джадид.
В = 1,17 г; Д = 17 мм; zeno.ru #105437.

793 г.х. датированы данги «чекана Орду ал-Джадид», неоднократно описанные в литературе, в т.ч. и К.К. Хромовым. Данг этого типа воспроизведен на Рис. 2.



Рис. 2. Данг хана Бек-Булата с обозначением места чекана Орду ал-Джадид
и датой 793 г.х. В = 1,15 г; Д = 16,5 × 14,5 мм.

Монеты Бек-Булада, чеканенные в Орду, в недавней статье К.К. Хромова отсутствуют, но упомянуты (без прорисовок) в классических трудах Х.М. Френа [25, № 2, с. 357] и А.К. Маркова [7, № 1229, с. 491]. Поэтому необходимо не только воспроизвести фотоизображение этого типа, но и расписать легенды реверса. На Рис. 3 приведен экземпляр этого типа.



Рис. 3. Данг хана Бек-Булата с обозначением места чекана Орду и датой 793 г.х.

Легенда его реверса выглядит так:

Rs. ضرب/ اوردو/ في سنة ٧٩٣

Перевод: ЧЕКАН ОРДУ В ГОДУ 793.

Существует еще один тип дангов, имеющий отношение к рассматриваемым событиям (Рис. 4).



Рис. 4. Данг хана Булата, отчеканенный в Азаке ал-Махруса.
В = 1,4 г; Д = 17 × 15,7 мм.

Этот тип известен с XIX века – он был опубликован еще Х.М. Френом (без прорисовки) и атрибутирован им как монета Бек-Булата. Великий нумизмат прочел год на монете как 716 и предположил, что это 796 год [25, № 9, с. 359]. П.С. Савельев расписал легенды этого монетного типа и также предложил прочтение года как 796 (по единственной сохранившейся на монете цифре) [16, с. 141]. В каталоге А.К. Маркова этот тип отсутствует [7, с. 491], Ю.Е. Пырсов разместил этот данг под № 395, называет его почему-то не опубликованным и датирует 794 г.х. [14, № 395, с. 38]. Здесь же под номером 394 размещена еще одна монета, которая приписана Бек-Булату – «Чекан/ Азак ал-Махруса/ 497» [14, № 394, с. 38]. Судя по приведенной прорисовке, такая атрибуция ошибоч-

на, на самом деле Ю.Е. Пырсов с преобладающей вероятностью прорисовывал данг хана Шадибека чекана Азак ал-Джадид.

На Рис. 5 дано увеличенное изображение даты на нижней части реверса одного из дангов рассматриваемого типа. Автор склонен видеть в крайней правой цифре «тройку», развернутую влево, – на приведенном изображении различим средний «зубчик» арабской цифры. То есть на этом типе указана дата 793 г.х., как и на дангах, битых в Орду и Орду ал-Джадид.

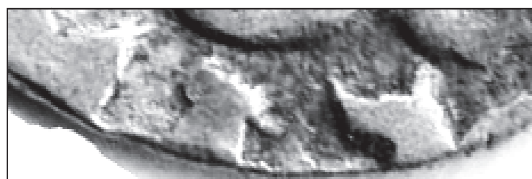


Рис. 5. Увеличенное изображение даты на одном из дангов хана Бек-Булата, отчеканенных в Азаке ал-Махруса.

В рассматриваемой эмиссии есть еще одна загадка, которая требует детального осмысления. П.С. Савельев совершенно правильно, по мнению автора, реконструировал легенду аверса этих монет (приведена ниже по строкам) и предложил ее перевод [16, № 327, с. 141].

Av. ن
اللظ لعا
بولاد خان
خدا الله ملكه

Перевод: СУЛТАН ПРА[ВОСУДНЫЙ]/ БУЛАД ХАН/
ДА ПРОДЛИТ БОГ ЦАРСТВО ЕГО.

Х.М. Френ рассматривал как теоретически возможный вариант, что последнее слово второй строки может быть искаженным بك [25, № 9, с. 359], но изучение нумизматического материала практически исключило такую возможность.

Таким образом, имя хана на этой эмиссии приведено как بولاد, тогда как на других монетах, приписываемых Бек-Булату, оно написано как بيك بولاد. В научной литературе этот казус не нашел должного рассмотрения.

Впрочем, автор полагает, что отнесение дангов с именем хана «Булад» к выпускам Бек-Булата вполне оправданно. Эта азакская эмиссия 793 г.х. характеризуется определенной «небрежностью» выпуска и большим количеством отчеканенных монет (из всех типов монет Бек-Булата именно этот является сегодня наиболее часто встречаемым). Можно предположить прямую связь между этими двумя обстоятельствами – азакскому двору было необходимо срочно (для выплаты войскам, к примеру) осуществить значительную по объему эмиссию. Вполне возможно, что производство организовывалось вскоре после восшествия «оглана Булата» на престол, и его имя было написано на монетах так, как оно было известно администрации монетного двора.

Необходимо заметить, что на джучидских монетах имеют место разного рода казусы с написанием имени правящего хана. Так, к примеру, на Рис. 6

приведен данг хана Тимур-Кутлуга чекана Орду ал-Джадид 802 г.х., где имя хана *تيمور قو تلو* написано как *تيمور قو*. Известны и данги 801 г.х. с таким вариантом написания имени.



Рис. 6. Данг хана Тимур-Кутлуга, отчеканенный в Орду ал-Джадид в 802 г.х.
В = 1,1 г; Д = 15 × 17 мм.

Таким образом, данги азакского двора с написанием «Булад» могут быть датированы 793 г.х. и отнесены к началу царствования Бек-Булата.

Подводя предварительный итог, можно сказать, что сведения нумизматических источников о начале правления Бек-Булата в целом согласуются с данными письменных источников.

Дальнейшие события, по Ибн Халдуну, развивались так.

«Токтамыш пришел в Сарай и опять завладел им. Оглан Булат бежал в Крым и овладел им. Токтамыш выступил против него с войсками и осадил его (Крым). Вслед за тем явился в Сарай сын Урусхана и овладел им. Тогда Токтамыш возвратился (туда) и вырвал его (Сарай) из рук его. Войско его (Токтамыша) продолжало идти в Крым и возобновило осаду его, пока наконец не овладело им. Он (Токтамыш) одержал верх над Оглан Булатом и убил его» [18, с. 393].

Нумизматические данные подтверждают и дополняют эти сведения.

На Рис. 7 воспроизведен данг с обозначением места выпуска как «Ал-Махруса Крым». Монета датирована на лицевой стороне 794 г.х. (29 ноября 1391 – 16 ноября 1392), что коррелирует с рассказом Ибн Халдуна.



Рис. 7. Данг хана Бек-Булата с обозначением места чекана Крым ал-Махруса и датой 794 г.х. В = 1,11 г; Д = 16 × 15 мм.

Война между Токтамышем и Бек-Булатом в Крыму, как свидетельствуют письменные источники, заняла довольно продолжительный отрезок времени. Это, как видится, отражено и на монетах. На Рис. 8 дано фотоизображение монеты Бек-Булата, «чеканенной в области» с титулом «султан» на аверсе. Штемпелем ее лицевой стороны бились и данги с обозначением места чеканки Крым ал-Махруса.



Рис. 8. Данг хана Бек-Булата с титулом «султан», датой 794 на аверсе и легендой на реверсе «отчеканено в области». В = 1,19 г; Д = 16 × 15 мм.

На Рис. 9 воспроизведен данг, также «чеканенный в области», но титул Бек-Булата на его аверсе дан как «султан справедливый».



Рис. 9. Данг хана Бек-Булата с титулом «султан справедливый» и легендой на реверсе «отчеканено в области». В = 1,17 г.

Лицевым штемпелем данга на Рис. 9 бился и редкий монетный тип, воспроизведенный на Рис. 10. Здесь на реверсе отсутствует обозначение места чекана и приведен текст мусульманского символа веры.



Рис. 10. Данг хана Бек-Булата с титулом «султан справедливый» и мусульманским символом веры на реверсе. В = 1,17 г.

Как понимать этот тип? Г.А. Федоров-Давыдов предположил, что «помещение религиозных надписей на монетах Токтамыша было связано с какими-то централизаторскими устремлениями Токтамыша, пренебрегшего на монетах городским началом и выпускавшего собственно ханско-мусульманские монеты» [21, с. 26]. Применительно к ситуации, в которой Бек-Булат оказался в Крыму, говорить о его каких-то централизаторских устремлениях вряд ли возможно – просто не до того ему было в борьбе с войсками Токтамыша – поэтому ими нельзя объяснять факт существования «ханско-мусульманских» монет Бек-Булата.

Как вариант объяснения можно предположить, что данги, помещенные на Рис. 7–10 чеканились от имени Бек-Булата на территории Крыма на одном монетном дворе, который вынужденно перемещался по полуострову вместе с ханом в связи с ходом военных действий. По ряду соображений писать «чекан Орду» (т.е. кочевой ставки хана) не хотели, отсюда – и мусульманский символ веры на одном из типов монет Бек-Булата.

Хан Токтамыш писал в ярлыке Ягайло: «Бог нас пожаловал, предал нам враждующих Угланов и Беков, из коих главные Бекбулат, Ходжа Медин, Бекгич и Турдучак Берди Давуд» [1, с. 51]. «Ярлык Тохтамыша на западно-русском наречии» и здесь добавляет подробности: «Бог нас пожаловал опять, наши неприятели-ворозы, дал нам всех у наши руки. Мы их сказнили так, што опять не будут нам пакостити» [1, с. 22].

Процитированные фрагменты можно понимать так, что Бек-Булат не был убит в бою в ходе осады или захвата города, а именно захвачен и «сказнен» Токтамышем. Если это так, то ярлык Токтамыша подтверждает высказанную выше версию о чеканке дангов на Рис. 4–7.

В настоящее время Л.Б. Добромысловым производится изучение дангов Бек-Булата методом поштемпельного анализа; результаты этой работы, когда/если они будут опубликованы, могут подтвердить, подкорректировать или, наоборот, опровергнуть высказанные выше соображения.

И.М. Миргалеев полагает, что Бек-Булат «был ликвидирован» весной 1392 года [8, с. 147]. М.Г. Сафаргалиев не называл точной даты «ликвидации» Бек-Булата, но выдвинул предположение, что «сохранившийся ярлык Тохтамыша, данный 10 сентября 1392 г. одному из крымских феодалов Бек-Хаджию, позволяет нам раскрыть более подробно обстоятельства, обеспечившие победу Тохтамыша над новым ханом». Токтамышу пришлось раздавать тарханные ярлыки местной крымской аристократии, чтобы привлечь ее на свою сторону путем предоставления им разных льгот. «Образцом подобных грамот может служить ярлык Тохтамыша на имя Бек-Хаджи, по которому он «отныне и вперед» освобождался от всех государственных повинностей и делался «вольным тарханом» [17, с. 159]. Впрочем, можно предположить, что Токтамыш раздавал тарханные ярлыки своим сторонникам в знак благодарности уже после победы над противником.

Подводя итог анализа политической карьеры Бек-Булата, на основании имеющихся на настоящий момент в нашем распоряжении письменных и нумизматических источников правление этого хана надежно датируется 793–794 гг.х. (примерно: середина 1391 – середина 1392 г.). Другие даты, называемые учеными, основываются на некорректном использовании нумиз-

матических материалов. Вопрос о существовании «первого» царствования Бек-Булата остается пока открытым.

В заключение автор выражает благодарность нумизматам-исследователям В.Г. Шапошнику (Харьков), К.М. Петрунину (Москва), Л.Б. Добромыслову (Москва) и А.А. Свиридову (Воронеж) за предоставленные для изучения данги и высококачественные изображения монет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Березин И.Н.* Ханские ярлыки. I. Ярлык Тохтамыш хана к Ягайлу. Казань: Типография Н. Коковина, 1850. 72 с.
2. *Гаев А.Г.* Генеалогия и хронология Джучидов. К выяснению родословия нумизматически зафиксированных правителей Улуса Джучи // Древности Поволжья и других регионов: Нумизматический сборник. Вып. IV. Т. 3. М.: Информелектро, 2002. С. 9–55.
3. *Гайваронский О.* Повелители двух материков. Т. 1. Крымские ханы XV–XVI столетий и борьба за наследство Великой Орды. Киев: Майстерня книги, 2010. 400 с.
4. *Григорьев А.П., Телицин Н.Н., Фролова О.Б.* Надпись Тимура 1391 г. // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. Вып. 21. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. С. 3–24.
5. *Добромыслов Л.Б.* Штемпельный анализ монет Токтамыша в Орду и Орду ал-Му'аззам в последнем десятилетии XIV века // Нумизматика Золотой Орды. Научный ежегодник. 2014. № 4. С. 22–31.
6. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. Т. 11. СПб.: Типография И.Н. Скороходова, 1897. 254 с.
7. *Марков А.К.* Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896. 879 с.
8. *Миргалеев И.М.* К вопросу о Бек Булате – Бек Пуладе // Научный Татарстан. 2004. № 1/2. С. 145–149.
9. *Мухамадиев А.Г.* Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. М.: Наука, 1983. 166 с.
10. *Пономарев А.Л.* «Солхатская война» и «император» Бек Булат // Золотоордынское наследие. Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященная памяти М.А. Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г. Вып. 2. Казань, 2011. С. 18–21.
11. *Похлебкин В.В.* Татары и Русь: 360 лет отношений, 1238–1598 гг. Справочник. М.: Международные отношения, 2000. 192 с.
12. *Почекаев Р.Ю.* Право Золотой Орды. Казань: «Фэн» АН РТ, 2009. 260 с.
13. Путешествия Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке, с 1394 года по 1427 год / Перевел с немецкого и снабдил примечаниями Ф. Брун // Записки императорского Новороссийского университета. Т. 1. Одесса: Типография Л. Нитче, 1867. 156 с.
14. *Пырсов Ю.Е.* Каталог джучидских монет Саратовского областного музея краеведения. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2002. 64 с.
15. *Сабитов Ж.М.* Генеалогия Торе. 3-е изд., доп. и перераб. Астана, 2008. 326 с.
16. *Савельев П.С.* Монеты Джучидские, Джагатайские, Джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. Выпуск второй. СПб., 1858. 340 с.

17. Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1960. 278 с.
18. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. Извлечения из сочинений арабских. [Сост. В. Тизенгаузен]. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1884. 563 с.
19. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. Извлечения из персидских сочинений / [сост. и обраб. В. Тизенгаузен, А.А. Ромаскевич, С.Л. Волин]. М.-Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1941. 307 с.
20. Селезнев Ю.В. Золотоордынские военачальники конца XIV – начала XV вв. и их родственные связи // Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Вып. 2. Казань: Фэн, 2009. С. 181–185.
21. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М.: Палеограф, 2003. 352 с.
22. Хромов К.К. Серебряные монеты с именем Бек-Булада // Восточная нумизматика в Украине. Сборник публикаций. Ч. 3. Улус Джучи, Крымское ханство и сопредельные государства в XIII–XVIII вв. Киев: Логос, 2013. С. 38–44.
23. Юрченко А.Г. Элита Монгольской империи: время праздников, время казней. СПб.: Евразия, 2012. 432 с.
24. *Album S.* Checklist of Islamic Coins. 3rd edition, 2011. 324 p.
25. *Fraehn Ch.M.* Recensio numorum Muhammedanorum. Academiae imp. scient. Petropolitanae. Petersburg, 1826. 745 p.
26. zeno.ru – Oriental Coins Database [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.zeno.ru>

Сведения об авторе: Юрий Валентинович Зайончковский – доцент кафедры украиноведения Харьковского национального университета строительства и архитектуры (61002, ул. Сумьска, 40, Харьков, Украина). E-mail: zyv_kharkov@mail.ru

Поступила 13.06.2016 г.

Принята к публикации 05.08.2016 г.

REIGN OF JOCHID KHAN BEG PULAD ACCORDING TO WRITTEN AND NUMISMATIC SOURCES

Yu. V. Zayonchkovskiy

Kharkov National University of Construction and Architecture

Kharkov 61002, Ukraine

E-mail: zyv_kharkov@mail.ru

The Golden Horde khan Bek-Bulat's reign is still representing the subject of debate despite both the fact that the name of this Jochid often occurs in the pages of historical and numismatic researches and the existence of separate research articles devoted to him and his coins.

The **purpose** of this paper is to analyze the political career of Bek-Bulat according to written and numismatic sources. Its *objective* is to reasonably present the chronology of his reign (including consideration of the issue of his "first" reign).

Materials and methodology of the present study. The article contains high-quality enlarged images of the dangs of this khan with metrology (most of these images have been introduced into the academic circulation for the first time). The author uses these images as sources for reconstruction (or reconstruction's verification) of historical events and identifies the main types of Bek-Pulad's silver coins including a previously unknown type of this khan's dangs with a designation of minting place in Saray al-Jadid. The author analyzes the type of Azak mint's dangs with spelling of the khan's name as "Bulad". He reads their date as 793 AH and dates this emission back to the beginning of Bek-Bulat's reign

Results of the study. Oglan Bek-Bulat commanded the Tokhtamish's troops in 1386 and 1391. After the defeat of the Golden Horde army in the Battle of the Kondurcha River, in summer 1391 Bek-Bulat was proclaimed a khan. The ensuing war between Tokhtamish and Bek-Bulat lasted quite a long time and ended with the death of the latter in the Crimea.

Conclusions. The author dates the reign of Bek-Pulad back to 793–794 AH (approximately the middle of 1391 – mid-1392 AD). Other dates indicated by scholars are based on the incorrect use of numismatic material. The question of the "first" reign of Bek-Bulat still remains open.

Keywords: Jochids, numismatics, Bek-Pulad, Tokhtamish, dang, Saray al-Jadid, Azak, Ordu, Ordu al-Jadid.

For citation: Zayonchkovskiy Yu.V. Reign of Jochid Khan Beg Pulad according to Written and Numismatic Sources. *Golden Horde Review*. 2016. Vol. 4, no. 3, pp. 534–551.

REFERENCES

1. Berezin I.N. *Khanskie yarlyki. I. Yarlyk Tokhtamysh khana k Yagaylu* [The Khans' Yarlyks. I: Khan Tokhtamish's Yarlyk to Jagiello]. Kazan, Tipografiya N. Kokovina Publ., 1850. 72 p. (In Russian)
2. Gaev A.G. Genealogiya i khronologiya Dzhuchidov. K vvyasneniyu rodosloviya numizmaticheski zafiksirovannykh praviteley Ulusa Dzhuchi [Genealogy and Chronology of the Jochids. Clarification of Genealogy of the Numismatically Recorded Rulers of the Jochid Ulus]. *Drevnosti Povolzh'ya i drugikh regionov: Numizmaticheskiy sbornik* [Antiquities of the Volga and Other Regions: Numismatic Collection]. Is. IV. Vol. 3. Moscow, Informelektro Publ., 2002, pp. 9–55. (In Russian)
3. Gayvaronskiy O. *Poveliteli dvukh materikov*. Vol. 1. *Krymskie khany XV–XVI stoletiy i bor'ba za nasledstvo Velikoy Ordy* [Lords of the Two Continents. Vol. 1: The Crimean Khans of the 15th–16th centuries and the Struggle for the Legacy of the Great Horde]. Kyiv, Maysternya knigi, 2010. 400 p. (In Russian)
4. Grigor'ev A.P., Telitsin N.N., Frolova O.B. Nadpis' Timura 1391 g. [Timur's Inscription of 1391]. *Istoriografiya i istochnikovedenie istorii stran Azii i Afriki* [Historiography and Source Study of History of Asia and Africa]. Is. 21. St. Petersburg, St. Petersburg State Institut. Publ., 2004, pp. 3–24. (In Russian)
5. Dobromyslov L.B. Shtempel'nyy analiz monet Toktamysya v Ordu i Ordu al-Mu'azzam v poslednem desyatiletii XIV veka [Stamp Analysis of the Tokhtamish's Coins in Ordu and Ordu al-Mu'azzam in the last decade of the 14th century]. *Numizmatika Zolotoy Ordy. Nauchnyy ezhegodnik* [Golden Horde Numismatics. Research Annual]. Kazan, Sh.Marjani Institute of History, 2014, no. 4, pp. 22–31. (In Russian)
6. Letopisnyy sbornik, imenuemyy Patriarsheyu ili Nikonovskoy letopis'yu. [The Chronicle Collection Called Patriarch or Nikon Chronicle] *Polnoe sobranie russkikh letopisey* [Complete Collection of Russian Chronicles]. Vol. 11. St. Petersburg, Tipografiya I.N. Skorokhodova Publ., 1897. 254 p. (In Russian)

7. Markov A.K. *Inventarnyy katalog musul'manskikh monet Imperatorskogo Ermitazha* [Inventory Catalog of Muslim Coins of the Imperial Hermitage]. St. Petersburg, 1896. 879 p. (In Russian)
8. Mirgaleev I.M. K voprosu o Bek Bulate – Bek Pulade. [To the Question of Bek Bulat – Bek Pulad]. *Nauchnyy Tatarstan* [Scientific Tatarstan]. Kazan, 2004, no. 1/2, pp. 145–149. (In Russian)
9. Mukhamadiev A.G. *Bulgaro-tatarskaya monetnaya sistema XII–XV vv.* [Bulgar-Tatar Monetary System of the 12th–15th centuries]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 166 p. (In Russian)
10. Ponomarev A.L. «Solkhatskaya voyna» i «imperator» Bek Bulat [The “Solkhatskaya War” and “Imperator” Bek Bulat] *Zolotoordynskoe nasledie. Materialy vtoroy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Politicheskaya i sotsial'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoy Ordya», posvyashchennaya pamyati M.A. Usmanova. Kazan', 29–30 marta 2011 g.* [Golden Horde Legacy. Proceedings of the Second International Scientific Conference “Political and Socio-Economic History of the Golden Horde” Dedicated to the Memory of M.A. Usmanov. Kazan, March 29–30, 2011]. Is. 2. Kazan, 2011, pp. 18–21. (In Russian)
11. Pokhlebin V.V. *Tatary i Rus': 360 let otnosheniy, 1238–1598 gg. Spravochnik* [Tatars and Russia: 360 Years of Relations, 1238–1598. Directory]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya, 2000. 192 p. (In Russian)
12. Pochekaev R.Yu. *Pravo Zolotoy Ordya* [The Law of the Golden Horde]. Kazan, Fen Publ., 2009. 260 p. (In Russian)
13. *Puteshestviya Ivana Shil'tbergera po Evrope, Azii i Afrike, s 1394 goda po 1427 god* [Johann Schiltberger's Travels through Europe, Asia and Africa, from 1394 up to 1427]. Perevel s nemetskogo i snabdil primechaniyami F. Brun. Zapiski imperatorskogo Novorossiyskogo universiteta. Vol. 1. Odessa, Tipografiya L. Nitche, 1867. 156 p. (In Russian)
14. Pyrsov Yu.E. *Katalog dzhuchidskikh monet Saratovskogo oblastnogo muzeya kraevedeniya* [Catalog of Jochid Coins of Saratov Regional Museum of Local History]. Kazan, Kazan State Institut. Publ., 2002. 64 p. (In Russian)
15. Sabitov Zh.M. *Genealogiya Tore* [Genealogy of Tore]. 3-e izd., dop. i pererab. Astana, 2008. 326 p. (In Russian)
16. Savel'ev P.S. *Monety Dzhuchidskie, Dzhagatayskie, Dzhelairidskie i drugie, obrashchavshiesya v Zolotoy Orde v epokhu Tokhtamysha* [Jochid, Chaghataid, Jalayrid and Other Coins Circulated in the Golden Horde during the Era of Tokhtamish Khan] Is. 2. St. Petersburg, 1858. 340 p. (In Russian)
17. Safargaliev M.G. *Raspad Zolotoy Ordya* [Dissolution of the Golden Horde]. Saransk, Mordovskoe knizhnoe Publ., 1960. 278 p. (In Russian)
18. *Sbornik materialov, odnosyashchikhsya k istorii Zolotoy Ordya. Vol. 1. Izvlecheniya iz sochineniy arabskikh* [Collection of Materials Related to the Golden Horde History. Volume 1. Extracts from Arab Writings]. [sost. V. Tizengauzen]. St. Petersburg, Tipografiya Imperatorskoy Akademii Nauk Publ., 1884. 563 p. (In Russian)
19. *Sbornik materialov, odnosyashchikhsya k istorii Zolotoy Ordya. Vol. 2. Izvlecheniya iz persidskikh sochineniy* [Collection of Materials Related to the Golden Horde History. Volume 2. Extracts from Persian Writings]. [sost. i obrab. V. Tizengauzen, A.A. Romaskevich, S.L. Volin]. Moscow, Leningrad, Akademiya nauk SSSR Publ., 1941. 307 p. (In Russian)
20. Seleznev Yu.V. *Zolotoordynskie voenachal'niki kontsa XIV – nachala XV vv. i ikh rodstvennyye svyazi* [Golden Horde Generals of the end of the 14th – beginning of the 15th centuries and Their Family Ties] *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. Sbornik statey* [Golden Horde Civilization. Collected Papers]. Is. 2. Kazan, Fen Publ., 2009, pp. 181–185. (In Russian)
21. Fedorov-Davydov G.A. *Denezhnoe delo Zolotoy Ordya* [Monetary Industry of the Golden Horde] Moscow, Paleograf Publ., 2003. 352 p. (In Russian)

22. Khromov K.K. Serebryanye monety s imenem Bek-Pulada [Silver Coins with the Name of Bek-Pulad]. *Vostochnaya numizmatika v Ukraine. Sbornik publikatsiy*. Part 3. *Ulus Dzhuchi, Krymskoe khanstvo i sopredel'nye gosudarstva v XIII–XVIII vv.* [Oriental Numismatics in Ukraine. Collected Papers. Part 3: The Jochid Ulus, the Crimean Khanate and the Neighboring Countries in the 13th–18th centuries]. Kyiv, Logos Publ., 2013, pp 38–44. (In Russian)
23. Yurchenko A.G. *Elita Mongol'skoy imperii: vremya prazdnikov, vremya kazney* [Elite of the Mongol Empire: Time for Holidays, Time for Executions] St. Petersburg, Evraziya Publ., 2012. 432 p. (In Russian)
24. Album S. *Checklist of Islamic Coins*. 3rd edition, Santa Rosa, CA, Stephen Album Rare Coins, 2011. 324 p.
25. Fraehn Ch. M. *Recensio numorum Muhammedanorum*. Academiae imp. scient. Petropolitanae. Petersburg, 1826. 745 p. (In Latin)
26. zeno.ru – *Oriental Coins Database*. Available at: <http://www.zeno.ru>

About the author: Yuriy V. Zayonchkovskiy – Associate Professor, Department of Ukrainian Studies, Kharkov National University of Construction and Architecture (40, Sumska Str., Kharkov 61002, Ukraine). E-mail: zyv_kharkov@mail.ru

Received June 13, 2016

Accepted for publication August 5, 2016