

КНЯЗЬЯ И МИРЗЫ ШЕЙДЯКОВЫ В РОССИИ XVI–XIX ВВ.***А.В. Беляков***

*Институт российской истории Российской академии наук
Москва, Российская Федерация
E-mail: belafeb@gmail.com*

Цель: обобщить все известные на настоящий момент сведения о мирзах / князьях Шейдяковых в России.

Материалы исследования: анализ архивных материалов, отложившихся в фондах Посольского, Разрядного, Поместного приказов, Канцелярии Московского Разрядно-сенатского архива, сведений родословных и вкладных монастырских книг, русских некрополей.

Результаты и научная новизна: подтверждено ранее сделанное предположение о том, что в России существовало два рода князей Шейдяковых. Один из них происходит от бия Саид-Ахмеда бин Мусы, другой – от мирзы Саид-Ахмеда бин Мухаммеда бин Исмаила бин Мусы. Доказано, что представители первого рода длительное время пользовались особым почетом в России. На это указывает, в том числе, выбор брачных партнеров для мирз / князей Шейдяковых. Опровергнуто устоявшееся представление о том, что в начале XVIII в. представители обоих родов вымерли. Обнаружено, что потомки Саид-Ахмеда бин Мусы проживали в России до конца XIX в. Единой родословной схемы для всех представителей рассматриваемых родов создать не удалось. При этом составлены четыре генеалогические таблицы, систематизирующие и значительно уточняющие имеющиеся сведения.

Ключевые слова: Русское государство XVI–XVII вв., Российская империя, Ногайская Орда, мирзы / князья Шейдяковы, служилые татары

Для цитирования: Беляков А.В. Князья и мирзы Шейдяковы в России XVI–XIX вв. // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, № 3. С. 578–612. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-3.578-612

**THE SHEYDYAKOV PRINCES AND MIRZAS IN RUSSIA
FROM THE SIXTEENTH TO THE NINETEENTH CENTURY*****A.V. Belyakov***

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
belafeb@gmail.com*

Abstract: *Research objectives:* To summarize all currently known information about the Sheydyakov mirzas / princes in Russia.

Research materials: Archival materials from the funds of the Posolsky, Razryadny, Pomestny offices, the Chancellery of the Moscow Razryadny and Senate archives; information on genealogies and supplementary monastic books as well as Russian necropolises.

Results and novelty of the research: The author confirmed the previous assumption about the existence of two Sheydyak princely families in Russia. One of them descended from Biy Said-Ahmed bin Musa. The other descended from Mirza Said-Ahmed bin Muhammad bin Ismail bin Musa. It is proven that the representatives of the first family enjoyed special honor in Russia for a long time. This is indicated, inter alia, by the choice of marriage partners for the Sheydyakov mirzas / princes. The author refutes the established opinion about the extinction of both families at the beginning of the eighteenth century. It was discovered that the descendants of Said-Ahmed bin Musa lived in Russia until the end of the nineteenth century. The creation of a single pedigree scheme for all representatives of these families turned out to be impossible. Nevertheless, the author managed to create four genealogical tables that systematize and significantly clarify the available information.

Keywords: Russian state of the sixteenth and seventeenth centuries, Russian Empire, Nogai Horde, Sheydyakov mirzas / princes, serving Tatars

For citation: Belyakov A.V. The Sheydyakov Princes and Mirzas in Russia from the sixteenth to the nineteenth century. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2020, vol. 8, no. 3, pp. 578–612. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-3.578-612

Князья и мирзы Шейдяковы, пожалуй, наиболее крупный ногайский (мангытский) род в России второй половины XVI–XVII в. На самом деле здесь скрываются представители двух родов. Первые Шейдяковы, известные в России с середины XVI в. являлись потомками ногайского бия Саид-Ахмеда (Сейтяк, Шейдяк, Шидак) бин Мусы. Вторые происходят из Малой Ногайской Орды (Казыева улуса), и являются потомками Саид-Ахмеда бин Мухаммеда бин Исмаила бин Мусы. К сожалению, мы далеко не всегда имеем возможность установить точное положение отдельных его представителей в генеалогии потомков Эдиге (Идегей). К тому же, зачастую, мы даже не можем определить, к какой из двух ветвей рода относится тот или иной Шейдяков. Но все же предпримем попытку по возможности собрать воедино всех представителей этих двух родов. Тем более что подобного опыта еще не предпринималось. До настоящего времени мы имеем единственный опыт построения генеалогии Шейдяковых в России, принадлежащий В.В. Трепавлову. Однако автор не ставил своей целью отметить в своей работе всех князей и мирз Шейдяковых. Он ограничился тем, что доказал наличие двух родов, имеющих общего предка, и реконструировал отдельные их ветви [89, с. 328–331]. Также генеалогией Шейдяковых, отчасти, занималась В.В. Черновская [94].

Генеалогия Шейдяковых имеет для нас большое значение еще и потому, что данный род (потомки Саид-Ахмеда бин Мусы), в определенной степени, можно назвать эталонным для России. Его представители занимали здесь наиболее высокое положение по сравнению с иными ногайскими выходцами. Даже история с князьями Урусовыми и Юсуповыми несколько не противоречит данному утверждению. Это связано с местническими представлениями о старшинстве, существовавшими в России. Из многочисленных сыновей Мусы бин Ваккаса в разное время шестеро становились биями в Ногайской Орде. Однако, похоже, в Москве именно Саид-Ахмеда считали старшим в роде. Поэтому его потомки пользовались наибольшим уважением среди всех мангытских мирз, оказавшихся в России. В XVII в. память об этом постепенно стала стираться. Но за представителями рода по-прежнему продолжал сохраняться высокий статус, поддерживаемый не только московскими вла-

стями, но и иными знатными служилыми татарами в России, в том числе и Чингизидами. Мы посчитали возможным рассмотреть одновременно всех выявленных представителей Шейдяковых в России. Получившаяся выборка наиболее репрезентативна, по сравнению с иными мангытами в России, чтобы делать выводы об эволюции их статуса. При этом мы не затрагиваем имущественное положение знатных ногайских выходцев. Это тема отдельной работы. В данном случае нас интересует история их появления в России, генеалогические связи, браки и статус в служилой среде Московского государства. Исследования по генеалогии рода позволяют установить брачные стратегии и социальные практики, используемые эмигрантами в новой для себя обстановке. Немаловажным представляется и выявление конфессионального выбора каждым из Шейдяковых и влияние его на последующую судьбу. Все эти проявления социальной активности позволяют на примере этих кланов прояснить историю процесса инкорпорации мусульманской знати в православное общество эпохи конфессионализации.

Первыми в Москву попали потомки Саид-Ахмеда бин Мусы. В.В. Трепавлов отмечает следующих детей Саид-Ахмеда: «Тор-Ахмед», Тутай, Мухаммед, Синдик, Чалыш и Атай [89, с. 328]. Однако в другом сочинении автор приводит иной список его сыновей: Сююндюк, Джавгосты, Мамай, Ислам-Газы, Атай, Кель-Мухаммед [88, с. 631]. Здесь следует учитывать тот факт, что один и тот же человек мог упоминаться под разными именами (прозвищами). На настоящий момент можно говорить о том, что в России фиксируются потомки от четырех сыновей Саид-Ахмеда – Тутая, Кель-Мухаммеда, Дурс-Мухаммеда и Атая (Отая).

С января 1568 г. по декабрь 1570 г. в России отмечены Аман-Газы (Амантаза) и Дос-Магмет мирзы «Шиидяковы дети княжие» [61, с. 150, 215, 316]. По-видимому, это и есть те самые князья Петр Тутаевич (сын Тутая бин Саид-Ахмеда) и Афанасий Шейдяковы, столь часто встречающиеся на страницах разрядных книг последней трети XVI в. Перт Тутаевич упоминается в разрядах с 16 мая 1571 г. по 4 августа 1580 г. [65, л. 522, с. 360; 68, л. 718, с. 153]. Князь Афанасий известен с зимы 1573/74 г. и по 13 июня 1598 г. [65, л. 473, с. 278; 70, л. 1057 об., с. 36]. В.В. Трепавлов ранее предположил, что Афанасий – старший сын Саид-Ахмеда Дурс (Турсун?)-Мухаммед, приехавший в Москву в 1564 г. и просившийся на государеву службу [89, с. 329]. Однако его имя все же следует еще уточнить. Косвенным подтверждением того, что Дурс (Дос, Дост)-Мухаммед в крещении стал Афанасием является тот факт, что в 80–90-е гг. XVI в. его имя не часто встречается на страницах источников, что может указывать как на преклонный возраст, так и на болезнь. В таком случае имя Петра Тутаевича до принятия православия – Аман-Газы (Амантаза). Имеются упоминания Афанасия как Тутаевича. Принимая во внимание источник (вкладная и кормовая книга московского Симонова монастыря), сохранившийся в списке 1808 г., отчество вполне могло быть «позаимствовано» у Петра Тутаевича по аналогии [4, л. 34 об. с. 42]. Отметим только одно, Афанасий последний раз упоминается в 1602 г. В таком случае ему на тот момент, как старшему сыну Саид-Ахмеда должно было быть как минимум далеко за 80 лет. Логично предположить, что Афанасий все же сын Дурс-Мухаммеда.

Укажем службы князя Афанасия Шейдякова. За ливонскую компанию 1573/74 г. он награжден золотым [65, л. 522, с. 360]. Тогда же князь стал наместником и воеводой г. Юрьева Ливонского (с Рождества Христова 1574 г.) [65, л. 529 об.–530, 546, с. 371–372, 396]. На следующий год Афанасий вновь отмечен в Юрьеве. В этот период он регулярно назначается воеводой большого полка. Юрьевским воеводой он числится до 1580 г. В 1580–1581 г. осадный воевода в Новгороде [71, л. 168 об. с. 319]. В 1586 г. воевода сторожевого полка в шведском походе [64, с. 379]. В 1588 г. попадает в опалу. В боярском списке рядом с его именем находится помета: «у пристава» [84, с. 212]. Следующий раз мы видим его в шведском походе 1590 г. Здесь ему велено у «государева стану у огня ночевать» [68, л. 873 об., с. 158]. «У огней» он был же и в серпуховском походе 1598 г. [69, л. 948 об.]. Это его последнее участие в военных кампаниях. Мы видим изменение его статуса. Если ранее он числился как служилый князь, то теперь его имя значится первым в списке дворян [84, с. 252]. Хотя произошло это несколько ранее. 14 июня 1592 г. князь упоминается среди гостей на крестинах царевны Феодосии Федоровны. Здесь он уже значится дворянином [70, л. 1057 об.]. По-видимому, данное изменение произошло для всей крещеной тюркской знати, за исключением Чингизидов. Таким образом, перевод служилых князей в московские дворяне произошел в промежутке между составлением боярского списка 1588–89 г. и июнем 1592 г.

18 июня 1585 г. Афанасий сделал вклад в московский Симонов монастырь по своей жене Анастасии [4, л. 34 об., 85 об., 87 об. с. 42, 85, 86]. Возможно, данный брак был заключен еще в ногайской степи. В октябре 1579 г. ногайский мирза Тинбай (Динбай) бин Исмаил просил отдать ему «Дюрсин-Магмет мирзину жену Салтанаю, а она мне сестра»¹. Хотя нельзя исключать и возможность развода с ней перед принятием православия Афанасием. Но эти построения верны только при тождестве Дурс-Мухаммеда и Афанасия. Если же Афанасий приходится сыном Дурс-Мухаммеду, то Салтаная автоматически превращается в мать или же мачеху князя. Позднее Афанасий женился вторично. 22 января 1602 г. его вторая супруга, княгиня Елена Никитична, дала вклад все в тот же Симонов монастырь. «Середний» корм по князю был положен на две даты – 2 мая и 22 января [4, л. 36–36 об. с. 43]. На 2 мая приходится день памяти св. святителя Афанасия, архиепископа Александрийского, небесного покровителя князя. Таким образом, представился (или же был похоронен) князь 22 января. В Симоновом монастыре, похоже, следует искать и его могилу.

Известно имя жены Петра Тутаевича, княгини Ирины. Она приняла участие в свадьбе ливонского короля Арцмагнуса (Магнус) и дочери удельного князя Владимира Андреевича Марьи [65, л. 502 об., с. 329]. Ее происхождение установить на данный момент не представляется возможным. Имеется упоминание о второй супруге князя, Ксении Борисовне. Во втором браке она была за князем Иваном Никитичем Меньшим (?) Одоевским [96, № 62. с. 127–128; 55, с. 328–329]. У М.С. Черкасовой ошибочно названа Ксенией Петровной [93, с. 94].

¹ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 127 (Сношения России с ногайскими татарами). Оп. 1. Кн. 9. Л. 94 об.

В 1612 г. в Троице-Сергиевом монастыре была похоронена княгиня инокиня Ольга Шейдякова [83, № 343. с. 34]. Могила находилась рядом с захоронениями князей Одоевских. Рядом покоятся боярин князь Иван Никитич Большой Одоевский, его сестра Елена – супруга князя Ивана Михайловича Елецкого, княгиня Феодора, супруга князя Одоевского. Возможно, это супруга Ивана Никитича Большого. В таком случае это дочь окольного Игнатия Петровича Татищева [30, с. 106]. Можно предположить, что по рождению Ольга была княжной Одоевской. Тогда она, вероятно, дочь Ивана Никитича. Вполне возможно, что это брошенная в России жена стольника князя Михаила Шейдякова (о нем см. ниже). По крайней мере иных претендентов на звание ее мужа на настоящий момент неизвестно. Однако следует учитывать еще один факт. Вторая супруга князя Петра Тутаевича Шейдякова, Ксения Борисовна, во втором браке была за князем Иваном Никитичем Меньшим Одоевским, также похороненным на кладбище Троице-Сергиева монастыря. Поэтому уместно предположить, что Ольга Шейдякова – это дочь Петра Тутаевича Шейдякова и падчерица Ивана Никитича Меньшова Одоевского. Но в таком случае не объясняется почему она названа княгиней. Мы условно будем считать ее дочерью Петра Тутаевича.

Приведем упоминания служб князя Петра. Он известен на страницах разрядных книг с мая 1571 г., как воевода сторожевого полка [65, л. 473, с. 278]. В октябре того же года участвовал в свадьбе Ивана IV и Марфы Сабакиной [65, л. 478 об. – 479, с. 286]. В зимнем и весеннем ливонском походе 1571/72 г. и воевода передового полка [65, л. 482, 488. с. 292, 305]. Участвовал во взятии города Пайды зимой 1572/73 г. [65, л. 496 об., с. 319] Упомянут на свадьбе ливонского короля Магнуса с Марьей – дочерью удельного князя Владимира Андреевича [65, л. 503, с. 330]. В августе того же года псковский наместник [65, л. 5012 об., с. 346]. Там же он значится и в 1576/77 г. [66, л. 572 об., с. 444]. Летом 1579 г. возглавлял полк правой руки [67, л. 666 об., с. 58]. В 1579/80 г. он вновь во Пскове [67, л. 703–705, с. 129–131]. В августе 1580 г. упоминается в последний раз [67, л. 718, с. 153]. 5 ноября 1585 г. царь Федор Иванович сделал вклад по князю Петру и его дочери Анастасии Петровне в московский Симонов монастырь [4, 15. с. 27]. Поминальный корм по князю в Кирилло-Белозерском монастыре давался 31 января [80, с. 69].

Интересный факт – не фиксируется ни одной совместной службы князей Петра и Афанасия. Однако интерпретировать его в настоящее время мы не беремся.

Существует еще одно упоминание имени князя в источниках. В 1581 г. вдову мирзы Аман-Газы требовал к себе ногайский бий Урус бин Исмаил: «Да после того Амангазью мирзы осталась жена его, и ты б ее ко мне прислал». Просьбу решили выполнить². Понятно, что Москва не могла отправить в ногайские степи православную женщину, тем более явно представительницу знатного рода. Сложившаяся ситуация могла возникнуть в нескольких случаях. 1) Наши построения с отождествлением Петра Тутаевича и Аман-Газы изначально не верны. Но нам неизвестен иной Аман-Газы в России рассматриваемого времени. К тому же наблюдается явное совпадение времени

² РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 10. Л. 87–87 об.

смерти мирзы и последнего упоминания крещеного ногайского князя. 2) Урус действительно просил к себе вдову Петра Тутаяевича. Но это была не Ксения Борисовна. В таком случае опять же имеется две версии. По первой, у мирзы до крещения могло быть несколько жен. Но в таком случае после принятия православия законной супругой признавалась только одна из них. Остальные могли оставаться в исламе. По второй версии, первая супруга Петра Тутаяевича отказалась принять православие и осталась верна исламу. Это подразумевало автоматический развод. Нельзя не отметить тот факт, что Урус настойчиво именуется Петром Тутаяевича ногайским именем. Также следует подчеркнуть степень осведомленности в степи положением представителей ногайской диаспоры в России.

* * *

В 1571 г. русскому посланнику в Турцию А.И. Кузьминскому велено было отвечать на вопрос, почему крестили «нагайского мурзу Мустафу Шейдякова», что его крестили по его желанию и царь «пожаловал его ныне своим великим жалованьем, дал ему многие волости и села». В разрядных книгах отмечен некий мирза Мустафа с товарищами (9 человек). Но он назван крымским и отмечен уже в 1577 г. [66, л. 585 об., 589, с. 472, 478]. В.Б. Кобрин отождествляет крещеного мирзу с Петром Тутаяевичем Шейдяковым [38, с. 95]. Помимо того, что нами приведено иное отождествление князя Петра, напомним, что Петр Шейдяков мог быть крещен между декабрем 1570 и маем 1571 г. Известие об этом не могло достигнуть Стамбула так быстро. Повидимому, это иной представитель из многочисленных потомков Саид-Ахмеда бин Мусы. Другие сведения о нем отсутствуют. По нашему мнению, его следует отождествить с Мустафою мирзою, упоминаемым как прежний помещик в писцовой книге Романовского уезда 1593–1594 г. [6, с. 585].

Однако возможно еще одно отождествление. В июле 1560 г. в Москву из Астрахани приехал мирза Мустафа Татаев (Тотаев, Атаев, Отаев) сын Шейдяков. Ровно через год бий Исмаил в своей грамоте к Ивану IV писал, что он «понял Тотай мирзину жены, Мустафину мать» и просил отпустить его в степи. 12 июля 1561 г. мирзу отпустили из Москвы [46, с. 319–320]. Возможно, через некоторое время мирза вновь выехал в Россию. Но тут мы сталкиваемся с более чем ограниченной источниковой базой по рассматриваемой нами проблеме. Отметим, что непосредственно перед описываемыми событиями ногайская сторона в своих грамотах просила отпустить Атай (Отай) мирзину жену с двумя детьми, плененными на Дону, когда они шли из Крыма. Русская сторона писала, что ей ничего неизвестно об этом инциденте [46, с. 314, 316, 318]. Возможно, пленные мангыты попали в Астрахань, после чего одного из мирз могли послать в Москву. При этом в столице об инциденте на момент отправления грамот к Исмаилу (июнь – июль 1560 г.) действительно ничего не знали. Царь принял Мустафу у себя на дворе уже 6 июля. Узнав об этом инциденте, в Астрахань, по-видимому, послали грамоту об освобождении жены и второго сына Атай мирзы. Мустафа же на год задержался в Москве. Через некоторое время этот мирза мог вторично попасть в Россию. Но обстоятельства его второго, предполагаемого, выезда нам неизвестны. В приведенной генеалогической таблице Мустафа отмечен как сын Атая.

Еще раз имя Мустафы мирзы Шейдякова встречается на страницах ногайских посольских книг летом 1581 г. Тогда мангытский мирза Ур-Мухаммед бин Тинахмат бин Исмаил просил отдать ему вдову и троих детей, а также имущество (3000 алтын денег и полон 20 человек) убитого князем Петром Мустафы Шейдякова³. Но в данном случае нельзя исключать тот факт, что перед нами однофамилец. К тому же вызывает вопрос размер требуемого имущества (90 рублей и 20 пленных). Это, скорее, оплата наемника, нежели имущество проживавшего в России мангытского мирзы.

Где-то в это время крестили князя Ивана Келмамаевича Келмамаева [38, с. 44–45]. Весной 1571 г. он отмечен как рында («с большим саадаком») у царевича Ивана Ивановича [64, с. 240, 244]. Но о нем ни разу не говорится, что он потомок Саид-Ахмеда. Высокий статус этого человека не вызывает сомнений. Достаточно того, что он женат на одной из дочерей Малюты Скуратова (Бельский Григорий Лукьянович), Елене. 15 июля 1573 г. князь В.Г. Бельский дал вклад в Иосифо-Волоцкий монастырь по душе сестры и зятя [38, с. 44–45]. Данный брак сделал князя свойственником целого ряда виднейших семей России. Одна его свояченица стала женой князя Ивана Михайловича Глинского. Другая, Мария, вышла замуж за Бориса Фёдоровича Годунова. Третью, Екатерину, выдали за князя Дмитрия Ивановича Шуйского [10, с. 184].

Мы не знаем, указывает ли прозвище Келмамаев на имя деда или же отца. Известно два Кель-Мухаммеда: Кель-Мухаммед бин Алчигир бин Муса и Кель-Мухаммед бин Саид-Ахмед (Шейдяк) бин Муса. Таким образом, князь Иван также вполне мог принадлежать к роду мирз Шейдяковых. Примем как рабочую версию, что речь идет о правнучке Саид-Ахмеда. В таком случае его родословная должна выглядеть следующим образом: Иван – Кель-Мухаммед – Кель-Мухаммед – Саид-Ахмед.

Н.В. Башнин и А.Л. Корзинин утверждают, что князь Иван Келмамаев относится к роду ногайских (мангытских) князей Канбаровых [10, с. 174, 177]. Однако в роду князей и мирз Канбаровых человек по имени Келмамай неизвестен [15]. Среди Канбаровых упоминается два Ивана. Князь Иван Мавкошевич, «выбыл» в 1576/77 г. [35, с. 85–86]. Князь Иван (Ураз-Али) Маметевич (Ак-Мухаммед) умер послом по дороге в Речь-Посполитую в 1570 г. [47, с. 94; 26, с. 266–267]. Мы видим, что по причинам хронологического несовпадения оба Ивана не могут претендовать на право называться зятем Малюты Скуратова. К тому же в источниках, на которые ссылаются исследователи [59, с. 96, 125; 7, с. 41–42], князь Иван Келмамаев отмечен без родового прозвища или же не упоминается вовсе. Единственный раз князь Иван Келмамаев назван Канбаровым только во вкладной книге Московского Новодевичьего монастыря 1674–1675 г. На 25 мая приходилась «память» по князю Ивану Келмамаевичу Канбарову и «по князь Иванове сестре по княжне Елене». В синодике в роду князя Иоанна Келмамаева записаны «благочестивый князь Иоанн и княжна Елена» [10, с. 184; 36, с. 198, 230]. Однако, это довольно поздний источник. Уже отмечалось, что при переписывании старых книг, вольно или невольно, монахи допускали значительные искажения текста [18, с. 74]. Подобные ошибки мы отметили выше и во вкладной книге Симо-

³ РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 10. Л. 116 об.

нова монастыря. Поэтому «княжна Елена» вполне может быть «княгиней». Хотя нельзя отказываться и от версии, что мать и дочь носили одно имя.

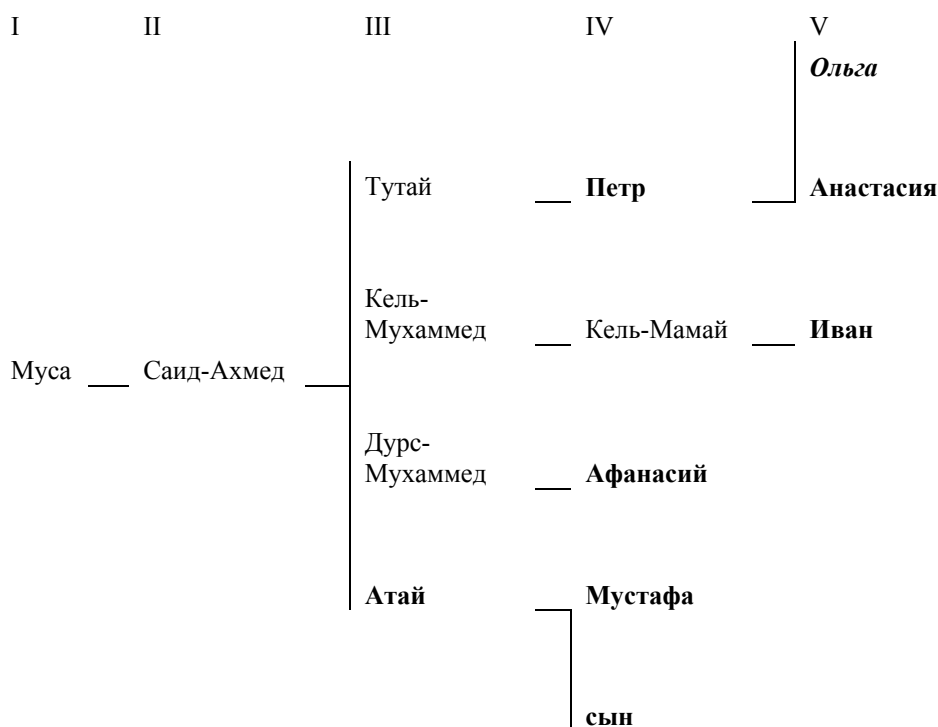


Таблица №1.

Потомки Саид-Ахмеда бин Мусы в России. Римскими цифрами показаны поколения от Мусы. Здесь и далее жирным шрифтом выделены лица, проживавшие в России. Курсивом отмечено предположительное родство

* * *

В Смуту в боярском списке 1606/07 г. отмечен некто новокрещен стольник князь Михаил Шейдяков [45, с. 134]. О нем известно, что 21 июля 1608 г. он во главе 14 татар изменил, «отъехал» [11, с. 176, 253]. По мнению И.О. Тюменцева, отъезд произошел в Тушине [90, с. 551]. Хотя прямых свидетельств его присутствия там нет. Мы не знаем, к какой линии Шейдяковых (из Большой или же Малой Ногайских Орд) следует отнести этого человека. Помета «новокрещен» указывает на то, что он не мог быть сыном Петра или же Афанасия Шейдяковых, рожденным уже в России.

* * *

Имеется еще одно упоминание женщин из рода Шейдяковых. В синодике Московского Чудова монастыря есть запись: «Род Василия Матвеевича Бутурлина: Василия, княгиню Анну Шейдякова, Фирса»⁴. В таком случае Анна, скорее всего, должна быть дочерью Петра Тутаяевича или же Афанасия Шей-

⁴ Российская национальная библиотека (РНБ). F.IV. 194. Л. 56. (Информацию предоставил А.И. Алексеев.)

дяковых. Хотя гипотетически претендентом на отцовство еще остается и Иван Келмамаевич Келмамаев. Непонятно, почему супруга Бутурлина названа княгиней. Возможно, на жен и дочерей мангытских мирз в XVI в. распространялись правила титулования Чингизидов. Дочь царя или царевича при выходе замуж за представителя не царского рода называлась царицей. Хотя последнее фиксируется далеко не всегда. В отдельных случаях их продолжают называть царевнами. В нашем же случае, по отношению к женщинам мангытских мирз, по-видимому, всегда использовалось обращение княгиня или же княжна. Следует отметить еще один момент. До настоящего времени исследователи приводили имя только одной супруги В.М. Бутурлина – Екатерина Ивановна (урожденная Воейкова), верховная боярыня царицы Евдокии Лукьяновны [56, с. 298]. Фирс также, похоже, ребенок от первого брака.

* * *

В документах встречается еще одно упоминание, которое, по-видимому, можно связать с семейством Шейдяковых. В 1569 г. под Астраханью кн. Петр Семенович Серебряный и Замятня Сабуров пленили жену и детей некоего Тулу мирзы. Далее Тулу мирза безуспешно попытается обменять их на пленного русского посла в Ногайскую Орду Семена Мальцева [61, с. 258, 261]. Однако отождествлять Тулу с Тутаем бин Саид-Ахмедом или же с «Тор-Ахмедом» следует очень осторожно. Более об этих лицах нам ничего неизвестно. Если они остались в России и среди них были сыновья Тулу, то их, безусловно, следует искать среди лиц, отмеченных в романовской писцовой книге 1593/94 г. как прежних помещиков.

* * *

Следующая семья, также похоже, происходила из Большой Ногайской Орды. Косвенным подтверждением этого служит тот факт, что, как мы увидим ниже, только с этой ветвью Шейдяковых столь активно в XVII в. роднились служилые Чингизиды.

Где-то в конце XVI в. в России оказались Еналей (Джан-Али) мирза, Каплан мирза и Алей мирза Тугановы дети Шейдяковы, их мать Девлет-тотай и их дядя, Теникей мирза. О Теникее единожды отмечено, что он Оксаров (Аксаров) сын⁵. Его, скорее всего, следует искать среди детей или же внуков Саид-Ахмеда бин Мусы. Однако являлись ли Туган и Теникей родными братьями, не вполне понятно. Встроить же их в известную нам схему потомков Саид-Ахмеда бин Мусы в настоящее время не представляется возможным. Обыгрывание сходств имен Тугай и Туган также следует признать не перспективным. Главным доводом здесь является слишком большой хронологический разброс между упоминаниями Тугая бин Саид-Ахмеда и Тугановых детей.

В Русском архиве Я. Сапеги содержалось письмо касимовского царя Ураз-Мухаммеда бин Ондана, в котором в марте 1609 г. он называет некоего Каплан мирзу своим племянником [79, № 92. с. 123]. По контексту документа, этот

⁵ РГАДА. Ф. 131 (Татарские дела). Оп. 1. 1622 г. Д. 1. Л. 4.

человек должен быть мангытским мирзой. Из известных нам персонажей Каплан Туганов более всего подходит на эту роль. Ураз-Мухаммед происходил из казахских Чингизидов [24]. Но при этом приходился пасынком сибирскому хану Кучуму [17]⁶. Поэтому мать (или же мачеха) мирзы могла иметь как казахское, так и сибирско-татарское происхождение. Браки мангытских мирз с казахскими царевнами известны. Так Шейх-Мамай бин Муса был женат на Булдур-ханым, сестре казахского хана Хак-Назара бин Касима [9].

Алей и Каплан впервые встречаются в документах за 1609/10 г. [86, с. 309]. Показательно, что в источнике отсутствует Еналей. Сделаем осторожное предположение о том, что Еналей и Алей это одно лицо. Еналей погиб под Москвой при Василии Шуйском, «как стоял под Москвою Вор». Хотя, судя по всему, перед нами пример полуправды, так свойственной участникам событий Смуты. Алей Шейдяков был убит 11 декабря 1610 г. в Калуге казаками в отместку за смерть Лжедмитрия II [41, с. 175; 2, №307]. У него известен сын Зорбек, прижитый с наложницей. Уже после рождения Зорбека, Теникей Шейдяков дал за своего племянника свою родную сестру. Наложницу же с ребенком взял к себе, «для того чтоб она у Еналей мурзы не была, что сестре ево с нею быть не пригоже». После смерти Теникея Зорбек с матерью продолжал жить у его сына Клеша (Келеш). При этом статус наложницы был весьма не определен. Зорбек утверждает, что Теникей «взял (ее – А.Б.) за себя по своей вере». Дядька (аталык) Зорбека Торпай говорит, что Теникей взял ее к себе «кормить». Когда же мать умерла (около 1614 или же 1616 г.) Зорбек продолжал жить у своего двоюродного дяди/сводного брата Клеша (Келмамет, Кул-Мухаммед, в крещении Артемий) мирзы. Однако в 1619 г. (или же 1621 г.) Клеш якобы захотел похолопить Зорбека. Тому ничего не оставалось, как бежать в Москву, где вскоре (в 1621/22 г.⁷) он крестился с именем Федор [88, с. 330–331]⁸. Дети, рожденные вне брака – «прижиты у постельницы», – среди знатных служилых мусульман не были частым явлением. Известно дело, в котором отмечены все подобные случаи на первую треть XVII в.: ногайские князья Федор (Зорбек) Шейдяков и Тихон Барай мурзин сын Кутумов, а также сибирский царевич Янбек (Калинник) Джансюерев и астраханский царевич Михаил Кайбулин (Кутлу-Гирей бин Арслан-Алей бин Абдулла). При этом многие их родственники (дядя, сводные братья и др.) считали их «не прямыми» и не хотели признавать их равными себе⁹. Похоже, это становилось одним из поводов принять бастардами православие. У Алея Туганова предположительно имелась дочь. Во второй половине XVII в. в документах упоминаются вдова сибирского царевича Алтаная бин Кучума ханым Джан тата Алеева мирзина дочь¹⁰.

Федор Еналеевич (Аналеевич) Шейдяков с 1626 по 1649 г. упоминается как дворянин по московскому списку [60, с. 37, 122, 201, 284, 362, 413, 474; 12, с. 313; 28, л. 253. с. 58]. Женат на дочери князя Романа Петровича Пожар-

⁶ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1600 г. Д. 1.

⁷ РГАДА. Ф. 150 (Дела о выездах иностранцев в Россию). Оп. 1. 1668 г. Д. 22. Л. 17 об.

⁸ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1619 г. Д. 6; 1621 г. Д. 18.

⁹ РГАДА. Ф. 138 (Дела о Посольском приказе и служивших в нем). Оп. 1. 1629 г. Д. 2. Л. 255–258.

¹⁰ РГАДА. Ф. 130 (Сибирские дела). Оп. 1. 1678 г. Д. 1.

ского [57, л. 19. с. 69; 8, с. 157]. Имеется две взаимодополняющие родословные схемы потомков Федора 1766¹¹ и 1801¹² гг. Эти данные в целом подтверждаются иными свидетельствами. У Федора имелся сын Михаил, пожалованный в стольники в 1657/58 г.¹³ В 1663/64 г. в Ярославле проходил сыск о порче травой и кореньями князя Михаила Федоровича и его жены княгини Екатерины их дворовою женкою [50, с. 126]¹⁴. В 1663/64 и 1664/65 гг. Михаил участвовал в войнах против Речи Посполитой. В 1670/71 г. у него была некая Казанская служба. Принял участие в Троицком походе 1682 г. Князь служил в Киеве в 1688/89 и 1689/90 гг.¹⁵ Однако свидетельство о киевской службе следует признать ошибочным. Дело в том, что князь умер 4 мая 1687 г., являясь соликамским воеводой. Дослуживал за него до 1688 г. его сын Афанасий [39, с. 53]. Михаил имел трех сыновей – Семена, Якова и Афанасия. Семен Михайлович упоминается в 1682 г. в Троицком походе. Повидимому, в нем участвовали все три брата¹⁶. В 1712 и 1713 гг. значится как жилец, «капитан в генеральстве Н.И. Репнина»¹⁷. Далее ассессор в Сенатской канцелярии [91, с. 108]. В 1724 г. в Мануфактур коллегии [23, с. 267–268]. Афанасий, похоже, родился в 1664 г. (по другим данным в 1665 г. [53, с. 12–13]). В 1682 г. участвовал в Троицком походе, стольник с 1685/86 г.¹⁸ В 1684/85 г. отмечен в полку своего отца в Козлове. Участвовал в Крымском 1689 г. и Азовском 1695 г. походах. С 1700 по 1702 гг. в Костроме. В 1703 г. напротив его имени стоим помета: «из Военного в посылки». В 1704 г. «По государеву смотру написан под крестом»¹⁹. С 1704 г. адъютант Н.И. Репнина. «За слабость мою» отпущен домой. В 1712 г. ездил с Н.И. Репниным в Померанию. В 1713 г. получил отставку. Однако в 1715 г. его определили в Польшу к послу Г.Ф. Долгорукову, где он был до 1719 г. [53, с. 12–13]. В декабре 1721 г. признан старым для дальнейшего несения военной службы. 14 августа 1722 г. определен по протекции князя Г.Ф. Долгорукова в Ярославский надворный суд вице-президентом. 6 сентября 1725 г. за старостью отставлен от дел²⁰. Известно, что в 1719 г. Афанасий способствовал бегству дочери Г.Ф. Долгорукова, Александры, от ее мужа, В.Ф. Салтыкова [81, с. 231–232]. Яков Михайлович – стольник царицы Прасковьи Федоровны 1685/86 г.²¹ Отмечен в

¹¹ РГАДА. Ф. 388 (Канцелярия Московского Разрядно-сенатского архива). Оп. 1. Кн. 802. Л. 23.

¹² РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 142 об.

¹³ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 143

¹⁴ РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Столбцы Белгородского стола. 1663/1664 г. Д. 658. Л. 299–304.

¹⁵ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 143–143 об.

¹⁶ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 144.

¹⁷ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=10807

¹⁸ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 144–144 об.

¹⁹ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2631

²⁰ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 144 об.

²¹ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 144.

боярском списке 1706 г. [34, л. 13, 52 об. с. 287, 308]²². В 1703 г. о нем сказано: «На смотре в Столовой не был и велено выслать в Шлотбурх». Известен до 1713 г.²³

По родословной у Якова отмечен сын Григорий. Однако в боярских списках известен еще и Афанасий Яковлевич. Григорий Яковлевич впервые отмечен 1691/92 г. В 1706 г. напротив его имени стоит помета: «На Раманове, на Епифани»²⁴. В боярском списке 1706 г. Григорий значится среди стольников, а Афанасий среди полковников, подполковников и начальных людей [34, л. 19, 118 об. с. 290, 328]. И Афанасий²⁵, и Григорий²⁶ известны в боярских списках до 1721 г. На 1766 г. Григорий уже умер. При этом о нем сказано, что служил по Москве (по московскому списку?)²⁷.

У Григория по родословной два сына – Василий и Александр. Василий на 1766 г. отмечен как «капитан во Пскове». Об Александре сказано, что он служит в астраханском гарнизоне сержантом. У Александра Григорьевича в свою очередь было два сына – Алексей и Иван. Иван на момент составления родословной был солдатом в Новгородском пехотном полку, а Алексей – недорослем, со слов которого и была составлена эта родословная²⁸. Интересно, что Алексей знал только тех своих предков, что умерли уже в XVIII в. Далее имени прадеда он ничего не знал.

В 1773 г. в Ярославской губернии известен помещик князь Иван Алексеевич Шейдяков²⁹. По-видимому, это сын Алексея Александровича. В молодости он служил в лейб-гвардии Семеновского полка. Зачислен в него в 1729 г., в 1741 г. произведен из сержантов в прапорщики, в 1748 г. произведен в подпоручики, а в 1751 г. уволен в отставку [32]. В 1779 г. «предводитель, лейб-гвардии поручик» «при дворянской опеке» в Ярославле [42, с. 256]. Был жив еще июле 1801 г.³⁰ Возможно, у него имелся сын Алексей. Дело в том, что в Москве на Ваганьковском кладбище похоронена умершая 14 ноября 1881 г. на 87-м году жизни княжна Шейдякова Татьяна Алексеевна [44, с. 338]. В более поздний период представителей этой ветви рода нам неизвестно, хотя, возможно, последующие изыскания позволят нам найти и других представителей рода. На настоящий момент это единственная ветка некогда обширного рода, которой удалось перешагнуть рубеж середины XVIII в. и даже продолжиться до конца XIX в.

²² На самом деле в начале XVIII в. известны Яков, Лев, Афанасий и Семен Михайловичи Шейдяковы. О троих из них, Афанасии, Льве и Семене известно, что они родные братья [РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 576. Л. 88]. При этом их поместья находятся в селах Дехтярево и Ширенга Ярославского уезда. Там были испомещены родственники Федора (Зорбека). Сам он за службу получал поденный корм. Нам ничего не известно о поместьях его детей. Поэтому три брата, скорее всего, дети Михаила Артемьевича (Келеш, Кул-Мухаммед).

²³ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=1358

²⁴ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=596

²⁵ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=3638

²⁶ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=596

²⁷ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 802. Л. 23.

²⁸ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 802. Л. 23.

²⁹ Государственный архив Ярославской области. Ф. 455 (Ярославская провинциальная канцелярия). Оп. 2 я. Т.6. Д. 7369.

³⁰ РГАДА. Ф. 388. Оп. 1. Кн. 873. Л. 142.

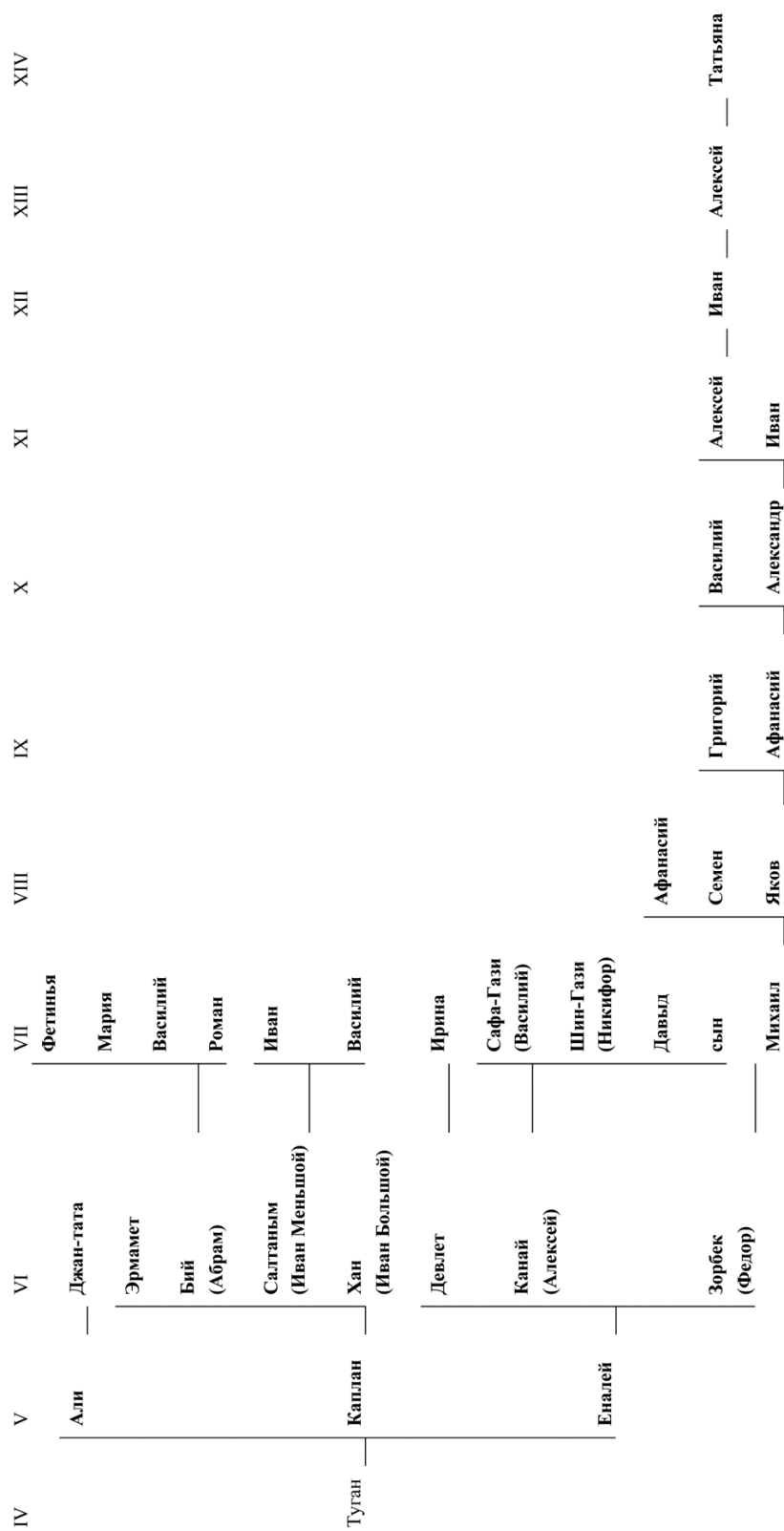


Таблица №2.

Туган условно учитывается нами как правнук Саид-Ахмеда бин Мусы

У Федора-Зорбека имелись сводные братья Канай и Девлет (Девлет-Мамет³¹) Еналей мирзины дети Шейдяковы³². В 1625 г. Девлет упоминается как кормовой иноземец в Ярославле³³. Он умер в Великий пост 1646 г. [18, с. 113]³⁴. У него известна дочь Ирина от царицы Молдур, дочери сибирского хана Кучума. Дочь приняла православие в 1652 г.³⁵ У Девлет-Мамета была еще одна жена, касимовская царица Нал-ханиша (Нагел) Карамышева дочь Мусаитова [14], вдова касимовского царя Арслана бин Али [13] и сестра мирзы Исинея Карамышева сына Мусаитова. Канай (Алексей) Шейдяков упоминается в полку князя Ю.Я. Сулешева уже в 1616/17 г.³⁶ А в 1620/21 г. ему на свадьбу дали 30 рублей³⁷. Он тогда женился на племяннице касимовского царя Арслана бин Али. Имя невесты и ее отца неизвестны³⁸. В 1634 г. его имя фигурирует в связи с поземельным спором между его двоюродными братьями Каном (Ханом) и Салтаном Каплан мирзинными детьми³⁹. В 1640 г. у него отмечены сыновья Василий и Никифор⁴⁰. Канай принял крещение с именем Алексей. Московский дворянин Алексей Еналеев мирзин сын упоминается в боярских списках с 1651/52 г. На следующий год он отмечен «за приставом» за попытку отъехать со своими сыновьями в Польшу. Алексей якобы отпросился на богомолье в Псково-Печерский монастырь. По извету Петра Рогозинского сотник Борис Бабаев задержал князя Алексея в 8 верстах от Ярославля в селе Солонце у брата кн. Абрама Шейдякова. Его дети были арестованы под самим Ярославлем. Из дела становится известно, что к этому времени двое старших сыновей князя Алексея уже приняли православие, должны были выехать с отцом. Двоих младших, оставшихся мусульманами, и жену, князь планировал оставить в России. Причиной неудавшегося побега якобы было незначительное, по мнению князя, материальное содержание. Все на самом деле обстояло не так однозначно. Материалы дела позволяют предположить иное развитие событий. Князь действительно остался недоволен своим положением после крещения. Его ожидания были большими. Он не стеснялся говорить об этом посторонним людям. Петр Рогозинский со своими поделщиками, воспользовавшись этим, спровоцировали князя Алексея к побегу с ними, после чего принесли на него донос, намереваясь получить за это награду от государя. К сожалению, концовка следственного дела не сохранилась [49, с. 242]⁴¹. В 1653/54 г. Алексей, вероятно, умер [12, с. 311]. У Каная /Алексея известны по именам трое сыновей – Сафа-Гирей (Василий) и Шин-Гирей (Никифор), третий в 1653 г. еще был мусульманином⁴². Похоже, это московский дворянин Дывыд Алексеев, упоминаемый в 1675/76 –

³¹ РГАДА. Ф. 141 (Приказные дела старых лет). Оп. 1. 1622 г. Д. 22.

³² РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1631 г. Д. 1. Л. 3.

³³ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1625 г. Д. 5.

³⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1650 г. Д. 65. Л. 1; 1652 г. Д. 9. Л. 3; Ф 141. Оп. 1. 1646 г. Д. 113 а. Л. 73.

³⁵ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1652 г. Д. 5. Л. 1.

³⁶ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1631 г. Д. 1. Л. 3.

³⁷ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1630 г. Д. 5. Л. 16.

³⁸ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1619 г. Д. 5. Л. 276–280.

³⁹ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1634 г. Д. 1.

⁴⁰ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1649 г. Д. 1. Л. 180.

⁴¹ РГАДА. Ф. 210. Столбцы Разрядного стола. 1653–1699 г. Д. 199. Л. 58–82.

⁴² РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1645 г. Д. 1.

1676/77 гг. [5, с. 469]. Имя четвертого сына остается неизвестным. В документах отмечена жена Каная – Александра, возможно, племянница касимовского царя Арслана бин Али.

У Каплана (Капланды) Туганова (Таганов) (умер в 1627/28 г.⁴³) было трое детей – Кан (Хан, Канай), Салтаным (Салтанай) и Абрам. Несколько раз отмечен еще один сын – Эрмамет (Ир-Мамет⁴⁴, Ураз-Мухаммед?)⁴⁵. Мы знаем примерный возраст братьев. Старший, Салтанай, достиг 15 лет и был верстан во второй половине 1630 г. Таким образом, он должен родиться в 1615 г. Дело о крещении Кана начали в июне 1631 г. Получается, что он родился не ранее июня 1616 г. Остальные братья в это время оставались недорослями⁴⁶. Канай и Салтаным в крещении стали Иваном Большим и Иваном Меньшим. Все трое пожалованы в стольники из новокрещенов 25 декабря 1649 г. Иван Большой умер в 1658/59 г. Иван Меньшой отмечен в боярском списке 1706 г. среди отставленных в 1703 году [34, л. 70. с. 317]. С 1703 г. в четвертях для посылок из Москвы. Умер в 1708 г.⁴⁷ или несколько позднее [40, с. 16]. Абрам умер в 1654/55 г. [12, с. 312]. В 1646 г. в Ростове перепись татарских дворов фиксирует Султаная, Хана и Бия Каплановичей [88, с. 331]. Поэтому до крещения Абрам, по-видимому, был Биём. У Абрама известен сын Роман. В стольники он также пожалован 25 декабря 1649 г. Упоминается до 1666/67 г. [12, с. 312]. Также имеется упоминание о крещении в 1652 г. еще троих малолетних детей Абрама: Василия, Марии и Фетины⁴⁸. У Ивана Меньшова отмечен сын Василий. В боярском списке 1706 г. он значится среди полковников, подполковников и начальных людей [34, л. 95. с. 327]. Умер он не позднее 1711 г.⁴⁹ Другим его сыном, по-видимому, был стольник Иван Иванович (1685/86 – 1691/92 гг.) [5, с. 469]. Последний раз встречается в 1700 г.⁵⁰ Возможно, это о нем писал С.В. Соловьев как о казненном за разбой и смертельное убийство [82, с. 565].

Около 1621/22 г. в Новодевичьем монастыре находилась под началом жена новокрещена московского дворянина князя Артемия Шейдякова княгиня Феодора Шабанаева⁵¹. По другим сведениям крещение произошло в 1623/24 г.⁵² До крещения ее звали Азикея⁵³. Однако это вторая жена князя. После крещения он вынуждено развелся с ней. Другая его жена, Алтынбека (Алтын-беке), в крещении Алена, (крестилась с детьми в 1622/23 г.⁵⁴), мать его четверых детей, двух дочерей, Арины и Федосьи, и двух сыновей, Михаила и Федора, после

⁴³ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1629 г. Д. 2. Л. 30.

⁴⁴ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1629 г. Д. 2. Л. 35.

⁴⁵ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1631 г. № 4. Л. 8.

⁴⁶ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1629 г. Д. 2. Л. 30-34.

⁴⁷ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=1723

⁴⁸ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1652 г. Д. 6.

⁴⁹ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=3100

⁵⁰ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2353

⁵¹ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1624 г. Д. 2.

⁵² РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1628 г. Д. 22. Л. 4.

⁵³ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 82.

⁵⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1628 г. Д. 22. Л. 4.

принятия православия осталась единственной супругой князя Артемия. Феодора же в 1624 г. вышла замуж за Петра [Васильевича] Волынского⁵⁵. Из другого дела мы узнаем, что до крещения Артемия звали Келмамет (Кул-Мухаммед, Клеш [51, с. 327, л. 568 об.]) мирза Теникеев⁵⁶. Вскоре после этого Артемий исчезает из документов. В 1623/24 г., похоже, князь уже был мертв. Но при этом его жены (вдовы?) по-прежнему называются ногайскими именами⁵⁷. Нам становятся известны некоторые обстоятельства жизни семьи в Ярославском поместье. Оказывается, что сразу после крещения (1621/22 г.) Артемий «старую свою жену мусульманского закона к себе взял и с нею жил, и с татары ел и пил». Возможно, Алена также получила развод и с детьми жила отдельно [51, л. 568–568 об. с. 327]. По крайней мере, имеющиеся в нашем распоряжении данные говорят об автономности существования Алены с детьми от мужа⁵⁸. В 1625 г. обвинения Артемия в пьянстве были повторены⁵⁹.

Его сыновья с 25 марта 1629 г. значатся в стольниках. Однако после 1630 г. также исчезают из документов [60, с. 264, 337]. Федор Артемьевич вновь появляется на страницах боярских списков с 1634 по 1649 г. [12, с. 313; 28, л. 214. с. 46]. Он женат на дочери князя Ивана и княгини Марии Петровны Бабичевых [29, л. 110, 204, 320, 446. с. 256, 289, 332, 373]. Его супруга приходилась родной племянницей князя Василия Петровича Ахамашукова-Черкасского [29, л. 138. с. 266]. В таком случае Мария являлась дочерью князя Петра Ивановича Ахамашукова-Черкасского. У Федора был сын Иван. Стряпчий с 1675 г, стольник в 1685 г. [5, с. 469].

В 1710 г. отмечены три родных брата, дети Ивана Федоровича, имевшие поместья в сельце Неронове Ярославского уезда: Федор (1665 г.), женат на Марии Васильевне (1663 г.р.), бездетны; поручик Алексей (1670 г.р., по другим данным 1667 г.), женат на Авдотье Афанасьевне (1667 г.р.), в первом браке за Федором Шестаковым; Иван (1680 г.р.), холост, служит в Ростовском полку. У Алексея отмечены дети: сын Федор (1700 г.р.) и падчерица Марфа Федоровна Шестакова (1694 г.р.)⁶⁰. О службах Алексея нам известно следующее. В 1707 г. из «житья» его определили в прапорщики в полк (батальон) майора Жедринского. Послан в Сумы, где назначен в полк полковника Урна. Участвовал в Полтавском сражении, после чего пожалован в поручики. В 1711 определен в полк полковника В. фон Деллена. С 1712 по 1719 гг. в полку полковника и коменданта П.В. Измайлова [52, с. 1121].

У Михаила Артемьевича известно трое сыновей. Лев как комнатный стольник царя Ивана Алексеевича упоминается с 1685/86 г. [5, с. 469]. В ноябре 1696 г. его планировалось отправить за границу учиться корабельному делу [19, с. 366]. Не позднее 1709 г. он отмечен как капитан пехотного Воронежского полка. Умер не ранее 1721 г.⁶¹. Его дочь Софья (? – 1712), по некоторым данным, замужем за капитаном (из комнатных стольников) Федором Алексе-

⁵⁵ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1624 г. Д. 7.

⁵⁶ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1629 г. Д. 2. Л. 31.

⁵⁷ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 82.

⁵⁸ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1625 г. Д. 22. Л. 66-69.

⁵⁹ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1625 г. Д. 2.

⁶⁰ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 579. Л. 58–58 об.

⁶¹ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=295

евичем Соковниным [97]. Второй сын, стольник Афанасий, упоминается на страницах боярских книг с 1685/86 по 1691/92 гг. [5, с. 469]. Последний раз встречается в боярском списке 1704 г.⁶² Однако в 1710 г. отмечен как обер-комендант «в Володимере, в Юрьеве Польском, в Луху, в Шуе». Погребен 23 марта 1746 г. в Спасском монастыре в Ярославле в возрасте 80 лет [40, с. 7]. Третий сын – Семен. Жилец Семен Михайлович известен в боярских списках 1712 и 1713 гг., капитан «в генеральстве Н.И. Репнина»⁶³. В 1721 г. его скрепа стоит на книге постановлений Ярославского городского магистрата [87, с. 198. № 1079]. Известна его «сказка» о службах. По ней он якобы родился в 1674 г. В 1700 г. определен из стольников в поручики пехотного Бутырского полка. С 1702 г. адъютант кн. Репнина. В 1705 г. определен квартирмейстером в Тобольский полк. В 1709 г. из Польши отпущен за болезнью. В 1714 г. определен к послу в Польше кн. Г.Ф. Долгорукову. 15.03.1720 г. определен в Ярославль, в надворный суд [54, с. 2104–2105]. Погребен 23 марта 1746 г. в Спасском монастыре в Ярославле в возрасте 80 лет [40, с. 7]. Возможно, что Семен и Афанасий были двойняшками.

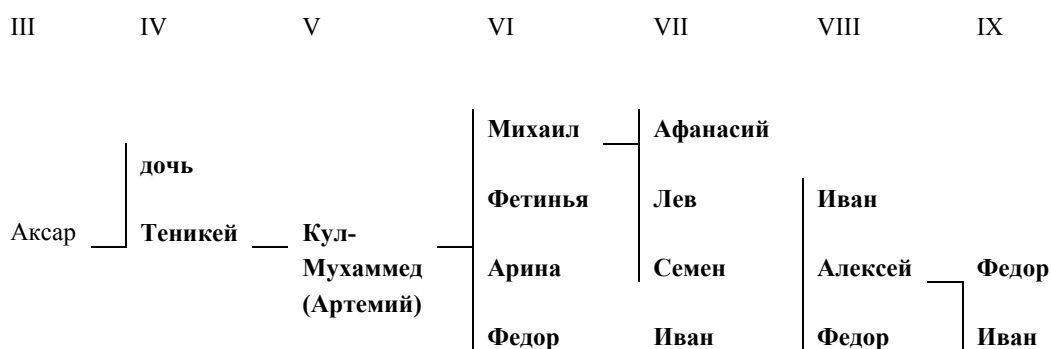


Таблица №3.

Аксар условно принимается нами за внука Саид-Ахмеда бин Мусы

* * *

В 1630-х гг. отмечена вдова некоего Сафаралея (Сафар-Али) мирзы Арасланова (Арсланова, Урусланова) сына Шейдякова⁶⁴. По другим документам нам становится известно имя вдовы – Бохты-ханыш (Бохлы-ханыш), дочь царевича Сеиткула (Сеит-Кула)⁶⁵. Возможно из казахских Чингизидов. В документах упоминается тетка касимовского царя из казахских царевичей Бохты Сеиткулова дочь Шепелева (известен казахский царевич Сеит-Кул сын Шигаи

⁶² Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2631

⁶³ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=10807; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 579. Л. 88–89.

⁶⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1636 г. Д. 7. Л. 4; Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 74–82.

⁶⁵ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1649 г. Д. 7. Л. 1, 3; 1659 г. Д. 6. Л. 1–3; 1640 г. Д. 3. Л. 15.

хана) [92, № 40. С. 47–48; 16; 37, № 8. С. 11–12]⁶⁶. Но в одном из документов Бохты называет себя сестрой казахского царевича, в последующем касимовского царя Ураз-Мухаммеда бин Ондана. По нашему мнению, ее все же следует считать теткой касимовского царя. В «сестру» она превратилась исключительно благодаря особенностям приказного языка. В данном случае «сестра» или же «сестры», это женский род обращения «моей братье», что далеко не всегда указывает на родственные отношения. Таким образом «сестры» – это только указание на общее происхождение, из казахских Чингизидов. В деле о назначении ей поденного корма также отмечается двойное написание имени ее тестя – Арслан и Излам (Ислам?)⁶⁷. Здесь же указан факт испомещения мирзы Сафаралея в Юрьев-Польском не позднее 1606/7 г. При этом содержащаяся в документе фраза позволяет перенести выезд на еще более ранний срок: «А покаместа он был не испомещен, и ему поденный корм и питье давали ис Большого Приходу по памятем ис Посольского приказу»⁶⁸. Мы склонны отнести выезд мирзы в Россию на конец XVI в. В 1609 г. отмечается зять касимовского царя Ураз-Мухаммеда Сафар-Али мирза Изламов. По-видимому, это одно лицо с нашим героем [92, №XLVI. с. 52–53]. Мирзу убили 11 декабря 1610 г. в Калуге казаки в отместку за смерть Лжедмитрия II от рук князя Петра (Урака) Арасланеева (Джан-Арслан) сына Урусова [41, с. 175; 2, №307]⁶⁹. Но со слов вдовы и ее человека все было несколько по иному: «И Сафаралея де мурзу Шейдякова убили на государеве службе под Москвою литовские люди при царе Василье, как стоял в Тушине Вор»⁷⁰. По нашему мнению, в данном случае, правильнее доверять свидетельству романовских татар [41, с. 175; 2, №307]. Вскоре после завершения Смуты начинается «редактирование» действий отдельных ее участников с целью выставить себя в более выгодном свете перед царем Михаилом Федоровичем. Следует отметить еще одного Сафар-Али, известного в источниках начала XVII в. В жалованной грамоте от имени Лжедмитрия II Эль мирзе Юсупову отмечены его дети: Сююш (Суюс), Бай и Сафар-Али. Однако по другим источникам его детей звали Сююш, Бай, Чин и Козяк (Хозяк) [43; 79, с. 119, 380]⁷¹. Возможно, это упоминания об одном и том же человеке. Такое могло быть, если Эль женился на матери Сафар-Али Шейдякова. Однако для подтверждения данной гипотезы необходимы дополнительные архивные разыскания. Пока же мы имеем слишком много допущений и браков. Точно известно, что после Смутного времени вдова со своими людьми проживала в Ярославле у своих сестер, вдов сибирского царевича Мухам-

⁶⁶ РГАДА. Ф. 122 (Киргиз-кайсацкие дела). Оп. 1. 1594 г. Д. 1.

⁶⁷ Данный факт еще ждет своей интерпретации. Как рабочую версию можно предположить усыновление Сафар-Али. В таком случае это имя отца и отчима. В подтверждение наших построений приведем пример из родословия ногайских мирз, хранящегося в Посольском приказе. В нем среди детей Асана бин Тинбая отмечен Ян-Мамет мирза, при этом о нем сказано, что он Абдул мирзин сын [РГАДА. Ф. 127. Оп. 2. Д. 32. Л. 4].

⁶⁸ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 77–82.

⁶⁹ Не была ли мать Сафар-Али вторым браком за Джан-Арсланом бин Урусом? По крайней мере данная гипотеза объясняет появление второго отчества и почему мирза в конце 1610 г. оказался в Калуге.

⁷⁰ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 78.

⁷¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 13.

мед-Кула бин Ахмед-Гирея (Атауловича) и шамаршанского царевича Шейх-Мухаммеда бин Мухаммеда⁷².

* * *

В августе 1617 г. в Москву из г. Михайлова привезли татарских (ногайских) языков Бека (Батук?⁷³) мирзу Султанашева (Салтанашева) сына Шейдякова и еще 7 человек. В.В. Трепавлов так реконструирует его происхождение: Бек бин Султан (Султанаш) бин Касим бин Ислам-Газы бин Саид-Ахмед [88, с. 330]. Это представитель второй, так называемой малоногоайской ветви Шейдяковых. Первое время он «сидел» и получал поденный корм в Разрядном приказе [75, стб. 670–672, 677]. В 1619/20 г. Бек крестился. Теперь он стал московским дворянином князем Леонтием Султанашевичем (Султанаш мирзин сын) Шейдяковым. Умер он в 1641/42 гг. [60, с. 37, 112, 200, 284, 362, 413, 474; 20, л. 170 об., с. 90; 4, с. 78; 28, л. 253. с. 58; 27, л. 28. с. 83]⁷⁴. Женат на Анне Васильевне, дочери князя Василия Петровича Ахамашуковича-Черкасского [55, с. 547]. Она в 1641/42 г. дала вклад по своему мужу в московский Симонов монастырь [4, л. 77 об., 86. с. 78]. В 1646 г. отмечена их дочь Анна [95, с. 107].

Вскоре после Леонтия крестилась вся его семья. Принял крещение и его брат Дмитрий. Однако произошло это, скорее всего, задолго до брата. Впервые он отмечен в Туле в 1613/14 г. [76, стб. 32–33]. А в 1616 г. Дмитрий вспоминал о своих поместном окладе и годовом денежном жаловании при Василии Шуйском [3, с. 139]. В августе 1621 г. по государевой грамоте он был отпущен из Кирилло-Белозерского монастыря в Москву [62, с. 211]. Что князь делал в монастыре, до конца не понятно. По-видимому, Дмитрий находился в обители под началом перед исправлением веры. Тогда же, в 1621 «за измену» его сослали в Устюг. Летом 1626 г. по челобитью князя его вернули в столицу [60, с. 37, 112, 200, 284, 362, 413, 474; 20, л. 170 об., с. 90; 77, с. 422–423]⁷⁵. В возвращении князя Дмитрия большую роль сыграл его брат князь Леонтий. Он в меру своих сил лоббировал данную идею в Москве. И перестарался. Для переезда опального князя следовало дважды найти поручителей по нем. Первый раз они должны были гарантировать его приезд в столицу, а второй раз поручались в том, что Дмитрию с Москвы «в Крым и в Ногаи, и в Немцы, и в Литву и в иные ни в которые государства не отъехать». Леонтий составил поручную запись, в которой говорилось о ручательстве от побега из России, и попросил подписать ее нескольких своих знакомых, сказав им, что в ней говорится о поручительстве за князя Дмитрия «в том, что ему ехать с Устюга до Москвы». Особую пикантность ситуации прибавлял тот факт, что в поручной записи предусматривалась достаточно суровое наказание для поручителей: «порутчиков смертью казнить». Именно на нее обратили свое внимание царь Михаил Федорович и патриарх Филарет. Дьяку Устюжской четверти Михаилу Смывалову было поручено провести дознание. Всех поручителей собрали в приказе и «не читаючи им записи в каком они деле по князе Дмитрие ручались и как к записи руки свои прикладывали». Те

⁷² РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 59. Л. 78.

⁷³ РГАДА. Ф. 127. Оп. 2. Д. 32. Л. 17.

⁷⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1624 г. Д. 7. Л. 12; 1619 г. Д. 4.

⁷⁵ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1624 г. Д. 7. Л. 12.

сознались что, не читая поручную запись, а ручались в том, что ему ехать с Устюга до Москвы. Прочитанная запись вызвала шок. Только Леонтий Шейдяков по-прежнему готов был ручаться за брата. Других желающих не нашлось. 25 октября 1626 г. Дмитрия с женой и людьми вновь отправили в Устюг. Здесь его поселили на том же «земском дворе», где он жил ранее. При этом воеводе особо было указано следить за его общением, в первую очередь с приезжими людьми. Пострадал и Леонтий: его на время арестовали («отдали за пристава»). В декабре 1632 г. Дмитрий просил разрешить поездку в столицу для своей жены и двоих сыновей (родились после 1626 г.) «помолиться... пречистые Богородицы Владимирской и московским чудотворцем Петру и Алексею и Ионе». Поездка, по-видимому, не состоялась. Осенью 1633 г. семью все же вернули в столицу. В январе 1634 г. князь Дмитрий был у государя у руки, что следует рассматривать как прощение⁷⁶. Не позднее 1637/38 г. его простили. Имя князя вновь встречается в боярских книгах [28, л. 253. с. 58]. 4 октября 1638 г. он дневал и ночевал на государеве дворе [78, с. 117]. В эпоху Смуты (боярский список 1606/7 г.) известен стольник князь Дмитрий Салтанаш мирзин сын Шейдяков [45, с. 134]. Таким образом, мы можем предположить, что Дмитрий впервые выехал еще на рубеже XVI–XVII вв. После 1614/15 г. он бежал⁷⁷. Однако через некоторое время решил вернуться. Но теперь его на всякий случай отправили подальше от границы под надзор. Хотя это могло быть и тюремное заключение. В таком случае это был не добровольный выход, а пленение. Женат на сестре Василия Алексеевича Третьякова [85, с. 109], Татьяне Алексеевне – дочери Алексея Фомича Третьякова-Ховрина [33, с. 524; 56, с. 233, 336]. В боярских списках с 1647 по 1667 гг. отмечается стольник Борис Дмитриевич Шейдяков [12, с. 311]. В боярских книгах он известен с 1657/58 г. по 1685/86 гг. [5, с. 469]. Это сын князя Дмитрия. Второй ребенок, возможно, умер в детстве. В таком случае стольник Иван Борисович (1685/86 – 1691/92 гг.) и стряпчий Федор Борисович (1691/92 г.) – это внуки князя Дмитрия [5, с. 469–470]. Иван в 1700 г. «за воровство (убийство – А.Б.) казнен смертью, повешен»⁷⁸. Как мы видим, беспокойный нрав не был редкостью в этой семье. Федор 16 мая 1703 г. отставлен по старости, умер в 1705 г.⁷⁹ У Леонтия и Дмитрия известен еще один брат Хан. В.В. Трепавлов предполагает, что стольник Григорий Ханмурзич, упоминаемый в 1685–1692 гг., это его сын [88, с. 330]. Григорий умер в 1704 г.⁸⁰ Его жену звали Марфа Жан (Джан?) мирзина дочь, 1645 г. рождения. Детей у них не было⁸¹. По другим сведениям у Хана имелся еще и сын Борис,

⁷⁶ РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1626 г. Д. 58.

⁷⁷ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1621 г. Д. 12. Л. 1.

⁷⁸ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2520

⁷⁹ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=7765;
http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=8357;
http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=16810

⁸⁰ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=5889

⁸¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 579. Л. 57 об.

родившийся около 1657 г. и живший еще в 1710 г. Его жену звали Марфа Федоровна, 1680 г. рождения. Детей у них не было⁸².

Можно выделить еще одну веточку данного рода. Белек (Белек-Темир⁸³) Наврузов сын, казыевец князь Касаевы половины Исламова, попал в плен в 1633/34 г. по время похода на Казыев улус окольничего князя Петра Федоровича Волконского. После этого его посадили в Астрахани на малый аманатский двор. В апреле 1650 г. он бил челом о крещении в православную веру. Для этого мирзу отправили в Москву. Здесь он стал князем Федором⁸⁴. Федор Навруй (Навруз) мирзин сын пожалован в стряпчие 28 апреля 1654 г. Известен до 1667 г. [12, с. 312]. Редкое отчество позволяет нам предположить, что это внук бия Казыева улуса Касима (Касая) бин Ислам-Газы. В таком случае это двоюродный брат Леонтия и Дмитрия Султанашевых.

Известно дело 1637/38 г., в котором некий Урак Казбулатов (Хаспулад) сын Шейдяков называет двух своих крещеных братьев – Степана и Исака (Исай). Документ интересен уже тем, что Урак просит поднять размер поденного корма Исака, который оказался в два раза ниже чем у Степана. В таком случае они все должны быть сыновьями Казбулата. У Степана в этих же документах отмечены жена и дети, у Исака – только супруга⁸⁵. Урак также должен приходиться внуком Касиму бин Ислам-Газы⁸⁶.

Известны иные упоминания неких Степана и Исака Шейдяковых. Однако однозначно отождествлять их с вышеприведенными лицами сложно. Московский дворянин князь Степан Сулейман мирзин сын известен в 1649/50 г. [12, с. 312]. Однако сохранилось дело 1636 г., в котором вдова князя Максима Смайлева Фетинья просит деньги «на свадьбу приданного дря» со Степаном Шейдяковым⁸⁷. Если это одно лицо, то где же он находился без малого 15 лет? К тому же мы имеем два разных отчества – Казбулатович и Сулейманович. Здесь следует добавить, что в 1638 г. значится как московский дворовладелец (дворянин по московскому списку?) князь Степан Клеменов Шейдяков [58, стб. 133]. Без дополнительной информации разобраться с этими известиями на данный момент не представляется возможным. Хотя в переписной книге г. Москвы 1638 г. многие имена искажены, и «Сулейман» вполне мог превратиться в «Клемена». По крайней мере данные слова созвучны. Как пример, можем привести искажение в этом же источнике еще одного отчества Шейдяковых – Федор Еналей (Еналеев сын) превратился в Федора Елмашеева. В 1646 г. в Клинском уезде известен помещик Семен Степанов сын Шейдяков [48, № 5684/53, с. 135]. По-видимому, это сын Степана Сулейманова сына.

Дворянин московский князь Исай Чегорда мирзин сын Шейдяков известен с 1649 г. В 1659 г. он убит под Быховом [12, с. 312]. По-видимому, на самом деле князь попал в Россию значительно раньше. Известно, что в 1635/36 г. Исай Шейдяков сговорил жениться на дочери Урака мирзы Тин-

⁸² РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 579. Л. 57 об.

⁸³ РГАДА. Ф. 127. Оп. 2. Д. 32. Л. 18.

⁸⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1646 г. Д. 4.

⁸⁵ РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1634 г. Д. 9. Л. 161–165, 181–184.

⁸⁶ РГАДА. Ф. 127. Оп. 2. Д. 32. Л. 2, 19.

⁸⁷ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1635 г. Д. 3. Л. 1–2.

маметева Ульяне⁸⁸. Иных Исаев (Исаков) нам неизвестно. Позднее мы встречаем его сына Петра. В 1680/81 г. он стряпчий, в 1691/92 г. – стольник [88, с. 331]. В боярских списках упоминается до 1721 г.⁸⁹

В настоящий момент мы можем только предположить близкое родство упомянутых князей. По логике все они приходятся внуками все тому же бию Касиму бин Ислам-Газы.

Следует остановиться еще на одной странности в статусе этих лиц – крещенные мангытские мирзы попадают на страницы боярских книг и боярских списков с очень большой задержкой. Хотя по принятию православия они автоматически наряду с княжеским достоинством должны были жаловаться в дворяне по московскому списку или же в стольники. Можно предположить, что они после крещения продолжали длительное время проживать в Астрахани. На вступление же в состав государева двора могли рассчитывать исключительно лица, попавшие из Астрахани в Москву.

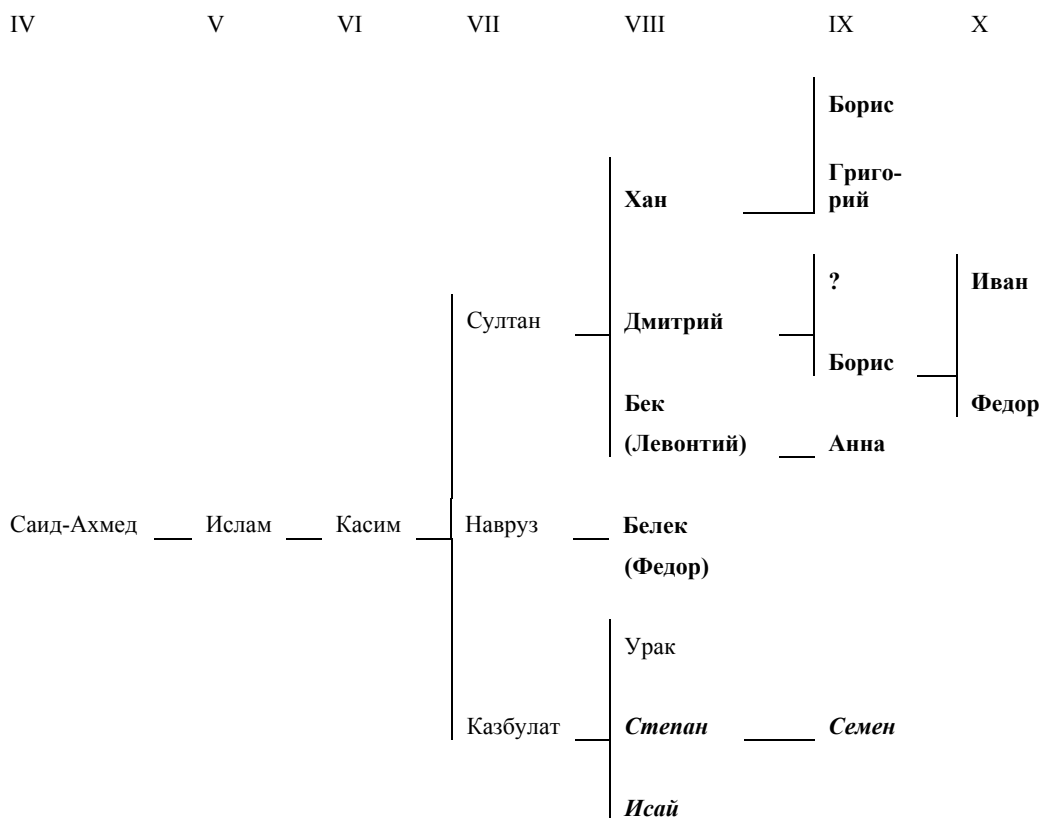


Таблица №4.

Малогогайская ветвь князей Шейдяковых, потомки Саид-Ахмеда бин Мухаммеда

⁸⁸ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1636 г. Д. 4. Л. 1–3.

⁸⁹ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=1659

* * *

Помимо мирз/князей Шейдяковых, в той или иной мере встраиваемых в единые генеалогические схемы, известны отдельные представители рода, точные родственные связи которых установить на данное время не представляется возможным. Среди нижеследующих Шейдяковых, однозначно, в своем большинстве находятся мирзы Казыева улуса.

* * *

В 1614/15 г. крестили Дивея (Семена) мирзу Шейдякова, который позднее «побежал» с князем Дмитрием [Султанашевым сыном] Шейдяковым⁹⁰. Вскоре его смогли пленить. Опальный князь был сослан в Устюг. Там он, по-видимому, и умер до 29 марта 1621 г. На его похороны «и на полусорочины, и на сорочины» 4 рубля, по церквям на молебны городские власти дали 4 рубля [63, с. 390–391].

* * *

В 1621/22 г. в Новодевичем монастыре находилась под началом жена некоего князя Андрея Шейдякова княгиня Александра (?)⁹¹. С высокой долей вероятности, это супруга крещенного тогда же (1622/23 г.) Дин-Али (Тинилей) Шейдякова [88, с. 331; 73, стб. 280]. Некая путаница в датах нас не должна смущать. В своем подавляющем большинстве эти сведения сохранились в составе более поздних справок. При очередном переписывании документа могли допустить описку. Такое не редко встречается в документах Посольского приказа XVII в. Других сведений о нем обнаружить не удалось. По-видимому, он вскоре умер. В боярской книге 1658 г. известен дворянин московский князь Семен Андреевич [21, л. 374, с. 199]. Является ли он сыном Андрея (Дин-Али), мы однозначно сказать не можем. Против этого, в частности, говорит то, что в таком случае Семену в момент его первого упоминания должно быть около 40 лет. Не является ли это опиской?

* * *

Женой Урака мирзы Тинмаметева была княгиня Авдотья (в крещении) Касаева княжая дочь⁹². По-видимому, это дочь бия Малой Ногайской Орды (Казыев улус) Касима (Касая) бин Ислам-Гази бин Саид Ахмеда [89, с. 388].

* * *

Шейдяков Солох мирза Такаев (Токаев) сын, пленен в сентябре 1637 г. в Новосильском уезде во время очередного крымского набега на русские окраины [74, стб. 673]. Был допрошен с применением пытки [72, с. 319–321]. В 1639/40 г. он принимает православие с именем Иван⁹³. Под 1646 г. встречаем запись о смерти московского дворянина князя Ивана Токай мирзина сына [12,

⁹⁰ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1621 г. Д. 12. Л. 1.

⁹¹ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1624 г. Д. 2.

⁹² РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1641 г. Д. 1. Л. 10–11.

⁹³ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1650 г. Д. 1. Л. 24, 27.

с. 312]. В 1648/49 г. крестится некто Кочюк (Дмитрий) Токаев (его брат?)⁹⁴. В 1646 г. в Суздальском уезде отмечена вдова Аграфена Такаева [95, с. 107].

* * *

Московский дворянин Шейдяков Дмитрий Сатый (Сатаевич) мирзин известен с 1653/54 г. по 1664/65 гг. [21, л. 260 об., 360 об., с. 149, 191; 12, с. 312], хотя выехал в 1648/49 г. Тогда же сговорился жениться на дочери вдовы Марии, Ивановой жены Милюкова⁹⁵. 10 июня 1679 г. его вдова (второй брак?), Ирина Васильевна, сделала вклад в 100 рублей в Троице-Сергиев монастырь. За это Дмитрия погребли в монастыре, а его имя вписали в синодик на вечное поминовение [25, с. 283].

* * *

В 1689/90–1691/92 гг. отмечен стольник Григорий Толбундинов Шейдяков [5, с. 469]. Упоминается в боярских списках до 1721 г.⁹⁶

* * *

Всего в 1700 г. по «сказкам» Генерального двора одновременно проживало 10 мужчин князей Шейдяковых [31, с. 37, 88]. В следующие несколько десятилетий их число резко сокращается. Они практически исчезают со страниц документов. Однако порой можно встретить упоминание отдельных анонимных представителей рода. Так, в 1742 г. некий князь Шейдяков сидел под арестом в Москве в Сыскном приказе в Большом остроге и говорил за собой «слово и дело» государево [1, с. 334–335].

* * *

Это все князья и мирзы Шейдяковы, которых нам удалось обнаружить в России второй половины XVI – начала XVIII вв. Отметим, что мы не рассматривали их родственников, проживавших в Астрахани или же кочевавших вблизи города. Не ставили мы своей задачей и поиск всех представителей рода в XVIII в. Возможно, здесь еще могут быть отдельные находки. В конце XVIII в. князья Шейдяковы окончательно сходят со сцены истории. Причина столь быстрого угасания рода в начале XVIII в. непонятна. Со временем, возможно, нам удастся раскрыть эту загадку. Пока же отметим только одно наблюдение. И во второй половине XVI в., и на рубеже XVII – XVIII вв. мирзы/князья Шейдяковы не были бездетными. У них отмечаются дочери. Похоже здесь, отчасти, и кроется разгадка затухания рода. Женщины по вступлению в брак не сохраняли родовые прозвища. Со временем, быть может, нам удастся уточнить отдельные фрагменты их генеалогии. В частности, установить происхождение ряда князей Шейдяковых, имена их жен и дочерей. Однако кардинальные изменения в общей картине, с имеющейся в нашем распоряжении источниковой базой, пожалуй, вряд ли возможно.

⁹⁴ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1650 г. Д. 1. Л. 7.

⁹⁵ РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. 1649 г. Д. 4.

⁹⁶ Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=1618

Следует остановиться на статусе мирз и князей Шейдяковых в России. В XVI в. они пользовались наивысшим почетом. Об этом в первую очередь свидетельствуют заключаемые ими браки. В этот период фиксируются исключительно выходцы из Большой Ногайской Орды. Если бы в XVII в. в Московском государстве остались их потомки мужского пола, то они бы имели все шансы попасть в Боярскую думу. Их родственники, фиксирующиеся в России первой половины XVII в., оказались в принципиально ином положении. Постоянные кризисы, ослаблявшие Большую Ногайскую Орду, привели к тому, что статус мангытских выходцев постепенно стал падать. Измены эпохи Смуты отдельных представителей рода заставили московские власти относиться подозрительно ко всем представителям клана. К тому же для карьерного роста требовалось обязательное крещение. Большинство представителей Шейдяковых шли на данный шаг только в крайнем случае. Как следствие, по отношению к представителям этой «семьи» сформировалось определенное предубеждение. К примеру, несмотря на родство со многими видными фамилиями, они не назначались на административные должности. А вот среди знатных служилых татар, оставшихся верными исламу, Шейдяковы сохранили высокий статус. Они стали практически монопольными претендентами на браки с дочерьми и вдовами служилых Чингизидов. Выходцы из Казыева улуса (Малая Ногайская Орда) изначально пользовались меньшим почетом. Но постепенно статус двух родов начал сближаться. Во второй половине XVII в. это произошло окончательно. Теперь Шейдяковы становятся одним из многих служилых родов. В Думу попасть им так и не удалось. Их оттеснили более удачные роды. На рубеже XVII – XVIII вв. ситуация меняется еще раз. У князей Шейдяковых был еще один шанс сделать карьеру в условиях петровских реформ. Но ни первый, ни второй род не смогли выдвинуть видного администратора или же талантливого военачальника. К тому же разросшиеся семьи начинают терять одну за другой свои ветви. Только одну линию удается зафиксировать до конца XIX в. Но к этому времени об их былом величии говорило только княжеское достоинство. Да и к какой-либо службе Шейдяковы с XVIII в. и не тянулись. Хотя отдельные шансы для карьеры им, похоже, предоставлялись. С какого-то момента жизнь простого помещика им становилась милее.

Во многом судьба рода оказалась типичной для всех знатных тюркских выходцев в России. Для успешной карьеры требовался обязательный переход в православие. Не меньшее влияние оказывал правильный брак. Родственники жены обеспечивали вхождение в круг первостепенной знати и могли влиять на получение видных служебных назначений. Это работало в XVI – первой трети XVII вв. В дальнейшем ситуация кардинально меняется. К концу XVII в. статус ногайских мирз претерпел значительную девальвацию. Те, кто вовремя не крестился, уже не могли рассчитывать на большое материальное содержание. Статус брачных партнеров также понижался. Поэтому они не могли рассчитывать на высокое положение в высшей служилой страте. Негативно сказались и истории с попытками их отъезда из России. Подозрительное отношение к ним держалось очень долго. К петровскому времени Шейдяковы растворились среди многочисленных стольников и дворян по московскому списку и не могли попасть в число первостатейной московской знати. Среди князей из выезжих мангытов они уступили пальму первенства Юсуповым и Урусовым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акельев Е.В.* Повседневная жизнь воровского мира во времена Ваньки Каина. М.: Молодая гвардия, 2012. 437 с.
2. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб.: Типография II-го Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1841. Т. II. 482 с.
3. Акты Московского государства. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1890. Т. I.: Разрядный приказ. Московский стол. 1571–1634. 802 с.
4. *Алексеев А.И., Маштафаров А.В.* Вкладная и кормовая книга Московского Симонова Монастыря // Вестник церковной истории. 2006. № 3. С. 5–184.
5. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в Боярских книгах. М.: Типография И. Селивановского, 1853. 498 с.
6. *Антонов А.В.* Землевладельцы Романовского уезда по материалам писцовой книги 1593–1594 годов // Архив русской истории. М.: Древлехранилище, 2007. Вып. 8. С. 574–601.
7. *Антонов А.В.* Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века // Русский дипломатарий. М.: Древлехранилище, 2002. Т. 8. 656 с.
8. *Анхимюк Ю.В.* Частные разрядные книги с записями за последнюю четверть XV – начало XVII веков. М.: Древлехранилище, 2005. 464 с.
9. *Атыгаев Н.А.* Казахские женщины при дворах иностранных правителей // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» № 1(09) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/645> (дата обращения: 10.01.2020)
10. *Баинин Н.В., Корзинин А.Л.* Новые данные к биографии опричника Малюты Скуратова // Российская история. 2017. № 2. С. 172–188.
11. *Белокуров С.А.* Разрядные записи за Смутное время (7113–7121 гг.) М.: Тип. Штаба Московского военного Округа, 1907. 343 с.
12. *Белоусов М.Р.* Боярские списки 1645–1667 гг. как исторический источник. Казань: Институт истории АН РТ, 2008. Т. I. 316 с.
13. *Беляков А.В.* Араслан Алеевич – последний царь касимовский // Рязанская старина. 2004–2005. Рязань: Край, 2006. Вып. 2–3. С. 8–30.
14. *Беляков А.В.* Исинея Карамышев сын Мусаитов. Неизвестный герой Смутного времени // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. №6. Ч. 3. С. 82–87.
15. *Беляков А.В.* Канбаровы (Жамбаровы) в Московском государстве XVI–XVII вв. // Средневековые тюрко-татарские государства. 2017. № 9. С. 15–20.
16. *Беляков А.В.* Ураз-Мухаммед ибн Ондан // Мининские чтения: 2006. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 29–60.
17. *Беляков А.В.* Царицы сибирские // Золотоордынское обозрение. 2019. Т. 7, №2. С. 372–391. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-2.372-391
18. *Беляков А.В.* Чингисиды в России XV–XVII веков: просопографическое исследование. Рязань: Рязань. Мир, 2011. 512 с.
19. *Богословский М.М.* Петр I: материалы для биографии. Л.: Гос. соц.-экон. изд., 1940. 435 с.
20. Боярская книга 1639 г. М.: ИРИ РАН, 1999. 264 с.
21. Боярская книга 1658 г. М.: ИРИ РАН, 2004. 333 с.
22. Боярские списки XVIII века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl>
23. *Быкова Т.А.* Описание изданий, напечатанных кириллицей. 1689 – январь 1725 г. М., Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 403 с.
24. *Вельяминов-Зернов В.В.* Исследование о касимовских царях и царевичах. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1864. Ч. 2. 520 с.
25. Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М.: Наука, 1987. 439 с.

26. Выписка из посольских книг о сношениях Российского государства с Польско-Литовским за 1547–1572 гг. // Памятники истории Восточной Европы. М.; Варшава: Археографический центр, 1997. Т. II. 330 с.
27. Горбатов Е.Н. «Наличный» боярский список 1624 года // Российская генеалогия: научный альманах. М.: Старая Басманная, 2018. Вып. 3. С. 71–102.
28. Горбатов Е.Н. «Подлинные» боярские списки 1637/38 года // Российская генеалогия: научный альманах. М.: Старая Басманная, 2019. Вып. 5. С. 41–113.
29. Горбатов Е.Н. Отпускные челобитные служилых людей 1626–1629 годов // Очерки феодальной России. М., СПб.: Альянс-Архео, 2013. Вып. 17. С. 213–396.
30. Горский А.В. Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевы лавры. М.: Общество истории и древностей российских при Московском университете, 1890. Ч. II. 117 с.
31. Дворянство России и его крепостные крестьяне. XVII – первая половина XVIII в. М.: Институт истории СССР, 1989. 181 с.
32. Дирин П.П. История лейб-гвардии Семеновского полка. СПб.: Тип. Эдуарда Гоппе, 1883. Т. II. 515 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lgsp.petrobrigada.ru/Dirin/index.html> (дата обращения: 10.01.2020)
33. Записные вотчинные книги Поместного приказа 1626–1657 гг. М.: Древлехранилище, 2010. 1660 с.
34. Захаров А.В. Государев двор Петра I: публикация и исследование массовых источников разрядного делопроизводства. Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2009. 447 с.
35. Зимин А.А. В канун грозных потрясений. М.: Мысль, 1986. 331 с.
36. Источники по социально-экономической истории России XVI–XVIII вв. Из архива Московского Новодевичьего монастыря. М.: Институт истории СССР, 1986. 362 с.
37. Казахско-русские отношения в XVI–XVIII вв. Алма-Ата: АН Казахской ССР, 1961. Т. 1. 741 с.
38. Кобрин В.Б. Опричнина. Генеалогия. Антропонимика. М.: РГГУ, 2008. 369 с.
39. Космовская А.А. Воеводское управление в Пермском Прикамье в конце XVI – XVII вв.: диссертация ... кандидата исторических наук. Пермь, 2015. 254 с.
40. Лествицын В. Надгробные надписи Спассо-Ярославского монастыря. Ярославль: Типография Губернской земской управы, 1877. 22 с.
41. Мархоцкий Н. История Московской войны. М.: РОССПЭН, 2000. 222 с.
42. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1779. СПб.: Имп. Академия наук, 1779. 444 с.
43. Моисеев М.В. К истории землевладения рода Юсуповых в начале XVII века // Русский Дипломатариум. М.: Древлехранилище, 2004. С. 197–202.
44. Московский некрополь. М.: Типография М.М. Стасюлевича, 1908. Т. 3. 446 с.
45. Народное движение в России в Эпоху Смуты начала XVII века, 1601–1608. М.: Наука, 2003. 491 с.
46. Ногайские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551–1561 гг. Казань: Татарское книжное издательство, 2006. 391 с.
47. Обзор посольских книг из фондов – коллекций хранящихся в ЦГАДА (Конец XV – начало XVIII в.). М.: Институт истории СССР, 1990. 240 с.
48. Описание грамот Коллегии Экономии. М.: Древлехранилище, 2018. Т. II. 1394 с.
49. Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. М.: Типография Императорского Московского университета. 1908. Кн. 15. 355 с.
50. Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. М.: Типо-литография товарищества Кушнерев и К^о, 1903. Кн. 13. 320 с.

51. Описание архива Посольского приказа 1626 г. М.: Главное архивное управление при СМ СССР, 1977. 416 с.
52. Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Гарнизонные войска. М.: Старая Басманная, 2016. Т. II. 1731 с.
53. Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Отставные и заполошные чины. М.: Старая Басманная, 2017. Т. I. 1292 с.
54. Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Отставные и заполошные чины. М.: Старая Басманная, 2017. Т. II. 1412.
55. Павлов А.П. Думные и комнатные люди царя Михаила Романова: просопографическое исследование. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. Т. I. 784 с.
56. Павлов А.П. Думные и комнатные люди царя Михаила Романова: просопографическое исследование. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. Т. II. 624 с.
57. Памятники истории русского служилого сословия. М.: Древлехранилище, 2011. 556 с.
58. Переписная книга г. Москвы 1638 г. М.: Типография М.П. Щепкина, 1881. 172 с.
59. Писцовые книги Московского государства. Ч. 1: Писцовые книги XVI века, отделение 1: Местности губерний Московской, Владимирской и Костромской. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Е. И. В. канцелярии, 1872. 924 с.
60. «Подлинные» Боярские списки 1626–1633 годов. М.: Древлехранилище 2015. 736 с.
61. Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567–1572 гг. М.: Фонд «Русские витязи», 2016. 400 с.
62. Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря 1601–1637 гг. М.: Альянс-Архео, 2010. 756 с.
63. Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. М.: Наука, 1983. 479 с.
64. Разрядная книга 1475–1598 гг. М.: Институт истории СССР, 1966. 614 с.
65. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории СССР, 1982. Т. II. Ч. 2.
66. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории СССР, 1982. Т. II. Ч. 3.
67. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории СССР, 1982. Т. III. Ч. 1.
68. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории СССР, 1987. Т. III. Ч. 2.
69. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории СССР, 1989. Т. III. Ч. 3.
70. Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: Институт истории РАН, 1994. Т. IV. Ч. 1.
71. Разрядная книга 1550–1636 гг. М.: Институт истории СССР, 1975. Т. I. 430 с.
72. Разрядная книга 1598–1638 гг. М.: Институт истории СССР, 1974. 398 с.
73. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Типография Ф.Г. Елковского и К^о, 1884. Т. VIII. 700 с.
74. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Типография братьев Пантелеевых, 1875. Т. II. 656 с.
75. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Сенатская типография, 1910. Т. 27. 660 с.
76. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Синодальная типография, 1912. Т. 28. 520 с.
77. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1884. Т. 9. 668 с.
78. Русская историческая библиотека издаваемая Археографическою комиссиею. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1886. Т. X. 600 с.
79. Русский архив Яна Сапеги 1608–1611 годов. Текст, переводы, комментарии. Волгоград: Издательство Волгоградского фил. ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2012. 687 с.
80. Сахаров И.П. Кормовая книга Кирилло-Белозерского монастыря // Записки отделения русской и славянской археологии императорского Археологического общества. СПб., 1851. Т. I. Отд. 3. С. 46–139.

81. *Серод Д.А.* Фискальская служба и прокуратура России первой трети XVIII в.: диссертация ... доктора исторических наук. Екатеринбург, 2010. 446 с.
82. *Соловьев С.М.* Сочинения. М.: Мысль, 1991. Т. VII. 701 с.
83. Список погребенных в Троицкой Сергиевой Лавре от основания оной до 1880 года. Репринтное воспроизведение издания 1880 г. Н. Новгород: Нижегородская историко-этнологическая лаборатория, 2012. 124 с.
84. *Станиславский А.Л.* Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М.: РГГУ, 2004. 505 с.
85. *Стрельников С.В.* Землевладение в Ростовском крае в XIV – первой трети XVII века. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2009. 358 с.
86. *Сухотин Л.М.* Четвертки Смутного времени (1604–1617 гг.). М.: Общество истории и древностей российских при Московском Университете, 1912. 400 с.
87. *Титов А.А.* Рукописи славянские и русские принадлежащие И.А. Вахромееву. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1906. Вып. 5. 240 с.
88. *Трепавлов В.В.* История Ногайской Орды. Казань: Издательский дом «Казанская недвижимость», 2016. 764 с.
89. *Трепавлов В.В.* Российские княжеские роды ногайского происхождения (генеалогические истоки и ранняя история) // Тюркологический сборник: 2002: Россия и тюркский мир. М.: Восточная литература, 2003. С. 320–353.
90. *Томенцев И.О.* Смута в России в начале XVII столетия: Движение Лжедмитрия II. Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 1999. 582 с.
91. *Фаизов А.В.* Преобразования высших органов государственной власти в России: 1725–1730. Диссертация кандидата исторических наук. Омск, 2008. 203 с.
92. Сборник князя Г.Д. Хилкова. СПб.: Типография братьев Пантелеевых, 1879. 629 с.
93. *Черкасова М.С.* Крупная феодальная вотчина в России конца XVI–XVII веков (по архиву Троице-Сергиевой Лавры). М.: Древлехранилище, 2004. 395 с.
94. *Черновская В.В.* Служилые татары в Центральной России в XVI–XVII веках (на примере Ярославля) // Средневековые тюрко-татарские государства. 2018. №10. С. 101–109.
95. *Шватченко О.А.* Светские феодальные вотчины в России во второй половине XVII века. М.: ИРИ РАН, 1996. 286 с.
96. *Шумаков С.А.* Тверские акты. Тверь: Типография Губернского Правления, 1896. Вып. 1. 196 с.
97. Rodovid. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.rodovid.org/wk/Запись:1047440> (дата обращения: 10.01.2020)

Сведения об авторе: Андрей Васильевич Беляков – доктор исторических наук, научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук. (117292, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация). E-mail: belafeb@gmail.com

Поступила 19.05.2020 Принята к публикации 31.08.2020
Опубликована 29.09.2020

REFERENCES

1. Akel'ev E.V. *Povsednevnaya zhizn' vorovskogo mira vo vremena Van'ki Kaina* [Everyday Life of the Thieves' World during the Time of Van'ka Cain]. Moscow: "Young guard", 2012. 437 p. (In Russian)
2. *Akty istoricheskie, sobrannye i izdанные Arheograficheskoyu komissieyu* [Historical Acts Collected and Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Printing house of the Second Branch of the Imperial Chancellery, 1841. Vol. II. 482 p. (In Russian)
3. *Akty Moskovskogo gosudarstva*, T. I.: *Razryadnyy prikaz. Moskovskiy stol. 1571–1634* [Acts of the Moscow State, Vol. 1: Razryad Office. Moscow Department. 1571–1634]. St. Petersburg: Printing house of the Imperial Academy of Sciences, 1890. 802 p. (In Russian)
4. Alekseev A.I. and Mashtafarov A.V. Vkladnaya i kormovaya kniga Moskovskogo Simonova Monastyrya [Insert and feed book of the Moscow Simonov Monastery]. *Vestnik tserkovnoy istorii* [Bulletin of Ecclesiastical History]. 2006, no. 3, pp. 5–184. (In Russian)
5. *Alfavitnyy ukazatel' familiy i lits, upominaemykh v Boyarskikh knigakh* [Alphabetical Index of Surnames and Persons Mentioned in the Boyar Books]. Moscow: Printing house of I. Selivanovskiy, 1853. 498 p. (In Russian)
6. Antonov A.V. Zemlevladel'tsy Romanovskogo uезда po materialam pistsovoy knigi 1593–1594 godov [Landowners of the Romanovsky district based on materials from the scribe book of 1593–1594]. *Arkhiv russkoy istorii* [Archive of Russian History]. Moscow: "Archives", 2007, iss. 8, pp. 574–601. (In Russian)
7. Antonov A.V. Chastnye arhivy russkikh feodalov XV – nachala XVII veka [Private archives of Russian feudal lords from the fifteenth to early seventeenth centuries]. *Russkiy diplomatariy* [Russian Diplomatarium]. Moscow: "Archives", 2002. Vol. 8. 656 p. (In Russian)
8. Anhimyuk Yu.V. *Chastnye razryadnye knigi s zapisyami za poslednyuyu chetvert' XV – nachalo XVII vekov* [Private Razryad Books with Records from the last quarter of fifteenth to beginning of seventeenth centuries]. Moscow: "Archives", 2005. 464 p. (In Russian)
9. Atygaev N.A. Kazahskie zhenshchiny pri dvorah inostrannykh praviteley [Kazakh women at the courts of foreign rulers]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "edu.e-history.kz"* [Electronic scientific journal "edu.e-history.kz"]. No. 1(09). (In Russian)
10. Bashnin N.V. and Korzinin A.L. Novye dannye k biografii oprichnika Malyuty Skuratova [New data on the biography of the oprichnik Malyuta Skuratov]. *Rossiyskaya istoriya* [Russian history]. 2017, no. 2, pp. 172–188. (In Russian)
11. Belokurov S.A. *Razryadnye zapisi za Smutnoe vremya (7113–7121 gg.)* [Razryad Records for the Time of Troubles (7113–7121)]. Moscow: Printing house of the Headquarters of the Moscow Military District, 1907. 343 p. (In Russian)
12. Belousov M.R. *Boyarskie spiski 1645–1667 gg. kak istoricheskiy istochnik* [Boyar Lists for 1645–1667 as a Historical Source]. Kazan: Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2008. Vol. I. 316 p. (In Russian)
13. Belyakov A.V. Araslan Aleevich – posledniy tsar' kasimovskiy [Araslan Aleevich: The last king of Kasimov]. *Ryazanskaya starina. 2004–2005* [Ryazan Antiquity. 2004–2005]. Ryazan: "Kray", 2006, iss. 2–3, pp. 8–30. (In Russian)
14. Belyakov A.V. Isiney Karamyshev syn Musaitov. Neizvestnyy geroy Smutnogo vremeni [Isinei Karamyshev son of Musait. Unknown hero of the Time of Troubles]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod]. 2012, no. 6, part 3, pp. 82–87. (In Russian)
15. Belyakov A.V. Kanbarovy (Kambarovy) v Moskovskom gosudarstve XVI–XVII vv. [The Kanbarovs (Kambarovs) in the Moscow state of the sixteenth and seventeenth centuries]. *Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva* [Medieval Turkic-Tatar States]. 2017, no. 9, pp. 15–20. (In Russian)

16. Belyakov A.V. Uraz-Muhammed ibn Ondan [Uraz-Muhammad ibn Ondan]. *Mininskie chteniya: 2006* [The Minin Readings: 2006]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod University Press, 2007, pp. 29–60. (In Russian)
17. Belyakov A.V. Tsaricy sibirskie [Siberian queens]. *Zolotoordynskoe obozrenie = Golden Horde Review*. 2019, vol. 7, no. 2, pp. 372–391. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-2.372-391 (In Russian)
18. Belyakov A.V. *Chingisidy v Rossii XV–XVII vekov: prosopograficheskoe issledovanie* [The Chinggisids in Russia from the fifteenth to seventeenth centuries: A Prosopographic Study]. Ryazan: “Ryazan. World”, 2011. 512 p. (In Russian)
19. Bogoslovskiy M.M. *Petr I: materialy dlya biografii* [Peter I: Biography Materials]. Leningrad: State social and economic publishing house, 1940. 435 p. (In Russian)
20. *Boyarskaya kniga 1639 g.* [Boyar Book for 1639] Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 1999. 264 p. (In Russian)
21. *Boyarskaya kniga 1658 g.* [Boyar Book for 1658] Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2004. 333 p. (In Russian)
22. *Boyarskie spiski XVIII veka* [The eighteenth-century Boyar Lists]. Available at: <http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl> (In Russian)
23. Bykova T.A. *Opisanie izdaniy, napechatannykh kirillicey. 1689 – yanvar' 1725 g.* [Description of Publications Printed in Cyrillic. 1689 – January 1725]. Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1958. 403 p. (In Russian)
24. Vel'yaminov-Zernov V.V. *Issledovanie o kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh* [A Study of the Kasimov Kings and Princes]. St. Petersburg: Printing house of the Imperial Academy of Sciences, 1864. Part 2. 520 p. (In Russian)
25. *Vkladnaya kniga Troitse-Sergieva monastyrya* [Insert Book of the Trinity-Sergius Monastery]. Moscow: “Science”, 1987. 439 p. (In Russian)
26. Vypiska iz posol'skikh knig o snosheniyakh Rossiyskogo gosudarstva s Pol'sko-Litovskim za 1547–1572 gg. [Extract from the embassy books on the relations of the Russian state with the Polish-Lithuanian state for 1547–1572]. *Pamyatniki istorii Vostochnoy Evropy* [Monuments of the History of Eastern Europe]. Moscow, Warsaw: Archeographic centre, 1997. Vol. II. 330 p. (In Russian)
27. Gorbatov E.N. “Nalichnyy” boyarskiy spisok 1624 goda [“On hand” boyar list of 1624]. *Rossiyskaya genealogiya: nauchnyy al'manakh* [Russian Genealogy: Research Almanac]. Moscow: “Staraya Basmannaya”, 2018, iss. 3, pp. 71–102. (In Russian)
28. Gorbatov E.N. “Podlinnye” boyarskie spiski 1637/38 goda [“Authentic” boyar lists of 1637/38] *Rossiyskaya genealogiya: nauchnyy al'manakh* [Russian Genealogy: Research Almanac]. Moscow: “Staraya Basmannaya”, 2019, iss. 5, pp. 41–113. (In Russian)
29. Gorbatov E.N. Otpuskiye chelobitnye sluzhilykh lyudey 1626 – 1629 godov [Vacation petitions of servants for 1626–1629]. *Ocherki feodal'noy Rossii* [Essays on Feudal Russia]. Moscow, St. Petersburg: Alliance-Archeo, 2013, iss. 17, pp. 213–396. (In Russian)
30. Gorskiy A.V. *Istoricheskoe opisanie Svyato-Troitskoy Sergievoy lavry* [Historical Description of the Holy Trinity St. Sergius Lavra]. Moscow: Society of Russian History and Antiquities at the Moscow University, 1890. Part II. 117 p. (In Russian)
31. *Dvoryanstvo Rossii i ego krepostnye krest'yane. XVII – pervaya polovina XVIII v.* [The Nobility of Russia and Its Serfs. From the seventeenth to first half of eighteenth centuries]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1989. 181 p. (In Russian)
32. Dirin P.P. *Istoriya leyb-gvardii Semenovskogo polka* [History of Life Guards of the Semenovskiy Regiment]. St. Petersburg: Printing house of Eduard Goppe, 1883. Vol. II. 515 p. Available at: <http://www.lgsp.petrobrigada.ru/Dirin/index.html> (last accessed: 10.01.2020). (In Russian)
33. *Zapisnye votchinnye knigi Pomestnogo prikaza 1626–1657 gg.* [Note Patrimonial Books of the Manor Office for 1626–1657]. Moscow: “Archives”, 2010. 1660 p. (In Russian)

34. Zakharov A.V. *Gosudarev dvor Petra I: publikatsiya i issledovanie massovykh istochnikov razryadnogo deloproizvodstva* [The Sovereign's Court of Peter I: Publication and Research of Mass Sources of the Razryad Office's Records Management]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University Publ., 2009. 447 p. (In Russian)

35. Zimin A.A. *V kanun groznykh potryaseniy* [On the Eve of Formidable Shocks]. Moscow: "Thought", 1986. 331 p. (In Russian)

36. *Istochniki po sotsial'no-ekonomicheskoy istorii Rossii XVI–XVIII vv. Iz arkhiva Moskovskogo Novodevich'ego monastyrya* [Sources on the Social and Economic History of Russia from the sixteenth to eighteenth centuries. From the Archive of the Moscow Novodevichy Convent]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1986. 362 p. (In Russian)

37. *Kazahsko-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vv.* [Kazakh-Russian Relations from the sixteenth to eighteenth centuries]. Alma-Ata: Academy of Sciences of the Kazakh SSR, 1961. Vol. 1. 741 p. (In Russian)

38. Kobrin V.B. *Oprichnina. Genealogiya. Antroponimika* [Oprichnina. Genealogy. Anthroponymy]. Moscow: Russian State University for the Humanities, 2008. 369 p. (In Russian)

39. Kosmovskaya A.A. *Voevodskoe upravlenie v Permskom Prikam'e v kontse XVI – XVII vv. Dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk* [The Voivode Administration in the Perm Cis-Kama Region at the end of sixteenth and in the seventeenth centuries. PhD Thesis]. Perm, 2015. 254 p. (In Russian)

40. Lestvitsyn V. *Nadgrobnnye nadpisi Spasso-Yaroslavskogo monastyrya* [Tomb-Stone Inscriptions of the Spasso-Yaroslavl Monastery]. Yaroslavl: Printing house of the Provincial Zemstvo Council, 1877. 22 p. (In Russian)

41. Markhockiy N. *Istoriya Moskovskoy voyny* [The History of the Moscow War]. Moscow: Political Encyclopedia Publishers, 2000. 222 p. (In Russian)

42. *Mesyatseslov s rospis'yu chinovnykh osob v gosudarstve na leto ot Rozhdestva Khristova 1779* [The Menologium with a List of Government Officials for 1779 AD]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1779. 444 p. (In Russian)

43. Moiseev M.V. *K istorii zemlevladieniya roda Yusupovykh v nachale XVII veka* [On the history of land tenure of the Yusupovs at the beginning of the seventeenth century]. *Russkiy Diplomatariy* [Russian Diplomatarium]. Moscow: "Archives", 2004, pp. 197–202. (In Russian)

44. *Moskovskiy nekropol'* [The Moscow Necropolis]. Moscow: Printing house of M.M. Stasyulevich, 1908. Vol. 3. 446 p. (In Russian)

45. *Narodnoe dvizhenie v Rossii v Epohu Smuty nachala XVII veka, 1601–1608* [The Popular Movement in Russia during the Time of Troubles of the beginning of seventeenth century, 1601–1608]. Moscow: "Science", 2003. 491 p. (In Russian)

46. *Nogayskie knigi po svyazyam Rossii s Nogayskoy Ordoy. 1551–1561 gg.* [Nogai Books on Relations of Russia with the Nogai Horde. 1551–1561] Kazan: Tatar book publishing house, 2006. 391 p. (In Russian)

47. *Obzor posol'skih knig iz fondov – kollektiy khranyashchihysya v TSGADA (Konec XV – nachalo XVIII v.)* [Review of Ambassadorial Books from the Collections of the Central State Archives of Ancient Acts (from the late fifteenth to early eighteenth centuries)]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1990. 240 p. (In Russian)

48. *Opisanie gramot Kollegii Ekonomii* [Description of Charters of the College of Savings]. Moscow: "Archives", 2018. Vol. II. 1394 p. (In Russian)

49. *Opisanie dokumentov i bumag, khranyashchikhysya v Moskovskom arkhive Ministerstva yustitsii* [Description of Documents and Papers Stored in the Moscow Archive of the Ministry of Justice]. Moscow: Printing house of the Moscow Imperial University, 1908. Book 15. 355 p.

50. *Opisanie dokumentov i bumag, khranyashchikhysya v Moskovskom arkhive Ministerstva yustitsii* [Description of Documents and Papers Stored in the Moscow Archive

of the Ministry of Justice]. Moscow: Typical lithograph of the Kushnerev and C^o partnership, 1903. Book 13. 320 p. (In Russian)

51. *Opis' arkhiva Posol'skogo prikaza 1626 g.* [List of the Archive of the Ambassadorial Office for 1626]. Moscow: Main Archive Department under the Council of Ministers of the USSR, 1977. 416 p. (In Russian)

52. *Ofiterskie skazki pervoy chetverti XVIII veka. Garnizonnye voyska* [Officers' Lists of the first quarter of eighteenth century. Garrison Troops]. Moscow: "Staraya Basmannaya", 2016. Vol. II. 1731 p. (In Russian)

53. *Ofiterskie skazki pervoy chetverti XVIII veka. Odstavnnye i zapolozhnye chiny* [Officers' Lists of the first quarter of eighteenth century. Retired and Zapolozhny Ranks]. Moscow: "Staraya Basmannaya", 2017. Vol. I. 1292 p. (In Russian)

54. *Ofiterskie skazki pervoy chetverti XVIII veka. Odstavnnye i zapolozhnye chiny* [Officers' Lists of the first quarter of eighteenth century. Retired and Zapolozhny Ranks]. Moscow: "Staraya Basmannaya", 2017. Vol. II. 1412 p. (In Russian)

55. Pavlov A.P. *Dumnye i komnatnye lyudi tsarya Mikhaila Romanova: prosopograficheskoe issledovanie* [The Duma and Komnatny People of Tsar Mikhail Romanov: Prosopographic Study]. St. Petersburg: "Dmitriy Bulanin", 2018. Vol. I. 784 p. (In Russian)

56. Pavlov A.P. *Dumnye i komnatnye lyudi tsarya Mikhaila Romanova: prosopograficheskoe issledovanie* [The Duma and Komnatny People of Tsar Mikhail Romanov: Prosopographic Study]. St. Petersburg: "Dmitriy Bulanin", 2018. Vol. II. 624 p. (In Russian)

57. *Pamyatniki istorii russkogo sluzhilogo sosloviya* [Monuments of the History of the Russian Serving Class]. Moscow: "Archives", 2011. 556 p. (In Russian)

58. *Perepisnaya kniga g. Moskvy 1638 g.* [The Census Book of Moscow for 1638]. Moscow: Printing house of M.P. Shchepkin, 1881. 172 p. (In Russian)

59. *Pistsovye knigi Moskovskogo gosudarstva*, Ch. 1: *Pistsovye knigi XVI veka, otdelenie 1: Mestnosti guberniy Moskovskoy, Vladimirskoy i Kostromskoy* [Scribal Books of the Moscow State, Part 1: Scribe Books of the sixteenth century. Section 1: Locations of the Provinces of Moscow, Vladimir, and Kostroma]. St. Petersburg: Printing house of the Second Branch of the Imperial Printing House, 1872. 924 p. (In Russian)

60. "Podlinnye" *Boyarskie spiski 1626–1633 godov* ["Authentic" Boyar Lists for 1626–1633]. Moscow: "Archives", 2015. 736 p. (In Russian)

61. *Posol'skaya kniga po svyazyam Moskovskogo gosudarstva s Krymom. 1567–1572 gg.* [The Embassy Book on Relations of the Moscow State with Crimea. 1567–1572]. Moscow: Foundation "Russian Knights", 2016. 400 p. (In Russian)

62. *Prikhodnye i raskhodnye denezhnye knigi Kirillo-Belozerskogo monastyrya 1601–1637 gg.* [Income and Expenditure Money Books of the Kirillo-Belozersky Monastery for 1601–1637]. Moscow: Alliance-Archeo, 2010. 756 p. (In Russian)

63. *Prkihodo-raskhodnye knigi moskovskih prikazov 1619–1621 gg.* [The Account Books of the Moscow offices for 1619–1621]. Moscow: "Science", 1983. 479 p. (In Russian)

64. *Razryadnaya kniga 1475–1598 gg.* [The Razryad Book for 1475–1598]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1966. 614 p. (In Russian)

65. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1982. Vol. II. Part 2. (In Russian)

66. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1982. Vol. II. Part 3. (In Russian)

67. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1982. Vol. III. Part 1. (In Russian)

68. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1987. Vol. III. Part. 2. (In Russian)

69. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1989. Т. III. Part 3. (In Russian)
70. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Razryad Book for 1475–1605]. Moscow: Institute of History of the Russian Academy of Sciences, 1994. Vol. IV. Part 1. (In Russian)
71. *Razryadnaya kniga 1550–1636 gg.* [The Razryad Book for 1550–1636]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1975. Vol. I. 430 p. (In Russian)
72. *Razryadnaya kniga 1598–1638 gg.* [The Razryad Book for 1598–1638]. Moscow: Institute of History of the USSR, 1974. 398 p. (In Russian)
73. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Printing house of F.G. Elkovskiy and C^o, 1884. Vol. VIII. 700 p. (In Russian)
74. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Printing house of the Panteleev brothers, 1875. Vol. II. 656 p. (In Russian)
75. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Senate printing house, 1910. Vol. 27. 660 p. (In Russian)
76. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Synod printing house, 1912. Vol. 28. 520 p. (In Russian)
77. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library Published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Printing house of the Ministry of Internal Affairs, 1884. Vol. 9. 668 p. (In Russian)
78. *Russkaya istoricheskaya biblioteka izdavaemaya Arkheograficheskoyu komissieyu* [Russian Historical Library published by the Archaeographic Commission]. St. Petersburg: Printing house of the Ministry of Internal Affairs, 1886. Vol. X. 600 p. (In Russian)
79. *Russkiy arkhiv Yana Sapiegi 1608–1611 godov. Tekst, perevody, kommentarii* [Russian Archive of Yan Sapieha for 1608–1611. Text, Translations, Comments]. Volgograd: Publishing house of the Volgograd Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, 2012. 687 p. (In Russian)
80. Sakharov I.P. *Kormovaya kniga Kirillo-Belozerskogo monastyrya* [Feed Book of the Kirillo-Belozersky Monastery]. *Zapiski otdeleniya russkoy i slavyanskoy arheologii imperatorskogo Arkheologicheskogo obshchestva* [Notes of the Department of Russian and Slavic Archaeology of the Imperial Archaeological Society]. St. Petersburg, 1851. Vol. I. Section 3, pp. 46–139. (In Russian)
81. Serod D.A. *Fiskal'skaya sluzhba i prokuratura Rossii pervoy treti XVIII v.: dissertatsiya ... doktora istoricheskikh nauk* [Fiscal Service and the Prosecutor's Office of Russia in the first third of eighteenth century. PhD Dissertation]. Ekaterinburg, 2010. 446 p. (In Russian)
82. Solov'ev S.M. *Sochineniya* [Works]. Moscow: "Thought", 1991. Vol. VII. 701 p. (In Russian)
83. *Spisok pogrebennykh v Troitskoy Sergievoy Lavre ot osnovaniya onoy do 1880 goda. Reprintnoe vosproizvedenie izdaniya 1880 g.* [The List of Those Buried in the Trinity Sergius Lavra from the Foundation Thereof until 1880. Reproduction of the 1880 Edition]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Historical and Ethnological Laboratory, 2012. 124 p. (In Russian)
84. Stanislavskiy A.L. *Trudy po istorii gosudareva dvora v Rossii XVI–XVII vekov* [Works on the History of the Sovereign Court of Russia of the sixteenth and seventeenth centuries]. Moscow: Russian State University for the Humanities, 2004. 505 p. (In Russian)
85. Strel'nikov S.V. *Zemlevladienie v Rostovskom krae v XIV – pervoy treti XVII veka* [Land Ownership in the Rostov Region from the fourteenth to first third of seventeenth century.]. Moscow, St. Petersburg: Alliance-Archeo, 2009. 358 p. (In Russian)

86. Suhotin L.M. *Chetvertchiki Smutnogo vremeni (1604–1617 gg.)* [The Fourth Quarters of the Time of Troubles (1604–1617)]. Moscow: Society of Russian History and Antiquities at the Moscow University, 1912. 400 p. (In Russian)

87. Titov A.A. *Rukopisi slavyanskie i russkie prinadlezhashchie I.A. Vahromeevu* [Slavonic and Russian Manuscripts Belonging to I.A. Vakhromeev]. Moscow: Printing house of A.I. Snegireva, 1906. Iss. 5. 240 p. (In Russian)

88. Trepavlov V.V. *Istoriya Nogayskoy Ordy* [History of the Nogai Horde]. Kazan: “Kazan real estate”, 2016. 764 p. (In Russian)

89. Trepavlov V.V. Rossiyskie knyazheskie rody nogayskogo proiskhozhdeniya (genealogicheskie istoki i rannaya istoriya) [Russian princely families of the Nogai origin (genealogical sources and early history)]. *Tyurkologicheskii sbornik: 2002: Rossiya i tyurkskiy mir* [Turkological Collection: 2002: Russia and the Turkic World]. Moscow: “Oriental literature”, 2003, pp. 320–353. (In Russian)

90. Tyumentsev I.O. *Smuta v Rossii v nachale XVII stoletiya: Dvizhenie Lzhedmitriya II* [The Time of Troubles in Russia at the beginning of seventeenth century: The Movement of False Dmitry II]. Volgograd: Volgograd State University publishing house, 1999. 582 p. (In Russian)

91. Faizov A.V. *Preobrazovaniya vysshikh organov gosudarstvennoy vlasti v Rossii: 1725–1730. Dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk* [Transformations of the Highest Bodies of State Power in Russia: 1725–1730. PhD Thesis]. Omsk, 2008. 203 p. (In Russian)

92. *Sbornik knyazya G.D. Hilkova* [Collection of Prince G.D. Khilkov]. St. Petersburg: Printing house of Panteleev brothers, 1879. 629 p. (In Russian)

93. Cherkasova M.S. *Krupnaya feodal'naya votchina v Rossii kontsa XVI–XVII vekov (po arhivu Troitse-Sergievoy Lavry)* [Large Feudal Patrimony in Russia at the end of sixteenth and in the seventeenth centuries (according to the archive of the Trinity-Sergius Lavra)]. Moscow: “Archives”, 2004. 395 p. (In Russian)

94. Chernovskaya V.V. Sluzhilye tatars v Central'noy Rossii v XVI–XVII vekah (na primere Yaroslavlya) [Service Tatars in Central Russia in the sixteenth and seventeenth centuries (on the example of Yaroslavl)]. *Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva* [Medieval Turkic-Tatar States]. 2018, no. 10, pp. 101–109. (In Russian)

95. Shvatchenko O.A. *Svetskie feodal'nye votchiny v Rossii vo vtoroy polovine XVII veka* [Secular Feudal Estates in Russia in the second half of seventeenth century]. Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 1996. 286 p. (In Russian)

96. Shumakov S.A. *Tverskie akty* [The Tver Acts]. Tver: Provincial Board printing house, 1896. Issue 1. 196 p. (In Russian)

97. *Rodovod* [Rodovod]. Available at: <https://ru.rodovid.org/wk/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C:1047440> (last accessed: 10.01.2020). (In Russian)

About the author: Andrey V. Belyakov – Dr. Sci. (History), Research Associate of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (19, Dm. Ulyanov Str., Moscow 117292, Russian Federation). E-mail: belafeb@gmail.com

Received May 19, 2020 Accepted for publication August 31, 2020

Published September 29, 2020