

УДК 930.253

DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.654-663

## ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В ХРАНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

*Е.М. Болдырева*

*Государственный исторический музей  
Москва, Российская Федерация  
embold@mail.ru*

*Цель исследования:* основная идея данной статьи – отразить историю формирования и развития фонда Золотой Орды в хранении Государственного исторического музея. Необходимо собрать и систематизировать все коллекции, поступившие в музей с момента его основания, рассмотреть, как по мере наполнения фонда коллекциями формировались научные представления об этом историческом периоде. Нужно изучить вопрос того, как личности археологов, их полевые исследования и находки, сделанные ими, создали основу для идей освещения истории и археологии Золотой Орды в экспозиционном поле.

*Материалы исследования:* работа проведена на основе анализа коллекционных описей отдела археологических памятников Исторического музея, Главной инвентарной книги музея, предметов из коллекций фонда Золотой Орды отдела археологических памятников.

*Результаты и научная новизна:* были выделены следующие способы пополнения коллекций: сборы частных лиц, 2-й половины XIX века, собрание известных коллекционеров (П.И. Щукин), археологические сборы и раскопки основателей музея (П.С. Уварова), раскопки, проведенные по заданию Императорской археологической комиссии (Д.Я. Самоквасов, Н.И. Веселовский, В.А. Городцов, А.А. Спицын и др.), передачи из других музеев (Румянцевский музей, Эрмитаж), исследования сотрудников музея (Е.В. Веймарн, В.П. Левашева, В.Л. Егоров, Л.Л. Савченкова, Н.И. Шишлина и др.), поступления из государственных органов советского периода (Симферопольский клад), раскопки археологов дружественных научных организаций (Г.А. Федоров-Давыдов, М.Г. Крамаровский и др.). Многие предметы из этих коллекций заняли свое место в экспозиционном пространстве. Само экспозиционное пространство было построено с учетом базы информации и публикаций исследователей. Так, благодаря коллекциям, привезенным Поволжской экспедицией, в экспозиции удалось отразить основные аспекты государственности Золотой Орды: ее архитектурных традиций, культуры и всех видов ремесел. В экспозиции представлено и вооружение, как главная составляющая кочевого компонента ордынской цивилизации, а также две пайцзы периода расцвета Золотой Орды. Безусловно, не все аспекты золотоордынской цивилизации отражены в экспозиционном поле, но главные (кочевой и оседлый компоненты) все же продемонстрированы.

*Ключевые слова:* Государственный исторический музей, Золотая Орда, археология, Г.А. Федоров-Давыдов, археологические фонды

*Для цитирования:* Болдырева Е.М. История формирования фондов Золотой Орды в хранении Государственного исторического музея // Золотоордынское обозрение. 2021. Т. 9, № 3. С. 654–663. DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.654-663

*Благодарности:* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №20-09-00240 «Царевское городище: исследование материалов раскопок 1961–1968 гг. из фондов Археологического музея Казанского университета и Государственного исторического музея».

## THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE GOLDEN HORDE FUNDS IN THE STATE HISTORICAL MUSEUM

*E.M. Boldyreva*

*State Historical Museum  
Moscow, Russian Federation  
embold@mail.ru*

**Abstract:** *Research objectives:* To study the composition and geography of the Golden Horde collections conserved in the State Historical Museum. It is necessary to demonstrate: how museum collections are used as an essential tool of the modern researcher; how the attitude towards this source of information changes in a chronological perspective; how the absence of any types of sources' information encourages researchers to discover new directions and develop new archaeological aspects of their study. Additionally, attention should be paid to the question of key events that became starting points for the beginning of archaeological research of the Golden Horde cities.

*Research materials:* The lists of the collections of archaeological department of the State Historical Museum, the main inventory book of the museum, and archaeological items from the the Golden Horde collections of the archaeological department.

*Results and novelty of the research:* The author identified the following methods of replenishing the collections: finds of private individuals of the second half of nineteenth century, items of famous collectors (P.I. Shchukin), archaeological finds of the founders of the museum (P.S. Uvarova), excavations on the instructions of the Imperial Archaeological Commission (D.Ya. Samokvasov, N.I. Veselovsky, V.A. Gorodtsov, A.A. Spitsyn, etc.), transfers from other museums (Rumyantsev Museum, Hermitage), research by museum staff (E.V. Weimarn, V.P. Levasheva, V.L. Egorov, L.L. Savchenkova, N.I. Shishlina, etc.), receipts from the state bodies of the Soviet period (the Simferopol hoard), excavations by archaeologists from friendly research organizations (G.A. Fedorov-Davydov, M.G. Kramarovsky, etc.). Many items from these collections have taken their place in the exhibition space. The exhibition space itself was built with the database of information and publications of researchers being taken into account. Thus, the finds of the Volga expedition made it possible to display the main aspects of the statehood of the Golden Horde: its architectural traditions, culture, and all types of crafts. Also, the exposition contains items of armament – that is, the main nomadic component of the Golden Horde civilization – as well as two paizas of the heyday of the Golden Horde. Although the exposition cannot reflect all aspects of the Golden Horde civilization, the main (nomadic and sedentary) components are still demonstrated.

**Keywords:** State Historical Museum, Golden Horde, personalities of the archaeologists, G.A. Feodorov-Davydov, archaeological funds

**For citation:** Boldyreva E.M. The History of the Formation of the Golden Horde Funds in the State Historical Museum. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2021, vol. 9, no. 3, pp. 654–663. DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.654-663

**Acknowledgments:** The reported study was funded by the Russian Foundation for Basic Research, project № 20-09-00240 “Tsarevskoe settlement: research of materials from excavations in 1961–1968 from the funds of the Archaeological Museum of Kazan University and the State Historical Museum”.

### *Введение*

Музейные собрания археологических предметов – важный инструмент для современного исследователя. Они представляют собой сохранный источник информации, который может быть использован не одним поколением исследователей. По мере развития знаний, навыков и подходов к источнику из него может быть повторно извлечено все большее количество информации. Также отсутствие в коллекциях какого-то комплекса источников информации побуждает исследователей обращаться к археологическому изучению и накоплению тех или иных видов археологических материалов. Это может быть как блок находок, так и одна выдающаяся находка, которая пробуждает интерес исследователя к тому или иному памятнику. Так было и с памятниками периода Золотой Орды. До начала деятельности Поволжской археологической экспедиции, работавшей на трех крупнейших золотоордынских столичных памятниках на протяжении сорока лет, во многих музеях были представлены лишь единичные находки золотоордынского периода. Они не представляли из себя тот источник информации, который мог бы донести до широкой аудитории историю Золотой Орды сквозь историю повседневности, отраженную в археологических находках. В период после завершения Второй Мировой войны стал особенно актуальным вопрос археологического изучения золотоордынских городов. Этим занялась, сформированная в 1959 году Поволжская археологическая экспедиция.

Основным источником информации для данной публикации послужили коллекционные описи археологических находок, общемузейная документация и сами предметы, находящиеся в фонде Золотой Орды. В сравнении представлены археологические коллекции и археологические исследования.

Археологическое изучение золотоордынских городов развивалась так же стремительно, как и сами города в нижневолжской степи. Все исследователи единодушны во мнении, что отправной точкой, своеобразным толчком к этому процессу послужила программная статья Г.А. Федорова-Давыдова и А.П. Смирнова: «Задачи археологического изучения Золотой Орды», опубликованная в 1959 году в журнале «Советская археология» [8, с. 128–134]. В этой работе авторы говорят не только о важности и необходимости изучения материальных памятников джучидского периода. Герман Алексеевич и Алексей Петрович ставили во главу угла изучение процессов внутреннего социально-экономического развития этого государства, его культуры, ремесел, производственных центров и архитектуры, причем как дворцов, так и рядовых жилищ, улиц, бань, водопроводов, мастерских. Их исследования позволили создать и развить практически с нуля археологию золотоордынского города, которая к настоящему времени вошла во все учебники истории и археологии.

Поволжская археологическая экспедиция работала непрерывно с 1959 года до 90-х гг. прошлого столетия на трех крупнейших памятниках периода Золотой Орды: Селитренном, Царевском и Водянском городищах. Базовой задачей экспедиции были работы широкими площадями, которые дали возможность изучить особенности архитектуры и планировочных решений целых золотоордынских кварталов в узком хронологическом разрезе. Результатом таких масштабных работ стали не менее масштабные коллекции. Силами экспедиции была собрана огромная коллекция находок, базовая часть которых хранится в фондах Государственного исторического музея. В работах

Поволжской экспедиции принимали участие археологические отряды разных городов, и коллекции оказались разбросаны в разных музеях нашей страны. В современном научном пространстве представляется возможным объединить данные коллекции в едином научном поле истории и археологии.

Первый памятник, куда отправилась экспедиция – это Царевское городище. Этот выбор не был случайным. Городище не раз привлекало внимание исследователей, путешественников, собирателей древностей еще с 50-х гг. XIX века степенью сохранности своей архитектуры и находимыми там артефактами. Одним из таких предметов стала хорошо известная в отечественной и зарубежной историографии «корона Джанибека». И хотя история находки и судьба этого предмета вызывает много вопросов, его можно назвать первым толчком к переходу от собирательства древностей на памятниках Золотой Орды к профессиональному археологическому изучению (прогрессивному по меркам того времени) золотоордынских городов. История «короны Джанибека» была широко освещена в отечественной и зарубежной историографии [7, с. 67–76]. находка и вывоз за границу именно этого предмета подтолкнули российское правительство начать раскопки на Царевском городище в Нижнем Поволжье [7, с. 67]. Первые археологические исследования на памятнике в рамках государственного задания Министерства внутренних дел были произведены А.В. Терещенко в 1840–1850 гг. [8, с. 128]. Коллекция попала в Государственный Эрмитаж, но в 1956 году ее часть была передана в Государственный исторический музей<sup>1</sup>. Однако, история золотоордынского фонда в отделе археологических памятников ГИМ начинается гораздо раньше, и связана она все с тем же Царевским городищем.

Первые золотоордынские находки в фондах – это коллекции, привезенные А.А. Спицыным в ходе поездки в 1893 году на «развалины Нового и Старого Сарая». Результаты этих раскопок были изданы в отчете Императорской Археологической комиссии за 1893 год [6, с. 76–97]. В ходе работ А.А. Спицына было собрано в качестве подъемного материала или куплено у местных жителей около 95 предметов<sup>2</sup>. Эти предметы и стали первыми золотоордынскими древностями Нижнего Поволжья в хранении ГИМ, который в тот момент именовался Императорским Российским Историческим музеем. Коллекция представлена находками из Царевского и Селитренного городищ, а также деревни Колобово и нескольких бугров в Икрянинском и Енотаевском районах Астраханской области.

Следующим этапом в пополнении золотоордынского фонда следует считать экспедицию В.А. Городцова на городище Маджары в 1907 году [1, с. 25–30]. Многочисленные описания и зарисовки хорошо сохранившихся вплоть до XVIII века руин города побудили Императорское Московское Археологи-

<sup>1</sup> Инв. № ГИМ 91507, оп. В 1779/32 предмета. Раскопки А.В. Терещенко, 1840-е гг. Сталинградская область, Ленинский район (бывш. Саратовская губерния, Царицынский уезд), городище Сарай Берке.

<sup>2</sup> Инв. № ГИМ 34570, оп. В 42/35 предметов. Астраханская губерния, Царевский уезд, с. Колобово. Покупка А.А. Спицына, 1893 г.; оп. В 43/8 предметов. Астраханская губерния, Астраханский уезд, река Бертюль, дер. Семирублевая, Приставской бугор. Раскопки А.А. Спицына, 1893 г.; оп. В 44/19 предметов. Астраханская губерния, Енотаевский уезд, с. Селитренное. Сборы А.А. Спицына, 1893 г.; оп. В 45/3 предмета. Астраханская губерния, Царевский уезд, гор. Царев. Сборы А.А. Спицына, 1893 г.

ческое общество отправить Василия Алексеевича провести исследования на этом памятнике. Результаты работ были освящены на XIV археологическом съезде в Чернигове в 1909 году [2, с. 70–116], а коллекция была сдана в ГИМ<sup>3</sup>. Это более 700 предметов, малая часть из которых принадлежит погребениям сарматского периода, а большая часть – предметы быта, украшения и элементы архитектурного убранства золотоордынских сооружений.

Большим шагом в расширении географии памятников периода Золотой Орды в фондах стали материалы экспедиций Е.В. Веймарна в 1928–1929 гг. Активная деятельность Евгения Владимировича на территории юго-западного Крыма привела не только к созданию новой экспозиции Бахчисарайского музея [13], но и к значительному увеличению золотоордынского фонда ГИМ. В результате его работ 1928–1931 гг. в фонды ГИМ поступило более 6000 предметов из раскопок Генуэзской крепости в Судак и его окрестностях<sup>4</sup>. Коллекции представлены в основном керамикой и черепицей, но встречаются и украшения, монеты, стеклянные сосуды и архитектурные детали. Собрание Е.В. Веймарна преобладает в блоке коллекций из золотоордынского Крыма, однако им не ограничивается: есть и более ранние по времени попадания в музей предметы, происходящие из случайных сборов в районе Алушты, Керчи, Коктебеля, Симферополя, Судака и Ялты, переданные в музей через Императорскую археологическую комиссию в 80-х–90-х гг. XIX века. Данный блок находок состоит из нескольких крестов-энколпионов, фрагментов фресок, предметов вооружения и более поздних предметов Османского периода в истории Крыма.

В число условно «случайных находок» золотоордынского Крыма входит и клад, обнаруженный близ г. Симферополя в 1960-х гг. XX века, поступивший в фонды ГИМ из Государственного хранилища при министерстве финансов СССР<sup>5</sup>. Этот, широко известный научной общественности и неоднократно опубликованный комплекс [3, с. 195–209; 9, с. 288–335], состоящий из 328 золотых и серебряных предметов как золотоордынского производства, так и западноевропейского, центральноазиатского и даже китайского, не нуждается в дополнительном описании. Он лишь демонстрирует еще один способ пополнения золотоордынских фондов.

Также следует отметить работы 1984–1986 гг. на городище Солхат под руководством М.Г. Крамаровского и Л.Л. Савченковой<sup>6</sup>. В этом блоке находок примечательны материалы раскопок из могильника около христианской базилики, которые дополняют христианскими древностями картину религиозной составляющей культуры Золотой Орды.

---

<sup>3</sup> Инв. № ГИМ 45439, оп. В 184/646 предметов. Ставропольская губерния, Святой Крест (городище Маджары). Раскопки В.А. Городцова, 1907 г.

<sup>4</sup> Инв. № ГИМ 76191, оп. В 697-699/6264 предмета. Крымская область, Судак. Раскопки Е.В. Веймарна, 1928–1931 гг.

<sup>5</sup> Инв. № ГИМ 99264, оп. В 2013/328 предметов. Клад близ города Симферополя. Время поступления март 1965 г.

<sup>6</sup> Инв. № ГИМ 107334, оп. В 2614/68 предметов. Крымская область, Кировский район, с. Старый Крым, городище Солхат, могильник около христианской базилики. Раскопки Л.Л. Савченковой, 1986 г.; Инв. № ГИМ 107199, оп. В 2619/82 предмета. Крымская область, Кировский район, с. Старый Крым, городище Солхат. Раскопки М.Г. Крамаровского, 1984, 1986 гг.

При поступлении на работу в музей золотоордынскими памятниками занялась и В.П. Левашева. Варвара Павловна с 1946 года более 20 лет проработала в Государственном историческом музее. Была одной из учениц В.А. Городцова – одного из со основателей и сотрудников первого штатного состава ГИМ. Ею в 1947–1948 гг. были проведены разведки и раскопки золотоордынских мавзолеев и горна для обжига кирпичей у хутора Красный и в его окрестностях, на территории современной Воронежской области<sup>7</sup>. В результате в фонды ГИМ поступили золотоордынские изразцы, элементы архитектуры, строительные материалы, керамика и украшения с северных окраин территорий Золотой Орды [5, с. 175–185; 12, с. 197]. Немаловажным аспектом деятельности В.П. Левашевой было изучение уже существующих в музее коллекций. Так, она впервые на высоком для того времени научном уровне систематизировала и опубликовала комплексы находок из Белореченских курганов из раскопок Н.И. Веселовского рубежа XIX–XX вв. [4, с. 165–213]. В целом, в фонде более 160 коллекций, относящихся к памятникам Северного Кавказа, преимущественно Кубанской и Терской областей. Наиболее ранние по времени проведения работ в этом блоке находок – это материалы раскопок Н.Г. Керцелли в Терской области в 1877 году. К следующему десятилетию относятся коллекции из раскопок Д.Я Самоквасова в колониях Каррас и Константиновка и других памятниках Пятигорского округа в 1881–1882 гг. В этот же период древности Владикавказского округа исследовались графом А.А. Бобринским. С 1894 года многочисленные курганы вблизи станиц Кубанской области по заданию Императорской археологической комиссии были изучены Н.И. Веселовским. В 1917–1920-е гг. в фонды музея поступил большой блок предметов из собрания П.С. Уваровой. В 1930-е гг. этот раздел был расширен благодаря работам Е.И. Крупнова на разновременных памятниках Владикавказского округа. Коллекции с этих памятников представлены предметами быта, оружием, украшениями, элементами погребального инвентаря, которые датируются исследователями от золотоордынского времени вплоть до XVIII века.

Работы сотрудников отдела археологических памятников под руководством Н.И. Шишлиной на территории Калмыкии и Ростовской области в 1990-х – 2000-х гг. привнесли в фонд интереснейшие коллекции из кочевнических погребений золотоордынского времени и сопутствующего им инвентаря<sup>8</sup>.

Кроме вышеупомянутых исследователей в золотоордынские фонды ГИМ регулярно поступали предметы, переданные в дар от местных жителей или приобретенные Императорской археологической комиссией, предметы из коллекций купца П.И. Щукина или Румянцевского музея, расформированного в раннее советское время.

---

<sup>7</sup> Инв. № ГИМ 82420. Оп В. 1109-1113/70 предметов. Воронежская область, Хреновский и Лосьевский районы. Разведки В.П. Левашевой, 1947 г.; Инв. № ГИМ 82835, оп. В. 1141-1142/235 предметов. Воронежская область, Хреновский район, Красный Хутор. Раскопки В.П. Левашевой, 1948 г.

<sup>8</sup> Инв. № ГИМ 110326-110328, оп. В 2743, 2753, 2754 и др./325 предметов. Калмыкия, Ики-Бурульский район. Ростовская область, Ремонтненский район. Раскопки Н.И. Шишлиной, 1999–2016 гг.

Однако по-настоящему неопределимый вклад внесла Поволжская археологическая экспедиция и коллекции, переданные Г.А. Федоровым-Давыдовом. Работы экспедиции на ключевых золотоордынских памятниках: Царевском, Водянском и Селитренном городищах привнесли в фонд более 8000 предметов.

Самыми ранними по времени поступления были материалы из раскопок Царевского городища – предметы из раскопов №I и №II, переданные после полевых работ 1959 года<sup>9</sup>. Затем они были дополнены материалами раскопа №III 1962 и 1972 года исследований и раскопа №II 1961 и 1968 гг. Коллекция Царевского городища состоит в основном из глазурованной и неглазурованной керамики, фрагментов изразцов, чугунной посуды и остатков бронзолитейного производства.

Коллекция Водянского городища представлена материалами 1967–1971, 1973, и 1974 гг. исследований – это предметы из раскопов №I и №II, состоящие из шелковых тканей, архитектурных деталей, изразцов, керамики, предметов быта и украшений<sup>10</sup>.

Самая масштабная по количеству и разнообразию наполнения – это коллекция Селитренного городища. В фонде находятся предметы из раскопок с 1967 по 1971 и с 1975 по 1990<sup>11</sup>, а также небольшие поступления 1995, 1997 и 1999 годов из раскопок Э.Д. Зиливинской<sup>12</sup>. Представлены материалы из раскопов №№ II, VIII–XV, XVIII. В общей сумме – это более 6,5 тысяч предметов, иллюстрирующих вещественную среду и древний быт населения нижневолжских золотоордынских городов. Эти предметы помогли понять, как жил, украшал свой дом, одевался и какими вещами окружал себя человек золотоордынского города. Герман Алексеевич ставил во главу угла своих исследований не политическую историю государства, а внутреннее социально-экономическое развитие, которое базировалось на ремеслах, торговле и организации. Поэтому для него было важно собирать информацию из всех

---

<sup>9</sup> Инв. № ГИМ 97279, оп. В 1838/508 предметов. Сталинградская область, Ленинский район, Царевское городище. Сборы и раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1959 г.

<sup>10</sup> Инв. № ГИМ 102587, оп. В 2120/7 предметов. Волгоградская область, Дубовский район, д. Дубовка, Водянское городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1967, 1971 гг.; Инв. № ГИМ 115084, оп. В 2763/55 предметов. Волгоградская область, Дубовский район, д. Дубовка, Водянское городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, В.Л. Егорова, 1967–1974 гг.; Инв. № ГИМ 115240, оп. В 2939/128 предметов. Волгоградская область, Дубовский район, д. Дубовка, Водянское городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1971 г.; Инв. № ГИМ НВ 6394, оп. В 2757/192 предмета. Волгоградская область, Дубовский район, д. Дубовка, Водянское городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1974 г.

<sup>11</sup> Инв. № ГИМ 110997-111009, оп. В 2662, 2664, 2666-2668, 2670-2672, 2675-2679/2395 предметов. Астраханская область, Харабалинский район, Селитренное городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1967–1971 гг.; Инв. № ГИМ 111016, оп. В 2680/432 предмета. Астраханская область, Харабалинский район, Селитренное городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1983 г.; Инв. № ГИМ НВ 7152, оп. В 2681/1572 предмета. Астраханская область, Харабалинский район, Селитренное городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова; Инв. № ГИМ 111010-111015, оп. В 2692-2698/2562 предмета. Астраханская область, Харабалинский район, Селитренное городище. Раскопки Г.А. Федорова-Давыдова, 1984–1990 гг.

<sup>12</sup> Инв. № ГИМ 111418, оп. В 2795/21 предмет. Астраханская область, Харабалинский район, Селитренное городище. Раскопки Э.Д. Зиливинской, 1995, 1997, 1999 гг.

видов археологического материала: железа, бронзы, камня, кости, глины и т.д. Все его наработки в этой области еще до сдачи коллекции в музей отразились во множестве публикаций. Базовыми из которых следует считать монографию «Золотоордынские города Поволжья» [10, 229 с.] и «Золотоордынские города Поволжья: Керамика. Торговля. Быт» [11, 256 с.], вышедшие в 1994 и 2001 гг. В первом издании рассматривалась городская золотоордынская цивилизация с ее синкретичными традициями культуры и ремесла. На основе собранных материалов ему удалось проследить традиции строительства, изготовления керамики и архитектурного декора, а также стеклоделия, косторезного производства, камнерезного ремесла, железодельного и бронзолитейного производств и ювелирного искусства. Во втором томе монографии рассматривается самая массовая категория археологического материала – неполированная керамика. Исследователем предлагается детальная классификация неполированной керамики и делаются выводы происхождения различных типов посуды и влиянии керамических традиций сопредельных территорий. Исследования Г.А. Федорова-Давыдова базировались на материалах Селитренного, Водянского и Царевского городищ. Выводы и идеи, предложенные им, построили историю и археологию золотоордынского города, которая не только стала базой для исторического образования, но и стала основой для построения экспозиций многих музеев.

*Заключение:* Все рассмотренные выше исследователи и привезенные ими материалы построили золотоордынский фонд в хранении Государственного исторического музея.

Выделяются следующие способы пополнения коллекций: сборы частных лиц, 2-й половины XIX века, собрание известных коллекционеров (П.И. Щукин), археологические сборы и раскопки основателей музея (П.С. Уварова), раскопки, проведенные по заданию Императорской археологической комиссии (Д.Я. Самоквасов, Н.И. Веселовский, В.А. Городцов, А.А. Спицын и др.), передачи из других музеев (Румянцевский музей, Эрмитаж), исследования сотрудников музея (Е.В. Веймарн, В.П. Левашева, В.Л. Егоров, Л.Л. Савченкова, Н.И. Шишлина и др.), поступления из государственных органов советского периода (Симферопольский клад), раскопки археологов дружественных научных организаций (Г.А. Федоров-Давыдов, М.Г. Крамаровский и др.).

Многие предметы из этих коллекций заняли свое место в экспозиционном пространстве. Само экспозиционное пространство было построено с учетом базы информации и публикаций исследователей. Так, благодаря коллекциям, привезенным Поволжской экспедицией в экспозиции удалось отразить основные аспекты государственности Золотой Орды: ее архитектурных традиций, культуры и всех видов ремесел. Наполнение золотоордынских витрин хорошо отражает различные виды ремесел, существовавших в Орде, архитектурное убранство золотоордынских строений, богатство и торговые отношения в тот период. В экспозиции представлено и вооружение, как главная составляющая кочевого компонента ордынской цивилизации, а также две пайцзы периода расцвета Золотой Орды. Безусловно, не все аспекты золотоордынской цивилизации отражены в экспозиционном поле, но главные (кочевой и оседлый компоненты) все же продемонстрированы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болдырева Е.М.* Предметы из раскопок В.А. Городцова на городище Маджары в 1907 г. (по материалам Исторического музея) // *Археология Евразийских степей.* Казань, 2018. № 5. С. 25–30.
2. *Городцов В.А.* Результаты Археологических исследований на месте развалин г. Маджар в 1907 году // *Труды XIV археологического съезда в Чернигове, 1909 год.* М., 1911. Т. III. С. 70–116 (отдельный оттиск).
3. *Крамаровский М.Г.* «Симферопольский клад»: первые владельцы и гипотеза стоимости сокровищницы в XIV в. // *Античная древность и средние века.* Екатеринбург, 2019. Т. 47. С. 195–209.
4. *Левашева В.П.* Белореченские курганы // *Труды Государственного исторического музея.* Москва: Государственное издательство культурно-просветительской литературы, 1953. Вып. XXII. С. 165–213.
5. *Левашева В.П.* Золотоордынские памятники Воронежской области // *Труды Государственного исторического музея.* Москва: «Советская археология», 1960. Вып. 37. С. 175–185.
6. Отчет Императорской археологической комиссии за 1893 год. Санкт-Петербург: «Типография главного управления Уделовъ», 1895. С. 76–97.
7. *Савельев Н.И.* «Корона Джанибека» в отечественной и зарубежной историографии // *Российская археология.* Москва: «Наука», 2013. № 2. С. 67–76.
8. *Смирнов А.П., Федоров-Давыдов Г.А.* Задачи археологического изучения Золотой Орды // *Советская археология.* Москва: «Наука», 1959. № 4. С. 128–134.
9. Сокровища Золотой Орды. Каталог выставки. СПб.: «Славия», 2000. С. 288–335.
10. *Федоров-Давыдов Г.А.* Золотоордынские города Поволжья. М.: Издательство Московского университета, 1994. 229 с.
11. *Федоров-Давыдов Г.А.* Золотоордынские города Поволжья. Керамика. Торговля. Быт. М.: Издательство Московского университета, 2001. 256 с.
12. *Цыбин М. В.* Археологические памятники золотоордынского периода в Побитюжье // *Археология Евразийских степей.* Казань, 2018. № 4. С. 197–200.
13. *Стойкова О.* К 100-летию Музея. На службе крымской археологии. Режим доступа: <http://handvorec.ru/novosti/k-100-letiyu-muzeya-na-sluzhbe-krymskoj-arheologii> (дата обращения: 3.6.2020).

**Сведения об авторе:** Екатерина Михайловна Болдырева – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела археологических памятников Государственного исторического музея (109012, Красная пл., 1, Москва, Российская Федерация); ORCID: 0000-0003-2190-4490. E-mail: embold@mail.ru

*Поступила 08.03.2021 Принята к публикации 27.06.2021  
Опубликована 29.09.2021*

## REFERENCES

1. Boldyreva E.M. The archaeological finds from V.A. Gorodtsov's excavations in 1907 (based on the materials of the State Historical museum). *Archaeology of the Eurasian Steppes.* Kazan, 2018, no. 5, pp. 25–30. (In Russian)
2. Gorodtsov V.A. The results of archaeological excavations at the site of Major's ruins in 1907. *Proceedings of the XIV Archaeological Congress in Chernigov, 1909.* Moscow, 1911, vol. 3, pp. 70–116. (In Russian)

3. Kramarovskiy M.G. “The Simferopol hoard”: Its first owners and an interpretation of the value of this hoard in the fourteenth century. *The Antiquity and the Middle Ages*. Ekaterinburg, 2019, vol. 47, pp. 195–209. (In Russian)
4. Levasheva V.P. The Belorechenskie burial graves. *Proceedings of the State Historical Museum*. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo kul'turno-prosvetitel'skoy literatury, 1953, vol. 22, pp. 165–213. (In Russian)
5. Levasheva V.P. The Golden Horde monuments from the Voronezh region. *Proceedings of the State Historical Museum*. Moscow: Sovetskaya arheologiya, 1960, vol. 37, pp. 175–185. (In Russian)
6. *The Report of the Imperial Archaeological Commission for 1893*. St. Petersburg: Tipografiya glavnogo upravleniya udelov, 1895, pp. 76–97. (In Russian)
7. Savel'ev N.I. The “crown of Janibek” in Russian and foreign historiography. *Russian Archaeology*. Moscow: Nauka, 2013, no. 2, pp. 67–76. (In Russian)
8. Smirnov A.P., Feodorov-Davydov G.A. The tasks of Golden Horde's archaeological research. *Soviet Archaeology*. Moscow: Nauka, 1959, no. 4, pp. 128–134. (In Russian)
9. *The Treasures of the Golden Horde. Exhibition Catalogue*. St. Petersburg: Slaviya, 2000, pp. 288–335. (In Russian)
10. Feodorov-Davydov G.A. *The Golden Horde Cities of the Lower Volga Region*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1994. 229 p. (In Russian)
11. Feodorov-Davydov G.A. *The Golden Horde Cities of the Lower Volga Region. Pottery. Trade. Life*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2001. 256 p. (In Russian)
12. Tsybin M.V. Archaeological monuments of the Golden Horde period in the Bityug river region. *Archaeology of the Eurasian Steppes*. Kazan, 2018, no. 4, pp. 197–200. (In Russian)
13. Stoykova O. *To the 100<sup>th</sup> Anniversary of the Museum. In the Service of Crimean Archaeology*. Available at: <http://handvorec.ru/novosti/k-100-letiyu-muzeya-na-sluzhbe-krymskoj-arheologi> (accessed: 3.6.2020). (In Russian)

**About the author:** Ekaterina M. Boldyreva – Cand. Sci. (History), researcher of the archaeological department, State Historical Museum (1, Red Square, Moscow 109012, Russian Federation); ORCID: 0000-0003-2190-4490. E-mail: embold@mail.ru

*Received March 8, 2021 Accepted for publication June 27, 2021  
Published September 29, 2021*