

ХРОНИКА

УДК 94(5)+811.512

DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-3.728-734

EDN: GHPXFI

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОСКОВСКОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ»

А.В. Беляков¹, Д.М. Тимохин²

¹ *Институт российской истории Российской академии наук
Москва, Российская Федерация
belafeb@yandex.ru*

² *Институт востоковедения Российской академии наук
Москва, Российская Федерация
horezm83@mail.ru*

Статья посвящена деятельности Московского дискуссионного клуба Международной общественной организации «Ассоциация исследователей Золотой Орды». Московский дискуссионный клуб начал свою работу весной 2021 г., в его рамках было проведено более десятка различных мероприятий в онлайн и офлайн-форматах: от тематических докладов до презентаций новых изданий по золотоордынской тематике. Рассматривается содержание всех докладов, которые были представлены на заседаниях клуба. Продолжение работы Московского дискуссионного клуба важно для активизации совместного сотрудничества в деле популяризации изучения истории Золотой Орды и ее наследия, а также для выстраивания контактов между учеными для будущего проведения совместных научных мероприятий.

Ключевые слова: Ассоциация исследователей Золотой Орды, Московский дискуссионный клуб, научные семинары, презентации изданий, исследовательские практики

Для цитирования: Беляков А.В., Тимохин Д.М. Обзор деятельности Московского дискуссионного клуба Международной общественной организации «Ассоциация исследователей Золотой Орды» // Золотоордынское обозрение. 2022. Т. 10, № 3. С. 728–734. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-3.728-734 EDN: GHPXFI

REVIEW OF THE ACTIVITIES OF THE MOSCOW DISCUSSION CLUB
OF THE INTERNATIONAL PUBLIC ORGANIZATION
“ASSOCIATION OF RESEARCHERS OF THE GOLDEN HORDE”

A.V. Belyakov¹, D.M. Timokhin²

¹ *Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
belafeb@yandex.ru*

² *Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
horezm83@mail.ru*

This article is a brief overview of the activities of the Moscow discussion club of the International Public Organization “Association of Researchers of the Golden Horde”. The Moscow discussion club began its work only in the spring of 2021. Within its framework, more than a dozen different events were held in online and offline formats, from thematic reports to presentations of new publications on the theme of the Golden Horde. Within the framework of this article, we will not only provide a list of such scientific events over the entire existence of the Moscow discussion club of the International Public Organization “Association of Researchers of the Golden Horde”, but also offer a report about the content of certain reports, and identify the features of research that were represented during the activities of the department. We will also propose a work plan for the Moscow discussion club up to the end of 2022, accepting, of course, that there may be some changes. We hope with this article to attract the interest of a wide range of researchers of the history of the Golden Horde to, first of all, the very fact of the existence of the “Association of Researchers of the Golden Horde”. Secondly, we hope to intensify joint cooperation in popularizing the study of the history of the Golden Horde and its heritage, building contacts between researchers and holding various future scientific events, including within the framework of work by the Moscow discussion club of the “Association of Researchers of the Golden Horde”.

Keywords: Association of Researchers of the Golden Horde, Moscow discussion club, scientific seminars, presentations of publications, research practices

For citation: Belyakov A.V., Timokhin D.M. Review of the activities of the Moscow discussion club of the International Public Organization “Association of Researchers of the Golden Horde”. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2022, vol. 10, no. 3, pp. 728–734. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-3.728-734 (In Russian)

После создания 19 ноября 2020 г. Международной общественной организации «Ассоциация исследователей Золотой Орды» начали формироваться ее региональные отделения, что свидетельствует о большом количестве специалистов, чьи интересы связаны с историей и культурой Золотой Орды, и значимости создания подобного объединения. Московские ученые не остались в стороне от столь важного, с научной точки зрения, процесса. Уже в начале февраля 2021 г. был сформирован Московский дискуссионный клуб Международной общественной организации «Ассоциация исследователей Золотой Орды». Первоначальный состав участников выглядел следующим образом: Трепавлов В.В. (д.и.н., г.н.с. Института российской истории РАН), Зайцев И.В. (д.и.н., в.н.с. Института востоковедения РАН, зам. директора

Государственного музея Востока), Беляков А.В. (д.и.н., в.н.с. Института российской истории РАН), Виноградов А.В. (к.и.н., с.н.с. Института российской истории РАН), Гончаров Е.Ю. (к.и.н., с.н.с. Института востоковедения РАН), Дробышев Ю.И. (к.и.н., с.н.с. Институт востоковедения РАН), Д.Р. Зайнудинов (имам-хатыб Московской Соборной мечети, член Совета улемов при ДУМ РФ), Зиливинская Э.Д. (д.и.н., с.н.с. Института этнологии и антропологии РАН), Кадырбаев А.Ш. (д.и.н., в.н.с. Института востоковедения РАН), Маслова С.А. (к.и.н., н.с. Института российской истории РАН), Моисеев М.В. (к.и.н., зав. сектором Музея Москвы), Тимохин Д.М. (к.и.н., с.н.с. Института востоковедения РАН). Особую роль в организации научных мероприятий сыграл Ахмадуллин С.З. (к.и.н., н.с. Института российской истории РАН), во многом благодаря которому все указанные ниже доклады и презентации в онлайн и офлайн-формате были проведены на самом высоком организационном уровне. Все заседания проходили на территории культурного центра «ДАР», любезно предоставившего помещение и необходимое оборудование.

Активная работа клуба началась весной 2021 г. 9 апреля состоялось первое очное заседание, на котором с докладом **«Русский улус» Золотой Орды в историографии и источниках** выступил В.В. Трепавлов. Заявленная тема не только вызвала живой интерес среди научной общественности Москвы, занимающейся историей и культурой Золотой Орды, но и привлекла интерес к работе Московского дискуссионного клуба. Доклад также поставил высокую планку уровня проводимых клубом мероприятий. В.В. Трепавлов обосновал идею о том, что земли, населенные русскими данниками, составили в составе Золотой Орды особую провинцию – «Русский улус». Было раскрыто отражение своеобразного статуса завоеванной Руси XIII–XV вв. в источниках и его интерпретации в историографии.

27 мая 2021 г. с докладом **«Яйца с арабскими надписями в погребальном обряде Золотой Орды»** выступил И.В. Зайцев. Исследователь рассказал о малоизвестной традиции помещать на яичную скорлупу коранические тексты. Была показана обширная география этого явления. Присутствующие предложили докладчику дальнейшие возможные направления в изучении этого интересного явления. Тогда же была проведена презентация сразу двух значительных научных исследований. Новая книга В.В. Трепавлова **«Народы Евразии в эстафете империй. От Золотой Орды к Российскому государству»** (СПб.: Издательство Олега Абышко, 2021) является сборником ранее опубликованных работ автора. Однако они были так подобраны и скомпонованы, что представляют собой связное повествование об истории территорий, некогда входивших в состав Золотой Орды, от возникновения этого государства до XIX в. Каждая глава затрагивает один из ключевых моментов в развитии народов, проживавших на этих землях, и показывает преемственность, и во многом закономерность, происходивших здесь процессов. Автор большое внимание уделяет проблеме организации управления на присоединенных к Русскому государству восточных территориях, где на тот момент отсутствовало понятие государственной власти. Тем самым данная работа повествует о сложном процессе инкорпорации в единую империю земель, находящихся на различных этапах политического развития и имеющих отличный хозяйственный уклад. В коллективной монографии А.В. Белякова, А.Г. Гуськова, Д.В. Лисейцева, С.М. Шамина **«Переводчики**

Посольского приказа в XVII в.: материалы к словарю» (М.: Индрик, 2021) впервые предпринята попытка собрать воедино биографии переводчиков московского внешнеполитического ведомства XVII в. Материал подается в виде отдельных словарных статей, в которых приводятся следующие сведения: годы жизни и службы в Посольском приказе, родственные связи, место жительства, участие в посольских посылках и иных поручениях, отдельные события в жизни, жалование, переводы, автографы. По каждой персоналии приводится список архивных источников и научной литературы. Среди переводчиков приказа специалисты по восточным языкам занимали заметное положение. Через эти лица проходила вся дипломатическая переписка из Москвы в страны Востока и обратно. Большинство из них продолжало исповедовать ислам. Тем самым данное исследование не только содержит в себе сумму биографических сведений о переводчиках, но также опосредованно повествует о степени веротерпимости и религиозной политики Русского государства того времени.

Осенью, после летнего перерыва, Московский дискуссионный клуб вновь приступил к работе. 1 октября 2021 г. было проведено заседание клуба в очном формате. На нем с докладом **«Бакшей в русских землях конца XIII – конца XVI вв.»** выступили А.В. Беляков и М.В. Моисеев. Были освещены малоизвестные аспекты организации дипломатических контактов в Золотой Орде и постордынских государствах. Докладчики остановились на деятельности бакшеев, которые не только владели уйгурской письменностью, но и руководили службами, поддерживавшими эти контакты, а также входили в состав посольств. Бакшей фиксируются в Золотой Орде, Крымском, Казанском, Астраханском, Сибирском (?) ханствах, Ногайской Орде, русских княжествах. Они упоминаются также в Турции и Литве. Позднее, уже в XVI в., бакшеями в Москве называли наиболее квалифицированных специалистов восточных языков, хорошо разбирающихся в тонкостях арабской графики. На этом же заседании прошла презентация очередной книги Э.Д. Зиливинской **«Архитектура Золотой Орды. Часть II. Гражданское зодчество»** (Казань: Отечество, 2019). Данное исследование стало итогом многолетних изысканий автора. В нем проведен анализ архитектурных памятников Золотой Орды и прослежено взаимодействие различных традиций в складывании полиэтнической культуры этого государства.

Следующее мероприятие было проведено 26 ноября 2021 г., также в очном формате. На нем был представлен доклад Д.Р. Зайнуддинова **«Тюрко-арабские переводчики Египта на рубеже XIII–XV вв.»**. Собравшиеся услышали о том, что представляли собой переводчики с тюркского языка в Египте, а также узнали много нового о контактах между Египтом и Золотой Ордой в указанное время. Данное сообщение, вызвало неподдельный интерес у членов дискуссионного клуба. Докладчику было задано много вопросов и высказано общее мнение о важности и актуальности дальнейших исследований в этом направлении. Затем, по инициативе главы Координационного совета Ассоциации И.М. Миргалеева (в формате Интернет-конференции), состоялось обсуждение возникшей в Узбекистане инициативы, установить в Самарской области памятник Тамерлану, на месте его битвы с ханом Токтамышем при реке Кондурче в 1391 г. Оживленной онлайн-дискуссии внимали многочисленные слушатели из Татарстана, Казахстана, Украины и др. В ито-

ге было решено, составить обращение к губернатору Самарской области с осуждением данной затеи.

Интерес к презентации книги Э.Д. Зиливинской стал поводом еще раз послушать сообщение исследователя. 21 января 2022 г. в очном формате Эмма Давыдовна выступила с докладом **«Культурная архитектура Крымского ханства»**, в рамках которого собравшиеся услышали об архитектуре Крымского ханства, а также о том, какие регионы мира ислама повлияли на ее становление. Не менее интересными были высказанные суждения о возможном заимствовании в архитектуре Турции отдельных элементов зодчества, известных в Крыму.

Следующее мероприятие состоялось 25 февраля 2022 г. в смешанном формате. На нем с докладом **«Выплаты Золотой Орде с русских земель»** выступила С.А. Маслова. Исследователь проанализировала все известия о выплатах Руси в Золотую Орду, а также классифицировала их. Сообщение вызвало живой интерес. Докладчику было задано много вопросов и высказан ряд рекомендаций. В частности В.В. Трепавлов и А.В. Виноградов справедливо заметили, что для понимания природы ордынских выплат нельзя замыкаться на сведениях русских летописей и крайне немногочисленном актовом материале. Значительную информацию можно получить также при анализе книг Литовской Метрики, а также из русско-крымских и отчасти русско-ногайских посольских книг.

Большое внимание было приковано и к состоявшемуся 25 марта докладу И.В. Зайцева. Тема его выступления **«О болгарских шейхах, подлинных и мнимых: казанский суфий-накшбанди при дворе Ак-Коюнлу в Тебризе»** касалась не только исторических, но источниковедческих сюжетов. Исследователь проанализировал сведения большого числа источников и научных исследований о шейхе суфийского тарриката накшбандия Мухаммаде-Эмине в средневековой Казани. Он пришел к выводу о том, что со временем к деяниям реально существовавшего человека было присоединено много недостоверных фактов. В частности под сомнение поставлено его отождествление с одноименным казанским ханом.

29 апреля в очном формате с докладом **«Пленные татары в тюрьмах Московского государства XVI–XVII вв.»** выступил доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Санкт-Петербургского университета Федеральной службы исполнения наказаний, к.ю.н., полковник внутренней службы А.В. Сумин. Тема тюрем в Московском государстве не получила должного освящения в историографии. А о пленных татарах в московских тюрьмах до недавнего времени почти ничего не было известно. Докладчик рассмотрел такие проблемы, как география расположения тюрем, в которых содержались пленные татары, архитектура этих строений, особенности тюремного быта, использование труда тюремных «сидельцев» на различных работах. Эти сведения исследователь почерпнул из архивных источников, ранее никогда не вводившихся в научный оборот. Поэтому доклад вызвал большой интерес и множество вопросов. На этом же заседании была проведена презентация двух новых монографий. А.В. Беляков представил свою новую книгу **«Симеон Бекбулатович: пример адаптации выходцев с Востока в России XVI в.»** (СПб.: Нестор-История, 2022). Это первая за 130 лет биография Чингизида, который стал на 11 месяцев ве-

ликим князем всея Руси. Написанная на широком круге источников, многие из которых впервые введены в научный оборот, книга повествует не только о Симеоне Бекбулатовиче, но и о широком круге иных выходцев с Востока, составлявших в разное время его окружение. Отметим, что это издание вышло с грифом Международной общественной организации «Ассоциация исследователей Золотой Орды». С.З. Ахмадуллин представил свою первую книгу **«Мурад Рамзи как историк тюркских народов России»** (М.: Центр гуманитарных инициатив, 2022). Книга посвящена видному представителю общественной мысли тюркоязычных мусульман Волго-Уральского региона рубежа XIX–XX вв. Мурадаллаху ибн Бахадиршаху Абдаллаху ал-Минзаларви (Мураду Рамзи). Важно, что в монографии, помимо биографии и творческого наследия мыслителя, приведены переводы фрагментов его исторического сочинения «Талфик ал-ахбар».

20 мая 2022 г. прошло очередное заседание клуба, на котором с докладом **«Рецепция понятия «иго» в эпоху Александра Невского»** выступил доктор исторических наук, заместитель декана Воронежского государственного университета Ю.В. Селезнёв. Исследователь проанализировал историю бытования словосочетания «иго» по отношению к ордынскому завоеванию Руси, а также установил, что это слово было известно, как минимум отдельным представителям православной церкви в Русских землях. Сообщение вызвало живой интерес участников дискуссионного клуба. Ими было предложено несколько направлений для дальнейших исследований этого вопроса, в частности, обращение к этнографическому материалу по культуре и быту Монголии, анализ свидетельств европейских архивов XIII в. и поиск аналогий в Библии.

17 июня 2022 г. с докладом **«Татары и кара-татары в домонгольской мусульманской историографии»** выступил Д.М. Тимохин. В рамках выступления докладчик обратил внимание на то, что в составе домонгольских мусульманских исторических сочинений встречается термин «татары», что относительно хорошо известно исследователям, а вот упоминаемый там же термин «кара-татары» очевидно требует дополнительных пояснений. В ходе доклада Д.М. Тимохин не только обозначил тексты, в которых встречаются оба этих этнонима, но и предложил собственную интерпретацию значения цветового маркера «кара», употребляемого применительно к различным этническим общностям домонгольскими мусульманскими историками и географами. На заседании были подведены итоги первого года существования Московского дискуссионного клуба и запланированы мероприятия на следующий год.

На этом первый сезон 2021/2022 г. работы Московского дискуссионного клуба Ассоциации исследователей Золотой Орды завершился. Он оказался по-настоящему плодотворным. За это время было прочитано 10 докладов и проведено 5 презентаций новых книг. Представленные материалы являются анализом впервые вводимых в научный оборот или удачной попыткой по-новому взглянуть на хорошо известные источники. Дискуссионный клуб вышел на режим ежемесячных заседаний. Отрадно отметить, что Московский клуб не замыкается только на столичных участниках. На его мероприятиях звучали сообщения докладчиков из иных городов (Санкт-Петербург, Воронеж), а благодаря современным информационно-коммуникативным технологиям в работе клуба смогли принимать участие и жители иных городов.

Нами изначально была поставлена высокая планка. Теперь предстоит большая плодотворная работа, чтобы соответствовать ей в дальнейшем. Продолжение работы Московского дискуссионного клуба важно для активизации совместного сотрудничества в деле популяризации изучения истории Золотой Орды и ее наследия, выстраивании контактов между учеными и будущего проведения различных научных мероприятий.

Сведения об авторах: Андрей Васильевич Беляков – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук (117292, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация). E-mail: belafeb@yandex.ru

Дмитрий Михайлович Тимохин – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ФГБУН Института востоковедения Российской академии наук (107031, ул. Рождественка, 12, Москва, Российская Федерация). E-mail: horezm83@mail.ru

*Поступила 21.06.2022 Принята к публикации 29.08.2022
Опубликована 29.09.2022*

About the authors: Andrey V. Belyakov – Dr. Sci. (History), Leading Research Fellow, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (19, Dm. Ulyanov Str., Moscow 117292, Russian Federation). E-mail: belafeb@yandex.ru

Dmitry M. Timokhin – Cand. Sci. (History), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (12, Rozhdestvenka Str., Moscow 107031, Russian Federation). E-mail: horezm83@mail.ru

*Received June 21, 2022 Accepted for publication August 29, 2022
Published September 29, 2022*