

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГЕНЕАЛОГИЙ ДЖУЧИДОВ ПО ДАННЫМ ПЯТИ СПИСКОВ «МУИЗЗ АЛ-АНСАБ»

Ж.М. Сабитов¹, А.С. Маргулан², Г.А. Камбарбекова³

¹ *Научный институт изучения Улуса Джучи
Астана, Республика Казахстан
babasan@yandex.ru*

^{2,3} *Казахский национальный университет им. Аль-Фараби
Алматы, Республика Казахстан
² aida.1@mail.ru, ³ qazigurt2016@gmail.com*

Цель исследования заключается в изучении генеалогии джучидов по версии пяти списков «Муизз ал-ансаб». Однородность структуры списков «Муизз ал-ансаб» дает возможность исследователям выявить новые данные в генеалогических цепочках династии джучидов. Однако для воссоздания истинной генеалогии рекомендуется провести параллель с иными историческими источниками.

Материалы исследования. В ходе написания данной статьи исследователями была проделана работа по поиску и сбору пяти рукописей «Муизз ал-ансаб». На сегодняшний день две копии списка № 14306 и № 467, хранятся в Национальной библиотеки Великобритании в Лондоне, манускрипт № 67 находится в Национальной библиотеке Франции в Париже, а последние списки № 41 и № 42 находятся в Индии, в библиотеке Мусульманского университета Алигарх. Данные списки составлены на персидском языке в XV–XIX веках и представляют собой генеалогическое дерево из имен потомков Чингиз-хана и эмира Тимура.

Результаты и научная новизна. В данной статье представлен перевод и анализ пяти списков «Муизз ал-ансаб», который не был переведен в силу разных причин. Ранее в 2006 г. для публикации была выбрана только одна парижская рукопись «Муизз ал-ансаб». Остальные списки на момент издания были недоступны ввиду разных причин либо неизвестны. Манускрипт № 14306 стал известен научной общественности лишь в 2013 г. Нами были обнаружены большое количество отличий между пятью списками «Муизз ал-ансаб». Также были найдены уникальные сведения из разных списков (о дочери Берке или генеалогии золотоордынского хана Бек Булата и т.д.). Также нами были найдены ошибки в списках «Муизз ал-ансаб». К ним можно отнести ошибочную генеалогию Арабшаха, Абулхаир-хана и их потомков, а также генеалогию Дервиш хана.

Ключевые слова: Золотая Орда, Муизз ал-ансаб, Чингиз-хан, Джучи, генеалогия, правители Улуг Улуса, средневековые летописи, персидский язык

Для цитирования: Сабитов Ж.М., Маргулан А.С., Камбарбекова Г.А. Сравнительный анализ генеалогий Джучидов по данным пяти списков «Муизз ал-Ансаб» // Золотоордынское обозрение. 2022. Т. 10, № 4. С. 799–818. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-4.799-818 EDN: HSLHVQ

Благодарности: статья была выполнена в рамках научного проекта грантового финансирования Комитета Науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (номер гранта AP09058538).

A COMPARATIVE ANALYSIS OF JUCHID GENEALOGIES ACCORDING TO FIVE LISTS IN THE “MUIZZ AL-ANSAB”

Zh.M. Sabitov¹, A.S. Margulan², G.A. Kambarbekova³

¹ Research Institute for Jochi Ulus Studies
Astana, Republic of Kazakhstan
babasan@yandex.ru

^{2,3} Al-Farabi Kazakh National University
Almaty, Republic of Kazakhstan

² aida.1@mail.ru, ³ qazigurt2016@gmail.com

Abstract: The purpose of the study is to study the genealogy of the Juchids according to the five lists in the «Muizz al-Ansab». The uniformity of the structure of the Muizz al-Ansab lists enables researchers to identify new data in the genealogical chains of the Juchid dynasty.

Research materials. During the writing of this article, the researchers engaged in the search for, and collection of, five manuscripts of the «Muizz al-Ansab». At present, two copies of the list No. 14306 and No. 467 are kept in the British Library in London, manuscript No. 67 is in the National Library of France in Paris, and the latest lists No. 41 and No. 42 are in India at the library of the Muslim University of Aligarh. These manuscripts were compiled in Persian in XV–XIX centuries and represent a genealogical tree of the descendants of Genghis Khan and Timur.

Results and scientific novelty. This article presents the translation and analysis of five lists of the «Muizz al-Ansab» which have not been translated for various reasons. We found a large number of differences between the five lists of Muizz al-Ansab. Also, unique information was found from different lists (about the daughter of Berke or the genealogy of the Golden Horde Khan Bekbolat, etc.). We also found errors in the lists of the «Muizz al-Ansab». These include the erroneous genealogy of Arabshah, Abulkhair Khan, and their descendants, as well as errors in the genealogy of Dervish Khan.

Keywords: Golden Horde, Muizz al-Ansab, Genghis Khan, Jochi, genealogy, rulers of Ulug Ulus, medieval chronicles, Persian language

For citation: Sabitov Zh.M., Margulan A.S., Kambarbekova G.A. Comparative analysis of Juchid genealogies according to five lists of “Muizz al-Ansab”. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2022, vol. 10, no. 4, pp. 799–818. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-4.799-818 (In Russian)

Acknowledgments: The article was carried out within the framework of the scientific project of grant funding of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (grant number AP09058538).

Введение

В данной статье мы рассмотрим сведения о генеалогиях джучидов из 5 списков «Муизз ал-ансаб». Ранее в научный оборот была введена парижская копия «Муизз ал-ансаб», сначала как часть второго тома сборника материалов по истории Золотой Орды, а затем как отдельный том в рамках серии «История Казахстана в персидских источниках» [7, с. 3], но при этом оба перевода парижского списка содержала в себе целый ряд ошибок. В первом переводе были спутаны потомки Джучи обоих полов [11, с. 81]. Во втором переводе был целый ряд ошибок перевода [6, с. 31].

В этой статье мы проиллюстрируем различия разных списков «Муизз ал-ансаб» касательно генеалогий джучидов. Перевод только парижской рукописи без привлечения других списков наряду с идеями Ш. Вохидова о первичности парижского списка по отношению к другим спискам, создал иллюзорное восприятие того, что «Муизз ал-ансаб» как источник уже изучен и полностью введен в научный оборот. Ниже мы покажем, что это не так и при последующем издании критического текста данного сочинения можно будет найти огромное количество новых фактов, не только по генеалогиям джучидов, но и также по генеалогиям других чингизидов и тимуридов.

Полное название изучаемого письменного источника «Муизз ал-Ансаб фи шаджарат салатин могул» («معز الانساب في شجرة سلاطين مغول»), что в переводе означает «Книга, прославляющая родословие в генеалогическом древе монгольских султанов». Впервые сочинение было описано К. д'Оссоном, как генеалогия Чингиз-хана и эмира Тимура. Текст записан на фарси, все пять рукописей, в настоящее время, существуют только в рукописном варианте. Генеалогические таблицы оформлены красными чернилами, а имена ханов и их потомков, описание некоторых эпизодов из их жизни выполнены черными чернилами. Имена потомков мужского пола заключены в круги, женского в квадраты. Для обозначения титула хана для иллюстрации использовался прямоугольник с большим кругом под ним [18, с. 230]. Фрагменты из данного источника были взяты В.Г. Тизенгаузенем в 1880 году во время его путешествия по Европе и включены в «Сборник материалов по истории Золотой Орды» [10, с. 60-63]. В 1898 г. В.В. Бартольдом была переведена и опубликована часть из парижского списка «Муизз ал-ансаб» [2, с. 9].

Необходимо отметить важность «Муизз ал-ансаб» как источника в таком вопросе как генеалогия джучидов в целом и генеалогии тукай-тимуридов и ордуидов в частности. А.Г. Гаев проведя сравнительный анализ разных источников, пришел к выводу, что тукай-тимуридские источники («Муизз ал-ансаб», «Таварихи Гузидаи Нусрат-наме»), более достоверны, чем «Мунтахаб ат-таварих» Натанзи [3], с чем мы абсолютно согласны. Перевод отрывков из 5 списков «Муизз ал-ансаб» лишь усиливает аргументацию А.Г. Гаева.

Методы и материалы

Методами исследования являются сравнение, сопоставление, а также источниковедческий анализ пяти списков «Муизз ал-ансаб». В данной статье мы впервые проведем сравнительный анализ генеалогий джучидов на основе всех 5 списков. На сегодняшний день две копии списка № 14306 и № 467, хранятся в Национальной библиотеке Великобритании в Лондоне, манускрипт № 67 находится в Национальной библиотеке Франции в Париже, а последние списки № 41 и № 42 находятся в Индии, в библиотеке Мусульманского университета Алигарх [14, с. 702]. Манускрипт № 14306 стал известен научной общественности лишь в 2013 г. [8, с. 30].

Характер сочинения (генеалогические таблицы с пояснениями) заметно облегчают сопоставление данных источника.

Перевод генеалогии джучидов пяти списков «Муизз ал-ансаб» (раздел Результаты), комментарии и пояснения были осуществлены Г.А. Камбарбековой. Сравнительный анализ разных версий генеалогий был осуществлен

А.С. Маргулан и Ж.М. Сабитовым. Также, Ж.М. Сабитовым были написаны научные выводы из раздела «Обсуждение и заключения».

По предположению А-З.В. Тогана, считается, что автором рукописи был персидский историк Хафиз-и Аbru, который также взял у Рашид ад-Дина сведения из «Джами ат-таварих» в свою собственную работу «Зубдат ат-таварих» и снабдил ее дополнениями [20, с. 9]. Изучив генеалогии тимуридов Джон Вудс пришел к выводу о существовании только двух копий «Муизз ал-ансаб» – лондонской и парижской [21, с. 2]. В 1992 году японский востоковед Андо Широ выявил еще две копии в Индии и издал на немецком языке монографию под названием «Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansāb: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert», где использовал данные из «Муизз ал-ансаб» для реконструкции генеалогий тимуридов и династий тимуридских эмиров [16, с. 13]. Переводчик парижской рукописи «Муизз ал-ансаб» Ш.Вохидов считал, что парижская рукопись является наиболее полной сохранившейся версией «Муизз ал-ансаб», а все остальные рукописи от нее зависят в плане данных по генеалогии чингизидов. Здесь стоит отметить также, что перевод Ш.Вохидова подвергался серьезной критике [4; 9].

Изначально «Муизз ал-ансаб» был написан в 20-х годах XV века (примерно в 1426-1427 гг.) по приказу Шахруха. В дальнейшем список был размножен на несколько копий, каждая из которых имела свою судьбу.

Парижский список № 67 получил дополнения при Абу Саиде и Хусейне Байкаре, а также при Бади аз-Замане [7, с. 10]. Изучая ее можно увидеть заметки бывших ее владельцев. Рукопись была приобретена ар-Рияди в Стамбуле и с 1514 года хранилась там. Другого владельца звали Исмаил аш-Шахид би-Фидай. Его запись датирована месяцем шаваль 1007 г. (май 1599 г.). Другая заметка стоит на листе 1а, в которой можно прочесть имя Абу Бакр Рустам б. Ахмад аш-Ширвани. Он был известным библиофилом в Османской империи (1722/23 г.). Далее, данная рукопись была куплена Аббатом Севином в 1729–30 г. [19, с. 4].

Исследователь Широ Андо сопоставляя исторические данные относит лондонские и индийские списки к одной индийской линии, а парижский список называет турецким, так как долгое время он хранился в Стамбуле. Вторая копия попала к предкам Бабура, и была размножена на 4 списка, именно она стала основой для Лондонских списков № 14306 и № 467 и индийских № 41 и 42. Таким образом, все четыре списка – два английских и два индийских списка однородны по своей структуре и имеют отличия с парижским списком.

На лондонском списке № 467 есть указание, что рукопись была приобретена в г. Дели Г.Ф. Гамильтоном. Он работал над ней в Британской библиотеке с декабря 1868 года. На листе 141b упоминается император Великих Моголов Бахадуршах (правивший в период 1837–1858 гг.). Окончательное содержание рукописи, должно было быть сформировано в Индии в середине XIX-го века [15, с. 532]. Кроме того, места, где расположены имена ханов сопровождаются иллюстрациями.

Одним из владельцев лондонского списка № 14306 был известный коллекционер-археолог Хагоп Кеворкян, который скончался в 1962 году. Манускрипт был представлен общественности лишь в 2013 году, после того как

сотрудники Национальной библиотеки Великобритании выкупили его на аукционе [8, с. 30].

Что касается индийских рукописей № 41 и № 42, их страницы сшиты частично в неправильном порядке, но есть перелистывание от более позднего времени. Хотя нумерация страниц в значительной степени правильная, но она также содержит некоторые ошибки. Данные внутри индийских списков несколько отличаются, имеются комментарии.

Проведя сравнительный анализ всех пяти списков по генеалогиям джучидов, мы обозначим ключевые различия в списках, которые позволят нам сделать определенные выводы.

Предварительное сопоставление разных списков показало, что описание потомков Джучи в двух индийских и в двух лондонских копиях заканчиваются на сыновьях Токтамыш-хана, однако имеют дополнения по генеалогии шибанида Абулхаир-хана и его потомков, которые мигрировали на юг, правили в Бухарском ханстве. Парижская же рукопись здесь сильно отличается. Последними ханами, описанным в парижской рукописи являются Кичи-Мухаммед и его сын Ахмад. Судя по всему, в парижский список были осуществлены дописки при правлении Тимуридов Абу Саида и Хусейна Байкары. Автором этих дописок был джучид Султан-Баязид, происходивший из тукайтимуридов и бывший близким родственником Хаджи-Гирею. Он вместе с подвластными аргынами присоединился к Тимуриду Абу Саиду в 1451 году, а в последующем был у Хусейна Байкары хранителем его печати [9, с. 66].

Результаты

В результате сравнительного анализа были выявлены следующие критические различия сведений из 5 списков «Муизз ал-ансаб». Для наглядности, мы сопоставили данные сведения с данными «Шуаб-и панджгана». Количество сыновей Джучи-хана во всех списках «Муизз ал-ансаб» – 18, а в «Шуаб-и панджгана» как выяснил И.М. Миргалеев – 15 [6, с. 60].

Во всех списках представлено разное количество джучидов:

Таблица 1

Сопоставление генеалогии «Шуаб-и панджгана» и пяти списков Муизз ал-ансаб

	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Линия Джучи	273	576	424	435	358	359

Как видно из таблицы, линия Джучи в «Муизз ал-ансаб» включает больше потомков, чем «Шуаб-и панджгана». Индийский список «Муизз ал-ансаб» № 41 больше на 85, № 42 на 86 потомков. Лондонский список № 14306 больше на 151, № 467 на 162 персон, при этом парижский список больше на 303 потомка, чем «Шуаб-и панджгана». Различия в списках в основном наблю-

даются в линиях Бату, Шибана и Тукай-Тимура. Но при этом различия есть и в других ветках.

Таблица 2

Линия Орда-ичена

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Аккуюк, сын Тумана	Буралки	Буралки	Не упомянут	Не упомянут	Не упомянут	Не упомянут
Кублюк сын Тимур-Буки сын Кутукуя	3 безымянных сына и 2 потомка (Илбидж и Албаджан)	Сыновья Куркут, Курбука, Картун и дочери (Илбидж и Албаджан)	3 безымянных сына и 2 дочери (Илбидж и Албаджан)	3 безымянных сына и 2 дочери (Илбидж и Албаджан)	3 безымянных сына и 2 дочери (Илбидж и Албаджан)	3 безымянных сына и 2 дочери (Илбидж и Албаджан)

Сведения об Аккуюке сыне Тумана указаны как в «Шуаб-и панджгана», так и в парижском списке. Также в «Муизз ал-ансаб» потомки дети Кублюка указаны детьми Кутукуя, что подтверждается в «Шуаб-и панджгана» [6, с. 60].

Таблица 3

Линия Бату

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Тукан / Сартак	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Сартака	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана	Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана
Менгу-Тимур, сына Тукана	Кутукан (его сыновья Намитай,	Кубакун (его сыновья Курбаш, Кунгир, Бактай).	Кубакун (его сыновья Кунгир, Бактай,	Кубакун (его сын Кунгир)	Кубакун (его сыновья Кунгир, Бактай,	Кубакун (его сыновья Кунгир, Бактай,

	Апшеге, Курмас, Кункиз)	Сын Кунгира – Элиста	Курбаш)		дочь Курбаш)	Курбаш)
Узбек-хан	Не упомянут	Джанибек хан, Тулун-Бек, Иран-Бек, Тугди-Бек и дочери Ширин-Бека, Тимур-Бека Дети Тулун-Бека – сыновья Тумани-Бик, Хидр-Бик, и дочь Тубука Сын Джанибек хана – Бердибек хан	Джанибек хан – Бердибек хан	Джанибек хан – Бердибек хан	Джанибек хан – Бердибек хан	Джанибек хан – Бердибек хан

Потомки по линии Бату, а именно Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) указаны потомками Тукана в английских и индийских списках «Муизз ал-ансаб». В то время как в парижской версии, Хаджи и Тук-Тува (его дети Тавакул-Бука и Батудж) являются его племянниками, детьми Сартака. В этом случае, лондонские и индийские списки показывают единодушие с «Шуаб-и панджгана». Данный вопрос требует дальнейшего исследования.

Парижский список имеет более расширенные данные о потомках Узбек-хана, в отличие от «Шуаб-и панджгана» и остальных 4 рукописей «Муизз ал-ансаб».

Вполне можно предположить, что расширенная генеалогия потомков Узбек-хана попала в парижскую рукопись позже после того, как списки «Муизз ал-ансаб» были размножены.

Таблица 4

Линия Берке

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Берке	Не упомянуто	Дочь Касар	Не упомянуто	Не упомянуто	Не упомянуто	Не упомянуто

В отличие от остальных списков в парижском списке № 67 у хана Берке есть дочь по имени Касар. В «Шуаб-и панджгана» наличие дочери также не обозначено. Необходимо принять во внимание, что иногда имена потомков в

первоисточниках отличаются от имен данных, в тех или иных обстоятельствах, окружением.

Таблица 5

Линия Шибана

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Балака	Тукан, Турай, Туктака	Тукан (его дети Турай, Туктака)	Тукан, Турай, Туктака	Тукан (его дети Турай, Туктака)	Тукан, Турай, Туктака	Тукан, Турай, Туктака
Бекконди	Не упомянут	Хасаноглан и Али-Оглан	Хасаноглан и Али-Оглан	Хасаноглан (не обозначено сын или дочь) и Али-оглан	Хасаноглан и Али-Оглан	Хасаноглан и Али-Оглан
Суюнчик сын Тунка сына Минг-Тимура	Не обозначен	Суфи (его сын Хасаноглан), Йумадук оглан (Сын не обозначен)	Суфи (его сын Хасаноглан), Йумадук оглан (Сын не обозначен)	Суфи (его сын Хасаноглан), Йумадук оглан (его сын Букаоглан)	Суфи (его сын Хасаноглан), Йумадук оглан (его сын Букаоглан)	Суфи (его сын Хасаноглан), Йумадук оглан (его сын Букаоглан)
Кутлук-Бука, сын Бахадура	Не упомянут	Пулад: его сыновья Ибрагим (его сын Хидроглан, а его сын Безымянный круг) и Арабшах (его сын Кутлугходжи, а его сын безымянный круг)	Пулада: его сыновья Ибрагим (его сын Хидроглан, а его сын Кутлукшах) и Арабшах (его сын Кутлугходжи, а его сын безымянный круг)	Пулад: его сыновья Ибрагим (его сын Хидроглан, а его сын безымянный круг) и Арабшах (его сын Кутлугходжи, а его сын безымянный круг)	Пулад: его сыновья Ибрагим (его сын Хидроглан, а его сын безымянный круг) и Арабшах (его сын Кутлугходжи, а его сын безымянный круг)	Пулад: его сыновья Ибрагим (его сын Хидроглан, а его сын безымянный круг) и Арабшах (его сын Кутлугходжи, а его сын безымянный круг)
Туктай сын Балака сына Шибана	Кунчак третий сын по счету, а Джабука	Кунчак второй сын по счету, а Джабука	Кунчак второй сын по счету, а Джабука	Кунчак второй сын по счету, а Джабука	Кунчак третий сын по счету, а Джабука	Кунчак второй сын по счету, а Джабука

на	второй	третий	третий	третий	второй	третий
Сын Кунча- ка Сына Туктая сына Балака сына Шибана	Айну- Ходжа (потом- ков нет)	Ина- Ходжа (потомков нет)	Ина- Ходжа (потомки есть)	Ина- Ходжа (потомки есть)	Ина- Ходжа (потомки есть)	Ина- Ходжа (потомки есть)

При анализе малоизученных английских и индийских списков исследователями была обнаружена часть генеалогии сына Тукатая сына Балака сына Шибана. По версии Ш.Вохидова этого потомка называли Ина-ходжа. В отличии от парижского списка № 67 генеалогия Ина-ходжи не прерывается, а имеет продолжение.

Лондонский список № 14306

Так, в лондонском списке № 14306 ей посвящена дополнительная вклеенная страница: Потомки Ина-ходжи в данном списке указаны следующим образом:

Ина-ходжа – Пулад-оглан, – Араб-оглан и Аба-оглан.

Сын Аба-оглана – Дулат Шейх-оглан, а его сын Абулхайр-хан.

Сыновья Абулхайр-хана: Ходжа Мухаммад-оглан, Шайх-Хайдар-хан, Суюнчук-хан, Махмуд-султан, Пир Будаг-султан (иначе Шах Будаг-султан).

Сын Ходжа Мухаммад-оглана – Джанибек-султан, а его сыновья Искандер-хан и Пир Мухаммед-хан. Сыновья Искандер-хана – Ибадулла-султан и Абдулла-хан. Сын Ибадулла-султана – Абдаламин-хан. Сын Абдулла-хана Абдалмумин хан.

Шайх Хайдар-хан – без детей.

Сын Суюнчук-оглана – Барак-хан (иначе Науруз Ахмед-хан). Дети Барак-хана – Дервиш-хан и Баба-хан.

Сын Махмуд-султана – Убайдулла-хан его дети Абдулазиз-хан и Абдурахим-хан, а его сын Бурхан-султан.

Пир Будаг-султан – его сын Шахибек-султан (в последствии Мухаммед Шайбани-хан). Сыновья Шахибек-султана его сыновья Убайдулла и Темур Султан и Кучим-хан (или Кучкунджи хан). Дети Кучим-хана – Абдуллатиф-хан, Абдулла-хан, Абдулазиз-хан, Абу Саид-хан. Его дети – Саид-султан и Джаванмард-султан, а его сын Абулхайр-хан.

Сын Араб-оглана сына Пулад-оглана – Шейх Тимур-оглан его сын Йадигар.

Сыновья Йадигара: Буреке-оглан, а его сын Ильбарс-хан, Хасан Кулихан, Мухаммад Амин-хан. Дети Мухаммад Амин-хана Увейс-хан, Абу Юсуф-хан, Азан-хан, Буркахе-хан, Даулат-хан, Суфйан-хан, Юсуф-хан.

Лондонский список № 467

По лондонскому списку № 467 генеалогия Ина-ходжи дана прямо на той же странице:

Ина-ходжа, его сын Пулад-оглан (его сыновья Араб-оглан и Аба-оглан).

Сын Аба-оглана – Дулат Шейх-оглан (его сыновья Абулхайр-хан и Ибрахим-хан).

Сыновья Абулхайр-хана: Шайх Хайдар-хан, Суюнчук-хан, Махмуд-султан, Пир Будаг-султан (Шах Будаг-султан).

Шайх Хайдар-хан – без детей.

Сын Суюнчук-оглана – Барак-хан (иначе Науруз Ахмед-хан). Дети Барак-хана – Дервиш-хан и Баба-хан.

Сын Махмуд-султана – Убайдулла-хан (его дети Абдулазиз-хан и Абдурахим-хан – его сын Бурхан-султан).

Пир Будаг-султан – его сын Шахибек-султан (в последствии Мухаммед Шайбани-хан) (его сыновья Убайдулла и Темур Султан) и Кучим-хан (или Кучкунджи-хан). Дети Кучим-хана – Абдуллатиф-хан, Абдулла-хан, Абдулазиз-хан, Абу Саид-хан. Дети Абу Саид-хана – Саид-султан и Джаванмард-султан (его сын Абулхаир-хан).

Сын Ибрахим-хана – Ходжа Мухаммад-оглан и Джанибек-султан. Сын Джанибек-султана – Пир Мухаммед-хан. Сын Ходжа Мухаммад-оглана – Искандер-хан. Сыновья Искандер-хана – Ибадулла-султан и Абдулла-хан II). Сын Ибадулла-султана – Абдаламин-хан – Сын Абдулла-хана Абдалмумин-хан.

Сын Араб-оглана – Шейх Тимур-оглан его сын Йадигар-оглан.

Сыновья Йадигара: Буреке-оглан (его сын Ильбарс-хан), Хасан Кули-хан, Мухаммад Амин-хан. Дети Мухаммад Амин-хана его дети Увейс-хан, Абу-Юсуф хан (они трое не в круге), Азан-хан, Буркахе-хан, Суфйан. Комментарий: У Суфйан есть сын Юсуф-хан, У Юсуф-хана сын Джуджим-хан.

Индийский список № 41

В индийском списке № 41 от Ина-ходжи исходят родственных 2 связи, одна из которых имеет 8 поколений потомков без имен, вторая обрывается к низу.

Индийский список № 42

В индийской копии 42 есть комментарий потомков Ина-ходжи: «Узбекские султаны, которые правили в Мавераннахре после сыновей султана Абу Саид-мирза пришли к власти. Сначала Мухаммад-хан Шайбани до Абулфеиз-хана по велению Надир-шаха. Эти правители относятся к роду Ина-ходжа, том числе Ильбарс-султан. Род Абулхаир-хана в последствии разделяется на две группы...».

Здесь генеалогия от Ина-ходжи ошибочна. Одним из источников подтверждающих происхождение Абулхаир-хана от Бахадура, сына Шибана является сообщение продолжателя «Чингиз-наме» Утемиш-хаджи о поздних шибанидах: «...Одного звали Шагбан, следующего Шеввал и еще одного Бахадир и его (Бахадира) сын Калбак Буга, его сын Джуджи Буга, его сын

Батавул, его сын Мелик Тимур и от Мелик Тимура родились несколько царевичей. Имена такие: старший сын Илик, младше его Пусат, Джанга, Сивинч Бей и Бек Конды. У упомянутого Пусата было два сына. Один Араб, другой Айба. Из рода Айба – Абулхаир хан, из рода Араба – знаменитый хан Иадигар. И из рода Бек Конды – Айбак хан, который был знаменитым ханом и правил, объединив страны Кыркыз и Казань...» [5, с. 65]. Кроме того, как отмечают ученые «В период между 1361 и 1367 гг. в Золотой Орде действовали сразу три или четыре правителя носивших имя Пулад» [12, с. 174]. Скорее всего индийские переписчики перепутали генеалогическую линию происхождения Абулхаир-хана: Джучи – Шибан – Бахадур – Кутлик-бука – Бадакул – Минг-Тимур – Пулад-оглан – Аба-оглан – Даулат Шейх-оглан – Абулхаир-хан с другой линией Джучи – Шибан – Балака – Тук-Тука – Кунчак – Ина-ходжа, обозначив Ина-ходжу отцом Пулад-оглана, предка Абулхаир-хана.

Таблица 6

Линия Удура

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Карачар	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, Дурджи (его сын Айинде) Таваккул	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, Дурхи, (его сын Айинде), Тавакул, (без потомства)	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, Дурджи (его сын Дурхи, а его сын Айинде), Тавакул, (у него безымянный сын)	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, безымянный сын (его сын Дурхи, а его сын Айинде), Тавакул, (у него безымянный сын)	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, Дурхи, (а его сын Айинде), Тавакул (у него безымянный сын)	Абишка, Куртука (его сын Саси), Имкан, Дурхи, (а его сын Айинде), Тавакул (у него безымянный сын)

Удивительно, что потомки Карачара описаны по-разному во всех четырех списках «Муизз ал-ансаб» и отличаются от данных в «Шуаб-и панджгана».

Таблица 7

Линия Бувала

Имя потомка	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Суфи и Тудукан	Тудакан Кутлупай указаны детьми Бектуза	указаны детьми Уруса	указаны детьми Бектуза	указаны детьми Бектуза	указаны детьми Бектуза	указаны детьми Бектуза
Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана, сына Мингкандара, сына Бувала	Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана	Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана	Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана	Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана	Тутудж и Ахмад указаны сыновьями Туклуджа, но исправлены на Аюкана.	Тутудж и Ахмад, сыновья Аюкана

На примере линии Бувала видно единство в данных лондонских и индийских списков «Муизз ал-ансаб» с данными более раннего источника «Шуаб-и панджгана», что опровергает предположение Ш.Вохидова о парижском списке, как о предшественнике остальных манускриптов.

Таблица 8

Линия Тукай-Тимура

Родитель	Шуаб-и панджгана	Парижский список № 67	Лондонский список № 14306	Лондонский список № 467	Индийский список № 41	Индийский список № 42
Тункачар сын Байтемура	Потомки не упомянуты	Сасы и Буркулак	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты
Баян сын Тукай-Тимура	Казан, Диниш нишмед	Казан, Динишмед, Алгуй. У Алгуя сын Бурадждар, у которого сын Бек-Ярук. У Бек-Ярука два сына Фадилходжа, Хидр-	Казан, Динишмед.	Казан, Динишмед.	Казан, Динишмед.	Казан, Динишмед.

		ходжа.				
Даниш-менд сын Баяна	Потомки не упомянуты	четыре сына: Бекгут, Иль-Тутар, Туркман, Ильбек	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты	Потомки не упомянуты
Кай-Тимур, сын Тукай-Тимура	Потомки не упомянуты	Кара-Ходжа, Абай	Кара-Ходжа, Абай	Кара-Ходжа, Абай	Кара-Ходжа, Абай	Кара-Ходжа, Абай
Туктай Сын Уран-Тимура	отсутствует имя Туктая	у Туктая сын Суфи	отсутствует имя Туктая	Туктай	Туктай	отсутствует имя Туктая
Ачик, сын Уран-Тимур, сына Тукай-Тимура	Бахтияр, Шибавджи, Керайдже. Сыновья Киракиза - Никпай	Бахтияр и Тактак. Сын Тактака – Тимурходжа. Сын Тимурходжи – Бадак. Сын Бадака – Урус-хан	Безымянный сын и Безымянный сын	Безымянный сын и Тактак	Безымянный сын и Тактак	Безымянный сын и Безымянный сын
Имкан сын Тубанака, сына Аби, сына Уран-Тимур, сына Тукай-Тимура	Не упомянуты	Куртука (его сын Карнак), Муасар (его сын Сункур). У Сункура сын Алты-Куртука, у которого сын Тукрак. Дервишхан, сын Тукрака имел дочь Шукр-бике, которая была замужем за Улугбеком.	Куртука, безымянный сын, Муасар, Карнак. У Туктая сына Уран-Тимура сын Алти-Куртука – безымянный сын. Сын безымянного сына – Дервишхан. сын Алти-Куртука – Тукрак. Сын Тукрака – Дервиш-	Куртука, безымянный сын, Муасар, Карнак. У Туктая сына Уран-Тимура сын Алти-Куртука – безымянный сын. Сын безымянного сына – Дервишхан. сын Алти-Куртука – Тукрак. Сын Тукрака – Дервиш-	Куртука, безымянный сын, Муасар, Карнак. У Туктая сына Уран-Тимура сын Алти-Куртука – безымянный сын. Сын безымянного сына – Дервишхан. сын Алти-Куртука – Тукрак. Сын Тукрака – Дервиш-	Куртука, безымянный сын, Муасар, Карнак. У Туктая сына Уран-Тимура сын Алти-Куртука – безымянный сын. Сын безымянного сына – Дервишхан. сын Алти-Куртука – Тукрак. Сын Тукрака – Дервиш-

			хан, а его дочь Шукр-бика – почетная супруга Улугбека кагана.	хан, а его дочь Шукр-бика – почетная супруга Улугбека кагана.	хан, а его дочь Шукр-бика – почетная супруга Улугбека кагана.	хан, а его дочь Шукр-бика – почетная супруга Улугбека кагана.
Бадак Сын Тимур-Ходжи, сына Тактака, сына Ачика, сына Уран-Тимур, сына Тукай-Тимура]	Не упомянуты	Потомство Садика: дочь Сабича и сын Шайх-Назар, у которого две дочери: Шах-Султан и Султан-бике и сын Кутлушейх.	Не упомянуты	Не упомянуты	Не упомянуты	Не упомянуты
Урус-хан	Не упомянут	Туктайя, Куирчук, Кутлуш-Бука, Тимур-Малик, Сайид-Али, Сайид-Ахмад, Тукта-Пулад (его сыновья Сарай-Пулад, Тарагай-Пулад), Кутлу-Бука (его сыновья Чинг-Пулад, Кутучак, Пулад и дочь Нусрат), дочери Мангли-би, Туглу-би, Шакар, Углан-би, Манлик-Туркан, Суду-би, Иран-би.	Туктайя, Куирчак, Кутлук-Бука Сын Куирчака: Барак хан	Туктайя, Куирчак, Кутлук-Бука, Тимур-Малик	Туктайя, Куирчак, Кутлук-Бука Сын Куирчака: Барак	Туктайя, Куирчак, Кутлук-Бука Сын Куирчака: Барак

Куирчак-хана сын Урус-хана	Не упомянуто	(его сын Барак хан, дочери Рукайа и Пай-анде-султан. Сыновья Барак-хана: Мир Саид, Мир Касим, Абу-Саид, дочь Саадат-Бика	Не упомянуто	Не упомянуто	Не упомянуто	Не упомянуто
Джалал-ад-Дин	Не упомянут	Абу Саид, и дочь Аманбика	Абу Саид	Абу Саид	Абу Саид	Абу Саид
Кебек-хан	Не упомянут	Чагагай-султан, дочери Сараймалик и Ширинбика	дочь Сараймалик	дочь Сараймалик	дочь Сараймалик	дочь Сараймалик

Ветвь Тукай-Тимура в парижском списке значительно шире остальных. У него было 4 сына: Кай-Тимур, Уран-Тимур, Баян, Байтемур. В отличии от лондонских и индийских списков, парижский список имеет сведения по генеалогии Баяна, Данишменда сына Баяна, Абая сына Кай-Тимура, Тункачара сына Байтемура.

Потомками Джучи-хана по линии Тукай-Тимура от Уран-Тимура являются знаменитые правители, как Урус-хан, Токтамыш-хан, Барак-хан и т.д.

Происхождение Урус-хана четко описано во всех пяти списках:

Тукай-Тимур – Уран-Тимур – Ачик – Тактак – Тимур-ходжа – Бадак – Урус-хан.

Кроме того, в парижском списке содержатся сведения о потомках Куирчака-хана сына Урус-хана.

Отдельно стоит отметить, что тимуридский правитель Улугбек женился на некой Шакарбек, дочери золотоордынского Дервиш-хана. Вероятно, после свадьбы ее генеалогия была также внесена в «Муизз ал-Ансаб».

Парижский список № 67 (25b, 26a) [16, с. 27]:

Тукай-Тимур – Уран-Тимур – Буки – Алти-Куртура – Букрак – Дервиш-хан – Шакарбек (жена Угубека)

Индийский список № 42 (53sq):

Тукай-Тимур – Уран-Тимур – 0 (безымянный сын) – Алти-Куртука – 0 (безымянный сын) – Дервиш-хан.

Сравнив эти сведения со сведениями из «Таварих-и гузида – Нусрат-наме», можно предположить, что генеалогия Дервиш-хана более верно отражена в «Таварих-и гузида – Нусрат-наме» [1, с. 120].

Также отдельно стоит отметить генеалогию золотоордынского хана Бек Булата [более подробно см.: 17], современника Токтамыш-хана. В двух индийских и двух английских списках «Муизз ал-ансаб» указана его

генеалогия: «Бек Булат стал падишахом и выгнал Токтамыш-хана, который пришёл к Амир Тимур Сахиб Киран. Он был одним из потомков ибн Каракара, но доподлинно имя его отца не известно». Это из списка № 42, а в остальных Токтамыш не упоминается. Каракар (Караказ) здесь является сыном Уран-Тимура, сына Тукай-Тимура.

Обсуждение и заключения

Из сравнительного анализа разных списков «Муизз ал-ансаб» можно сделать следующие выводы.

1. Как утверждали наши предшественники «Шуаб-и панджгана» действительно стал основой для «Муизз ал-ансаб».

2. Как мы утверждали ранее, парижский список «Муизз ал-ансаб» не является предковым списком для 4 остальных списков, как считал Шодмон Вохидов [7, с. 10].

3. Автором дописок в парижский список был потомок Джучи по имени Султан-Баязид, имеющий следующую генеалогию: сын Джалал ад-Дина, сына Баш-Тимура, сына Джанисы, сына Тулек-Тимура, сына Куйунчака, сына Саричи, сына Уран-Тимура, сына Тукай-Тимура, сына Джучи. Скорее всего большая часть дописок в генеалогии джучидов (особенно в генеалогии тукай-тимуридов) была осуществлена им во времена правления тимурида Абу Саида и Хусейна Байкары. Султан-Баязид был хранителем печати у Хусейна Байкары.

Не исключено также (менее вероятно), что информаторами для авторов дописок могли быть и племянники Хусейна Байкары (дети золотоордынского хана Ахмата и сестры Хусейна Байкары), которые в 1480-ых годах проживали в Герате, столице государства Хусейна Байкары.

4. Дети Кублюка, только в парижском списке упомянутые по именам. Мы вполне можем доверять этим сведениям, но происхождение этих сведений туманно, так как в «Шуаб-и панджгана» они не упоминаются.

5. Хаджи и Тук-Тува, упомянутые как дети Сартака – это ошибка, скорее всего это дети Тукана, брата Сартака.

6. Касар, дочь Берке, не встречается более ни в одном источнике. Мы знаем, что его дочь звали Урбай.

7. Тукан, Турай, Туктака являются сыновьями Балакана, сына Шибана, а не сыном и двумя внуками, как сказано в отдельных списках «Муизз ал-ансаб».

8. У хана Джумадука из ветви Шибанидов был сын по имени Бука.

9. Генеалогия шибанидов Арабшаха и Абулхаир-хана и их потомков в 2 британских и 2 индийских списках ошибочна. Автор этих генеалогий спутал разных людей и приписал Абулхаир-хана к потомкам Балакана, сына Шибана, в то время как он является потомком Бахадура, сына Шибана. Генеалогии Арабшаха, Абулхаир-хана и их потомков из «Таварих-и Гузидай-и Нусрат-наме» здесь более достоверна. При этом Арабшах упоминается в этих списках «Муизз ал Ансаб». Первый раз как Арабшах, с правильной генеалогией и второй раз как Араб-оглан с неправильной генеалогией.

10. Генеалогия Дервиш-хана из разных списков «Муизз ал-ансаб» ошибочна. Генеалогия из «Таварих-и гузида – Нусрат-наме» здесь более правдива.

11. Впервые в 4 списках «Муизз ал-ансаб» была обнаружена неполная генеалогия Бек Булат-хана, который в свое время воевал против Токтамыша. Он является потомком Каракара (Караказа), сына Уран-Тимура, сына Тукай-Тимура, сына Джучи.

12. Для более глубокого изучения генеалогий джучидов необходимо издать критический текст «Муизз ал-ансаб», хотя бы в плане джучидских генеалогий.

13. Версия Ш.Вохидова о том, что парижский список является предковым для оставшихся индийских и британских рукописей «Муизз ал-ансаб» не подтверждается. Можно видеть большое количество различий между разными списками. При этом парижская рукопись «Муизз ал-ансаб» дополнялась при Абу Саиде и Хусейне Байкаре. Основным его информатором был джучид Султан-Баязид (из крымской ветви джучидов). В 2 индийских и 2 британских списках «Муизз ал-ансаб» мы видим гораздо большей информации. В целом, это говорит о том, что 4 списка «Муизз ал-ансаб» сильно отличаются от парижской рукописи и не могут восходить к парижскому списку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акрамов А. М. Таварих-и гузида – Нусрат-наме Исследование, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений. Ташкент: издательство «Фан» Узбекской ССР, 1967. 644 с.

2. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. М.: Наука: 1963. 763 с.

3. Гаев А.Г. Генеалогия и хронология Джучидов // Древности Поволжья и других регионов. 2002. Т. 3. № IV. Нижний Новгород. С. 9–55.

4. Григорьев А.П. Летописные лицевые своды в средневековых государственных образованиях России и Ирана: чингисидские родословия на персидском и чагатайском языках // Тюркологический сборник 2007–2008. М., 2009. С. 98–123.

5. Миргалеев И.М. Сообщение Продолжателя «Чингиз-наме» Утемиша-хаджи о поздних Шибанидах // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири. Материалы II Всероссийской научной конференции. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. С. 64–66.

6. Миргалеев И.М. «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-Дина: перспективы изучения // Золотоордынское обозрение. Казань, 2013. № 1. С. 57–64.

7. История Казахстана в персидских источниках. Т. III. Му'изз ал-ансаб (Проставляющее генеалогии). Алматы, 2006. 672 с.

8. Сабитов Ж.М. Источники по генеалогии Джучидов: критический анализ // Золотоордынская цивилизация. Казань, 2013. Выпуск 6. С. 29–34.

9. Сабитов Ж.М. Рецензия на новый перевод Муизз ал Ансаб // Золотоордынская цивилизация. Казань, 2010. № 3. С. 236–244.

10. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2: Извлечения из персидских сочинений / Сост. В.Г. Тизенгаузен, обработка А.А. Ромаскевича и С.Л. Волина. М., Л., 1941.

11. Султанов Т. И. Муизз ал-Ансаб и Чингизиды Киче // Восток. 1994. № 1.

12. Почекаев Р. Ю. Цари ордынские. Биографии ханов и правителей Золотой Орды. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Евразия, 2012. 464 с.

13. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М., Л.: издательство АН СССР, 1960. 316 с.

14. Хамидова Ч.И. Структура генеалогических сочинений по истории Чингизидов // Золотоордынское обозрение. 2018. Т. 6, № 4. С. 696–706. DOI: 10.22378/2313-6197.2018-6-4.696-706
15. Alan H. Muizzü'l-Ensab'ın Timurlu Teşkilat Tarihi Bakımından Değeri. TTK Belleten. 2014; 78 (282), p. 527–546.
16. Ando Sh. Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansāb: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1992. 337 p.
17. Mirgaleev I.M. Bek Bulat: From a Military Commander to a Rebel. Golden Horde Review. 2016. Vol. 4, no. 4, pp. 784–789. DOI: 10.22378/2313-6197.2016-4-4.784-789.
18. Quinn Sh.A. The Mu'izz al- Ansab and Shu'ab-i Panjganah as sources for the chaghatayid period of history: a comparative analysis // Central Asiatic Journal, No. 33/3-4 (1989). P. 229–253.
19. Sultanov T. Mu'izz al-ansāb and Spurious Chingizids // Manuscripta Orientalia. Vol. 2. No. 3. September 1996. P. 3–7.
20. Togan A.-Z.V. The Composition of the History of the Mongols by Rashid al-Din // Central Asiatic Journal, (1962). P. 68–69.
21. Woods. J.E. The Timurid dynasty. Papers on Inner Asia. No. 14 (1990). P. 2.

Сведения об авторах: Жаксылык Муратович Сабитов – Ph.D. (полит. науки), директор Научного института изучения Улуса Джучи Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (010000, ул. Пушкина, 15Б, Астана, Республика Казахстан). E-mail: babasan@yandex.ru

Аида Сериковна Маргулан – Ph.D., докторант Казахского национального университета им. Аль-Фараби (050040, пр. аль-Фараби, 71, Алматы, Республика Казахстан). E-mail: aida.1@mail.ru

Галия Амзеевна Камбарбекова – старший преподаватель Казахского национального университета им. Аль-Фараби (050040, пр. аль-Фараби, 71, Алматы, Республика Казахстан). E-mail: qazigurt2016@gmail.com

*Поступила 18.08.2022 Принята к публикации 24.11.2022
Опубликована 29.12.2022*

REFERENCES

1. Akramov A.M. *Tavarih-i Guzida-yi Nusrat-name Issledovanie, kriticheskij tekst, annotirovannoe oglavlenie i tablica svodnyh oglavlenij*. [Tavarikh-i Guzida-yi Nusrat-name Research, critical text, annotated table of contents and table of summary tables]. Tashkent: izdatel'stvo «Fan» Uzbekskoj SSR, 1967. 644 p. (In Russian)
2. Bartol'd V.V. *Turkestan v jepohu mongol'skogo nashestvija*. [Turkestan in the era of the Mongol invasion]. Moscow: Nauka, 1963. 763 p. (In Russian)
3. Gaev A.G. *Genealogiya i khronologiya Dzhuchidov* [Genealogy and chronology of the Jochids]. *Drevnosti Povolzh'ya i drugikh regionov*. 2002. Vol. 3, no. IV, pp. 9–55. (In Russian)
4. Grigor'ev A.P. *Letopisnye litsevyje svody v srednevekovykh gosudarstvennykh obrazovaniyakh Rossii i Irana: chingisidskie rodosloviya na persidskom i chagatayskom yazykakh* [Annalistic facial vaults in the medieval state formations of Russia and Iran:

Chinghisid genealogies in Persian and Chagatai languages]. *Tyurkologicheskij sbornik* 2007–2008. Moscow, 2009. pp. 98–123. (In Russian)

5. Mirgaleev I.M. Soobshhenie Prodolzhatelja «Chingiz-name» Utemisha-hadzhi o pozdnih Shibanidah [The report of the Continuer of “Chingis-name” Utemish-haji on the late Shibanids] *Istorija, jekonomika i kul'tura srednevekovyh tjurko-tatarskih gosudarstv Zapadnoj Sibiri. Materialy II Vserossijskoj nauchnoj konferencii.* = *History, economics and culture of the medieval Turkic-Tatar states of Western Siberia. Materials of the II All-Russian Scientific Conference.* Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta, 2014. P. 64–66. (In Russian)

6. Mirgaleev I.M. «Shuab-i pandzhgana» Rashid ad-Dina: perspektivy izuchenija [“Shuab-i Panjgana” by Rashid al-Din: perspectives of study]. *Zolotoordynskoe obozrenie* = *Golden Horde Review* Kazan, 2013, no. 1. pp. 57–64. (In Russian)

7. *Istorija Kazakhstana v persidskikh istochnikakh.* Vol. III. Mu'izz al-ansab (Proslavlyayushcheye genealogii) [The History of Kazakhstan in the Persian Sources. Vol. III. Mu'izz al-ansab (The Glorifying Genealogies)]. Almaty, 2006. 672 p. (In Russian)

8. Sabitov Zh.M. Istochniki po genealogii Dzhuchidov: kriticheskij analiz [Sources on the genealogy of the Jochids: a critical analysis]. *Zolotoordynskaja Civilizacija* = *Golden Horde Civilization.* Kazan, 2013. Iss. 6, pp. 29–34. (In Russian)

9. Sabitov Zh.M. Recenziya na novyj perevod Muizz al Ansab [Review of the new translation of Muizz al Ansab]. *Zolotoordynskaja civilizacija* = *Golden Horde Civilization.* Kazan, 2010, no. 3. P. 236–244. (In Russian)

10. *Sbornik materialov, otosjashhihsja k istorii Zolotoj Ordy.* Vol. 2: *Izvlechenija iz persidskikh sochinenij.* Sost. V.G. Tizengauzen, obrabotka A.A. Romaskevicha i S.L. Volina. [Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Vol. 2: Extracts from Persian works. Comp. V.G. Tizengauzen, arranged by A.A. Romaskevich and S.L. Volin]. Moscow-Leningrad, 1941. (In Russian)

11. Sultanov T.I. *Muizz al-Ansab i Chingizidy Kizhe.* [Muizz al-Ansab and Chingizids Kizhe]. Vostok. 1994, no. 1. (In Russian)

12. Pochekaev R.Ju. *Cari ordynskie. Biografii hanov i pravitelej Zolotoj Ordy.* Izd. 2-e, ispr. i dop. [Tsars of the Horde. Biographies of the khans and rulers of the Golden Horde. Ed. 2nd, rev. and add.]. Saint Petersburg Eurasia, 2012. 464 p. (In Russian)

13. Rashid ad-Din. *Sbornik letopisej.* Vol. II. [Collection of chronicles. Vol. II] Moscow-Leningrad: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1960. 316 p. (In Russian)

14. Khamidova Ch.I. The Structure of Genealogical Works on the History of the Chinggisids. *Zolotoordynskoe obozrenie* = *Golden Horde Review.* 2018, vol. 6, no. 4, pp. 696–706. DOI: 10.22378/2313-6197.2018-6-4.696-706 (In Russian)

15. Alan H. Muizzü'l-Ensab'ın Timurlu Teşkilat Tarihi Bakımından Değeri [The Value of Muizzü'l-Ensab in terms of Timurid Organization History]. *TTK Belleten.* 2014; 78 (282). P. 527–546. (In Turkish)

16. Ando Sh. *Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansāb: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert* [Timurid emirs after the Mu'izz al-ansāb: study of the tribal aristocracy of Central Asia in the 14th and 15th centuries]. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1992. 337 p. (In German)

17. Mirgaleev I.M. Bek Bulat: From a Military Commander to a Rebel. *Golden Horde Review.* 2016. Vol. 4, no. 4, pp. 784–789. DOI: 10.22378/2313-6197.2016-4-4.784-789.

18. Quinn Sh.A. The Mu'izz al-Ansab and Shu'ab-i Panjgana as sources for the chaghatayid period of history: a comparative analysis. *Central Asiatic Journal,* no. 33/3–4 (1989), pp. 229–253.

19. Sultanov T. Mu'izz al-ansāb and Spurious Chingizids. *Manuscripta Orientalia.* Vol. 2, no. 3. September 1996. pp. 3–7.

20. Togan A.-Z.V. The Composition of the History of the Mongols by Rashid al-Din. *Central Asiatic Journal*. (1962), pp 60–72.
21. Woods J.E. The Timurid dynasty. *Papers on Inner Asia*. No. 14 (1990). 61 p.

About the authors: Zhaxylyk M. Sabitov – Ph.D. (Political Sciences), Director, Research Institute for Jochi Ulus Studies of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (15B, Pushkin Str., Astana 010000, Republic of Kazakhstan). E-mail: babasan@yandex.ru

Aida S. Margulan – Ph.D., Doctoral Student, Al-Farabi Kazakh National University (71, Al-Farabi Ave., Almaty 050040, Republic of Kazakhstan). E-mail: aida.1@mail.ru

Galiya A. Kambarbekova – Senior lecturer, Al-Farabi Kazakh National University (71, Al-Farabi Ave., Almaty 050040, Republic of Kazakhstan). E-mail: qazigurt2016@gmail.com

*Received August 18, 2022 Accepted for publication November 24, 2022
Published December 29, 2022*