

## ХРОНИКА

УДК 929

DOI: 10.22378/2313-6197.2023-11-2.483-490

EDN: YUAFZS

### «ЗНАЧЕНИЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЕВРАЗИИ НИЧУТЬ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗНАЧЕНИЕ ВИЗАНТИИ»: ПАМЯТИ ВАДИМА ВИНЦЕРОВИЧА ТРЕПАВЛОВА (1960–2023)

*И.Л. Измайлов*<sup>1</sup>, *И.М. Миргалеев*<sup>2</sup>

*Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ*

*Казань, Российская Федерация*

*<sup>1</sup> ismail@inbox.ru, <sup>2</sup> dilnur1976@mail.ru*

*Цель исследования:* рассмотреть творческий путь и основные взгляды В.В. Трепавлова и его влияние на развитие представлений об этнической истории народов степной Евразии и национальной политики России в период средневековья и раннего нового времени.

*Материалы исследования:* авторы в статье опирались на многочисленные научные публикации В.В. Трепавлова, а также личные впечатления о встречах с ним в процессе работы над различными научными проектами и на научных конференциях.

*Результаты и научная новизна:* авторы рассматривают становление В.В. Трепавлова как уникального специалиста, сочетавшего прекрасную источниковедческую подготовку и глубокие знания истории степных народов Евразии от Монгольской империи до имперской России с пониманием того, что это были процессы постоянного взаимодействия социально-политических и культурно-религиозных явлений. Работы его стали событием, поскольку отличалась строгим комплексным подходом к изучаемой проблеме с использованием всего комплекса источников, но и подчеркнута научным подходом, всячески избегая любой политизации. Этапом в научном изучении средневековых народов Евразии стал его труд о Ногайской Орде, в котором автор представил полную и исчерпывающую характеристику этого этнополитического образования. Эту методику он применял в изучение становления многонационального и поликонфессионального Российского государства и важной роли, которую играли в этих процессах нерусские народы, в первую очередь служилые татары, подчеркивая, что и царская власть претерпевала значительные трансформации в этом процессе.

*Ключевые слова:* история, средневековые государства, Монгольская империя, Улус Джучи (Золотая Орда), Ногайская Орда, Сибирское ханство, политогенез, Российская империя, многонациональное государство

*Для цитирования:* Измайлов И.Л., Миргалеев И.М. «Значение Золотой Орды для истории Евразии ничуть не меньше, чем значение Византии»: памяти Вадима Винцеровича Трепавлова (1960–2023) // Золотоордынское обозрение. 2023. Т. 11, № 2. С. 483–490. DOI: 10.22378/2313-6197.2023-11-2.483-490 EDN: YUAFZS

© Измайлов И.Л., Миргалеев И.М., 2023



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
The content is available under the license Creative Commons Attribution 4.0 License.

**“THE SIGNIFICANCE OF THE GOLDEN HORDE FOR THE HISTORY  
OF EURASIA IS NO LESS THAN THE SIGNIFICANCE OF BYZANTIUM”:  
IN MEMORY OF VADIM VINTSEROVICH TREPAVLOV (1960–2023)**

*I.L. Izmailov<sup>1</sup>, I.M. Mirgaleev<sup>2</sup>*

*Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences  
Kazan, Russian Federation*

*<sup>1</sup> ismail@inbox.ru, <sup>2</sup> dilnur1976@mail.ru*

**Abstract:** *Research objectives:* To consider the creative path and the main views of V.V. Trepavlov and his influence on the development of ideas about the ethnic history of the peoples of steppe Eurasia and the national policy of Russia during the Middle Ages and early Modern times.

*Research materials:* The authors in the article relied on numerous scientific publications by V.V. Trepavlov, as well as personal impressions of meetings with him in the process of working on various scientific projects and at scientific conferences.

*Results and novelty of the research:* The authors consider the formation of V.V. Trepavlov as a unique specialist who combined excellent source studies and deep knowledge of the history of the steppe peoples of Eurasia from the Mongolian Empire to Imperial Russia with the understanding that these were processes of constant interaction of socio-political and cultural-religious phenomena. His work became an event, because it was distinguished by a strict integrated approach to the problem under study using the entire range of sources, but also by an emphatically scientific approach, avoiding any politicization in every possible way. A stage in the scientific study of the medieval peoples of Eurasia was his work on the Nogai Horde, in which the author presented a complete and exhaustive description of this ethnopolitical formation. He applied this methodology to the study of the formation of a multinational and multi-confessional Russian state and the important role played in these processes by non-Russian peoples, primarily serving Tatars, emphasizing that the tsarist government underwent significant transformations in this process.

**Keywords:** history, medieval states, Mongol Empire, Jochi Ulus (Golden Horde), Nogai Horde, Siberian Khanate, politogenesis, Russian Empire, multinational state

**For citation:** Izmailov I.L., Mirgaleev I.M. “The significance of the Golden Horde for the history of Eurasia is no less than the significance of Byzantium”: in memory of Vadim Vintserovich Trepavlov (1960–2023). *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2023, vol. 11, no. 2, pp. 483–490. DOI: 10.22378/2313-6197.2023-11-2.483-490 (In Russian)

31 марта 2023 года из Москвы пришло трагическое известие, что после тяжелой болезни ушел из жизни российский историк, тюрколог, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, председатель международной Ассоциации исследователей Золотой Орды и почетный доктор Института истории им. Ш. Марджани АН РТ Вадим Винцерович Трепавлов. Его безвременная кончина заставляет не только сказать о нем, как прекрасном историке и источникововеде, но и вспомнить его как прекрасного отзывчивого человека. Несомненно, еще будут созданы работы, в которых его научные взгляды будут изучены, а научное наследие осмысленно. Наша задача скромнее – очертить круг его интересов и подчеркнуть его вклад в изучение Золотой Орды и татарских ханств, а также интеграцию постордынского пространства в Российское государство.

Научная карьера и жизненный путь Вадима Винцеровича является примером добросовестного созидательного труда и служения своему Отечеству. В 1983 году он окончил исторический факультет Уральского государственного университета, защитив в 1988 году кандидатскую диссертацию «Социально-политическая преемственность в государственном строе Монгольской империи XIII в.». С 1988 года он являлся сотрудником Института Российской истории РАН. В 2002 году защитил докторскую диссертацию «История Ногайской Орды». Входил в состав экспертного совета ВАК РФ по истории (с 2013). Был членом диссертационного совета по истории России до XX века ИРИ РАН, членом редколлегии журналов «Российская история», «Этнографическое обозрение», «Золотоордынское обозрение». Автор более 20 монографий и 600 научных статей по различным проблемам истории народов Поволжья, Сибири, Северного Кавказа, Центральной Азии, истории вхождения народов и регионов в состав России.

Первой и центральной темой его исследований стала история народов Центральной Азии в период Монгольской империи и Золотой Орды, которой он посвятил несколько монографий и множество статей [8; 7; 11; 9; 17]. В них он подчеркнул тюркские традиции монгольской государственности, впервые поставил вопрос о государственной идеологии и формах правления в государствах Чингизидов, что стало новым словом после трудов советских историков. Важным и новым стал его последовательный анализ системы управления Монгольской державы и анализ системы крыльев, как основы военно-административного управления империи, которая воспроизводилась и в других государствах Чингизидов.

Тема Монгольской империи и Золотой Орды стала сквозной для его научной биографии. При этом был весьма далек от идеализации прошлого и отождествления этих государств с существующими. В одном своем интервью он подчеркивал свое кредо: «Золотая Орда была полиэтничной империей, она очень много дала народам Европы и Азии. Точно так же ни один народ не может претендовать на монопольное наследие Римской империи» [1]. Такого подхода он придерживался тактично, но весьма последовательно.

Главным его трудом стала его докторская диссертация «История Ногайской Орды», которая была им издана в качестве монографии [10]. Это большой по объему и еще больший по значению труд, принесший ему заслуженную славу незаурядного историка и прекрасного источниковеда, стал этапным в изучении народов Центральной Азии в период средневековья и раннего нового времени. Эта тема давно вызывала интерес историков и востоковедов, но никто не решался взяться за ее решение, поскольку круг источников казался необъятным, а нитей, связывавших ее с другими сюжетами, было великое множество. И за каждой из них стояла своя историографическая традиция. Но он решился и выполнил свою задачу с честью. На основе огромного источниковедческого материала, основу которого составляли писцовые книги, сохранившиеся достаточно хорошо, которые он изучал в подлиннике, справедливо не доверяя публикациям прошлых лет, он сумел реконструировать историю возникновения, внутреннюю структуру и военно-политическую историю этой постордынской политики. Вадим Винцерович изучил это государственное образование, показал его истоки в традициях Улуса Джучи, отметил его своеобразие, выявил и изучил титулатуру, иерархию мангытской аристократии и ее связь с Чингизидами. Важное значение этого труда в том, что он закрывал огромную хронологическую лауну после распада Улуса Джучи – период тюрко-татарских государств (Большой Орды, Казанского,

Астраханского, Сибирского и Казахского ханств) [13; 11; 18; 16; 14; 17], раскрыл взаимоотношения между ними и Русским государством. Развитием этой темы стало несколько монографий о судьбе Малой Ногайской Орды [18; 14; 17].

Серьезным дополнением к его научным трудам стал цикл его публикаций источников, в первую очередь посольских книг по связям России с Ногайской Ордой, которые содержат оригинальный и богатый материал не только по дипломатическим контактам, но и по внутренней системе управления, военному делу и даже идеологии и картине мира аристократии постордынского мира [2; 3]. Следует подчеркнуть, что некоторые из этих материалов были введены в научный оборот именно им и являются уникальными [2].

Другими важными его трудами стали работы по истории взаимоотношений Русского государства с народами Восточной Европы, Северного Кавказа и Центральной Азии. Здесь ключевыми для его творчества стали труды об образе русского монарха у нерусских народов и становлении России как многонационального государства [12; 5; 6; 19]. Ответвлением этой темы стали его монографии, статьи и выступления, освещавшие этапы становления Российского государства и завоевание Волго-Уральского региона и Сибири [13; 4; 14; 20]. Развитием этой темы стали его труды о вкладе Чингизидов, служилых татар и ногаев в формирование Русского государства [13; 15; 20].

Все его труды разительно отличались от обычной московской историографии широким взглядом на проблему истории тюркских народов, глубокими знаниями источников и способностью излагать сложные проблемы ясно и логично. При рассмотрении щекотливых тем завоевания Русским государством Сибири или взаимоотношений России с нерусскими народами степи и Северного Кавказа он не прибегал к эвфемизмам и не пытался лакировать действительность. Он описывал историю становления Русского государства, как сложное военно-политическое взаимодействие и взаимное проникновение. У него отсутствовал европоцентричный или, как сейчас модно писать, ориенталистский подход к этой многоплановой теме. Он никогда не сбивался на тон имперской историографии «государственнической» школы, всегда подчеркивая, что Россия состоялась именно как многонациональное государство, в созидании которого участвовали представители многих нерусских народов.

Не только как историка, но и как активного гражданина своей страны его не могла удручать ситуация, когда эти проблемы политизируются и становятся частью процессов политической мобилизации. Он подчеркивал, что: «Понятно, что большинству населения, в том числе и социально активного, нет никакого дела до таких давних событий. Но, в принципе, эта парадигма не только не преодолевается, но и усиливается в наше время» [1]. В этой связи свою главную задачу он видел в том, чтобы «способствовать воспитанию терпимости к «чужим» жизненным устоям и культурным ценностям, развитию общероссийского патриотизма, осознанию общности исторических судеб народов, населяющих Россию» [19, с.15].

Все его труды получили заслуженное признание, как в нашей стране, так и за ее пределами, став классикой изучений проблем средневековых номадов Евразии. Его незаурядный талант историка, неизменно тактичное и уважительное отношение к коллегам снискали глубокое уважение коллег из Татарстана и других республик Поволжья и Северного Кавказа. В Казани с большой теплотой и благодарностью вспоминают вклад Вадима Винцеровича в разработку целого ряда монографических трудов, таких как «Татары», «Золотая Орда в мировой

истории», включая многотомную «Историю татарского народа», в составе коллектива авторов которой он был удостоен Государственной премии Республики Татарстан (2016). В памяти коллег останутся яркие выступления Вадима Трепавлова на различных конференциях в Казани по вопросам истории татар и других народов многонациональной России. За значительный вклад в изучении истории татар он был награжден медалью Всемирного конгресса татар (2018).

При этом он был далек от идеализации взаимоотношений, не боялся вступать в дискуссию и выслушивал критику, делал выводы. На вопрос о своих взаимоотношениях с учеными из Казани, он откровенно говорил: «Что касается расхождений с казанскими коллегами, конечно, они бывают. Но у нас идет полноценная научная жизнь. Какие-то дискуссии, споры возникают – в этом и заключается сама наука истории. За счет таких обсуждений она и движется. Без расхождений наука невозможна» [1]. При этом он оставался хорошим другом и внимательным коллегой, готовым помочь словом и делом, особенно по принципиальным вопросам. Это касается не только научных, но и околонучных вопросов. И особенно в них. Он всегда был принципиальным человеком, не впадал в критиканство и всегда занимал ортодоксальную позицию, позволявшую ему оставаться выше всех мелких споров и кулуарных разборок. В этой принципиальности заключался главный его авторитет и моральная правота, которая привлекала совершенно разных ученых и позволяла ему сохранять роль арбитра в различных дискуссиях.

Он был одним из создателей и в 2020 году возглавил Международную общественную организацию «Ассоциация исследователей Золотой Орды», которая объединяла коллег, занимающихся этой проблематикой в мировом масштабе, мечтая сделать ее такой же влиятельной и авторитетной, как и другие подобные ассоциации антиковедов, византинистов и т.д.

Нам будет очень не хватать его дружеского и иногда критического слова, доброй улыбки и серьезных трудов, работоспособности и оптимизма. Память о нем, как о выдающемся ученом, яркой личности и интеллигентном человеке, навсегда сохранится в наших сердцах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вадим Трепавлов: «Никакой монополией на наследие Золотой Орды ни один народ не обладает» // Реальное время – 2020-12-05 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/articles/196022-vadim-trepavlov-ob-associacii-issledovateley-zolotoy-ordy> (дата обращения: 6.05.2023)
2. Посольская книга по связям России с Ногайской Ордой (1576 г.) / Подгот. к печ., введ., коммент. В.В. Трепавлова. М.: ИРИ РАН, 2003. 96 с.
3. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой (1551–1561 гг.) Ред. Д.А. Мустафина, В.В. Трепавлов; Ред. М.А. Усманов. Казань: Татарское книжное издательство, 2006. 392 с.
4. Присоединение Среднего Поволжья к Российскому государству. Взгляд из XXI века. Стенограмма «Круглого стола» в ИРИ РАН, 14 ноября 2002 г. Под ред. А.Н. Сахарова, В.В. Трепавлова. М.: ИРИ РАН, 2003. 81 с.
5. Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия. Отв. ред. В.В. Трепавлов. М.: Наука, 2003. 378 с.

6. Трепавлов В.В. «Белый царь»: Образ монарха и представления о подданстве у народов России XV–XVIII вв. М.: Вост. литература, 2007. 256 с.
7. Трепавлов В.В. Власть и управление в тюркском кочевом обществе (по эпическим сказаниям народов Южной Сибири) // Тюркологический сборник: 2005. Тюркские народы России и Великой степи. М.: Вост. лит-ра, 2006. С. 323–354.
8. Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII в. (проблема исторической преемственности). М.: Вост. литература, 1993. 168 с.
9. Трепавлов В.В. Золотая Орда в XIV столетии. М.: Квадрига, 2010. 72 с.
10. Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. М.: Вост. лит-ра, 2002. 752 с.
11. Трепавлов В.В. Лояльность в обмен на ярлык. Присоединение башкир к России // Родина. 2007. № 9. С. 29–35.
12. Трепавлов В.В. Национальные окраины Российской империи. Становление и развитие системы управления. М.: Славянский диалог, 1998. 416 с.
13. Трепавлов В.В. Ногаи в Башкирии, XV–XVII вв. Княжеские роды ногайского происхождения. Уфа: Урал. науч. центр РАН, 1997. 72 с.
14. Трепавлов В.В. «Орда самовольная»: Кочевая империя ногаев XV–XVI веков. М.: Квадрига, 2013. 224 с.
15. Трепавлов В.В. Российские княжеские роды ногайского происхождения (генеалогические истоки и ранняя история) // Тюркологический сборник: 2002: Россия и тюркский мир. М.: Вост. лит-ра, 2003. С. 320–353.
16. Трепавлов В. В. Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М.: Вост. лит-ра, 2012. 232 с.
17. Трепавлов В.В. Степные империи Евразии: монголы и татары. 2-е изд. М.: Квадрига, 2018. 368 с.
18. Трепавлов В.В. Тюркские народы средневековой Евразии: Избранные труды. Казань: Фолиант, 2011. 252 с.
19. Трепавлов В.В. Этно-ретро-этюды: Этническая политика России в исторических миниатюрах. М.: Кучково поле, 2017. 352 с.
20. Трепавлов В.В., Беляков А.В. Сибирские царевичи в истории России. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2018. 496 с.

**Сведения об авторах:** Искандер Лерунович Измайлов – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А. Усманова, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (410111, ул. Батурина, 7А, Казань, Российская Федерация); ORCID: 0000-0003-2165-2916. E-mail: ismail@inbox.ru

Ильнур Мидхатович Миргалеев – кандидат исторических наук, руководитель Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А. Усманова, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (420111, ул. Батурина, 7А, Казань, Российская Федерация); ORCID: 0000-0001-6013-6944, Researcher ID: J-9533-2017, Scopus Author ID: 57201656376. E-mail: dilnur1976@mail.ru

*Поступила 06.04.2023    Принята к публикации 01.05.2023  
Опубликована 29.06.2023*

## REFERENCES

1. Vadim Trepavlov: "No nation has any monopoly on the heritage of the Golden Horde". Realnoe Vremya – 2020-12-05 [electronic resource]. Available at: <https://realnoevremya.ru/articles/196022-vadim-trepavlov-ob-associacii-issledovateley-zolotoy-ordy> (accessed 05/06/2023) (In Russian)
2. *Embassy book on Russia's relations with the Nogai Horde (1576)*. Prepared to print, introduction, comments. by V.V. Trepavlov. Moscow: The Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2003. 96 p. (In Russian)
3. *Embassy books on Russia's relations with the Nogai Horde (1551–1561)*. Ed. D.A. Mustafina, V.V. Trepavlov; Ed. by M.A. Usmanov. Kazan: Tatar book publishing house, 2006. 392 p. (In Russian)
4. *Accession of the Middle Volga region to the Russian state. View from the 21st century*. Transcript of the "Round Table" in the IRI RAS, November 14, 2002 Ed. by A.N. Sakharova, V.V. Trepavlov. Moscow: The Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2003. 81 p. (In Russian)
5. *Russian multinational civilization: Unity and contradictions*. Ed. by V.V. Trepavlov. Moscow: Nauka, 2003. 378 p. (In Russian)
6. Trepavlov V.V. *"White Tsar": The image of the monarch and ideas about citizenship among the peoples of Russia in the 15th–18th centuries*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2007. 256 p. (In Russian)
7. Trepavlov V.V. Power and management in the Turkic nomadic society (according to the epic legends of the peoples of Southern Siberia). *Turkological collection: 2005. Turkic peoples of Russia and the Great Steppe*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2006, pp. 323–354. (In Russian)
8. Trepavlov V.V. *State structure of the Mongol Empire in the 13th century (the problem of historical continuity)*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 1993. 168 p. (In Russian)
9. Trepavlov V.V. *Golden Horde in the 14th century*. Moscow: Quadriga, 2010. 72 p. (In Russian)
10. Trepavlov V.V. *History of the Nogai Horde*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2002. 752 p. (In Russian)
11. Trepavlov V.V. Loyalty in exchange for a yarlyk. Accession of the Bashkirs to Russia. *Motherland*. 2007, no. 9, pp. 29–35. (In Russian)
12. Trepavlov V.V. *National outskirts of the Russian Empire. Formation and development of the control system*. Moscow: Slavyansky dialogue, 1998. 416 p. (In Russian)
13. Trepavlov V.V. *Nogais in Bashkiria, 15th–17th centuries. Princely families of Nogai origin*. Ufa: Ural scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 1997. 72 p. (In Russian)
14. Trepavlov V.V. *"The Unauthorized Horde": The Nogai Empire of the 15th–16th Centuries*. Moscow: Quadriga, 2013. 224 p. (In Russian)
15. Trepavlov V.V. Russian princely families of Nogai origin (genealogical origins and early history). *Turkological collection: 2002: Russia and the Turkic world*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2003, pp. 320–353. (In Russian)
16. Trepavlov V.V. *Siberian yurt after Yermak: Kuchum and Kuchumovichi in the struggle for revenge*. Moscow: Vostochnaya literatura Publ., 2012. 232 p. (In Russian)
17. Trepavlov V.V. *Steppe empires of Eurasia: Mongols and Tatars*. 2nd ed. Moscow: Quadriga, 2018. 368 p. (In Russian)
18. Trepavlov V.V. *Turkic peoples of medieval Eurasia: Selected works*. Kazan: Folio, 2011. 252 p. (In Russian)

19. Trepavlov V.V. *Ethno-retro studies: Ethnic policy of Russia in historical miniatures*. Moscow: Kuchkovo Pole, 2017. 352 p. (In Russian)

20. Trepavlov V.V., Belyakov A.V. *Siberian princes in the history of Russia*. St. Petersburg: Oleg Abyshko Publ., 2018. 496 p. (In Russian)

**About the author:** Iskander L. Izmailov – Dr. Sci. (History), Leading Research Fellow of the Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates, Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A, Baturin Str., Kazan 420111, Russian Federation); ORCID: 0000-0003-2165-2916. E-mail: ismail@inbox.ru

Il'nur M. Mirgaleev – Cand. Sci. (History), Head of the Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates, Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (7A, Baturin Str., Kazan 420111, Russian Federation); ORCID: 0000-0001-6013-6944, Researcher ID: J-9533-2017, Scopus Author ID: 57201656376. E-mail: dilnur1976@mail.ru

*Received April 6, 2023    Accepted for publication May 1, 2023  
Published June 29, 2023*