

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.181-194>
EDN: TMYUBL

УДК 94(470.313)"15/16"

ТАТАРСКОЕ СЛУЖИЛОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ И ТАТАРСКИЕ КЛАДБИЩА В ТУРОВСКОМ СТАНЕ КАШИРСКОГО УЕЗДА В XVI И XVII ВВ.

И.В. Зайцев

*Институт российской истории РАН
Москва, Российская Федерация
ilyaAugust@yandex.ru*

Резюме. Цель исследования: рассмотреть татарское служилое землевладение и татарские кладбища в Туровском стане Каширского уезда в XVI и XVII вв.
Материалы исследования: писцовые книги Каширского уезда 7086 и 7087 (1586–1587 гг.).

Результаты и научная новизна: Со второй половины XVI в. земли в низовьях р. Лопасни у впадения ее в Оку были отданы в поместье служилым татарам, которые выполняли дипломатические поручения в близлежащих исламских (и, возможно, неисламских) странах. Эти татары основали кладбище на левом берегу р. Лопасни напротив деревни Соколовой и пользовались им для погребения своих усопших по мусульманскому обряду. События Смуты привели к перераспределению собственников этих поместных земель и по меньшей мере в одном случае к образованию выслужной вотчины. В 1620-х годах эти земли принадлежат уже новокрещенным, имевшим татарские корни. Документы 1670-х годов дают нам редкую возможность увидеть непосредственные следы долговременного пребывания на этой земле татар. В сказках каширян-новокрещенных и крестьян о порозжей земле в Туровском стане Каширского уезда, расположенной на левой стороне р. Лопасни напротив поместья Евтифея Соймонова, датированных декабрем 1677 г., мы находим прямое указание на существование там татарских кладбищ. Кладбище было заброшено, но его существование не было забыто местными крестьянами и к 1670-м годам.

Ключевые слова: татарское землевладение, татары, дипломатическая служба Московского государства, мусульманские кладбища, Каширский уезд, Писцовые книги

Для цитирования: Зайцев И.В. Татарское служилое землевладение и татарские кладбища в Туровском стане Каширского уезда в XVI и XVII вв. // Золотоордынское обозрение. 2026. Т. 14, № 1. С. 181–194. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.181-194> EDN: TMYUBL

© Зайцев И.В., 2026



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under the license Creative Commons Attribution 4.0 License.

**TATAR LAND OWNERSHIP AND TATAR CEMETERIES
IN THE TUROVSKY STAN OF KASHIRSKY DISTRICT
IN THE 16th AND 17th CENTURIES**

I.V. Zaytsev

*Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
ilyaAugust@yandex.ru*

Abstract. The purpose of this study is to examine Tatar service landownership and Tatar cemeteries in the Turovsky Stan of the Kashira District in the 16th and 17th centuries.

Research materials: Kashira District census books 7086 and 7087 (1586–1587).

Results and scientific novelty: Beginning in the second half of the 16th century, lands in the lower reaches of the Lopasnya River, at its confluence with the Oka River, were granted as manorial land to Tatar servicemen who carried out diplomatic missions in nearby Islamic (and possibly non-Islamic) countries. These Tatars established a cemetery on the left bank of the Lopasnya River, opposite the village of Sokolova, and used it for burial of their deceased according to Muslim rites. The events of the Time of Troubles led to a redistribution of the owners of these manorial lands and, in at least one case, to the formation of a service estate. In the 1620s, these lands belonged to newly baptized people of Tatar descent. Documents from the 1670s offer a rare opportunity to see direct traces of the Tatars' long-term presence in this land. In tales of newly baptized Kashira residents and peasants about the open land in the Turovsky stan of the Kashira district, located on the left bank of the Lopasnya River opposite the estate of Yevtifey Soymonov, and dated to December 1677, we find direct evidence of the existence of Tatar cemeteries there. The cemetery was abandoned, but its existence was not forgotten by local peasants even in the 1670s.

Keywords: Tatar land ownership, Tatars, diplomatic service of the Moscow State, Muslim cemeteries, Kashirsky district, Scribal books

For citation: Zaytsev I.V. Tatar land ownership and Tatar cemeteries in the Turovsky stan of Kashirsky district in the 16th and 17th centuries. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2026, vol. 14, no. 1, pp. 181–194. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.181-194> (In Russian)

Каширский уезд был сформирован в Московском великом княжестве в конце XV–XVI в. на левом московском берегу Оки, а также правобережных землях, отошедших «по купле» от Рязанского княжества. Первое писцовое описание уезда, произведенное в 1499/1500 гг. князем Давидом Даниловичем Хромым, до нас не дошло [7, с. 220]. Сохранились (в виде приправочной книги) писцовые книги Каширского уезда 7086 и 7087 (1586–1587 гг.). Согласно этим книгам в Туровском стане в это время существовало некоторое количество поместий служилых татар. Прежде всего, мы видим их в деревнях по реке Лопасне (деревне Соколовой и пустоши Моложевка, деревнях Огоренск и Острец), а также деревне Образцовой (к северо-западу от Старой Каширы).

«Да в Турове ж ст. за служивыми тотары: Дер. *Соколова* да пуст. Мо(ло)жевка: за татариним за *Данилом за Курмановым* сыном в дер. в Соколове, а в ней дв. Данилов, да дв. пуст Потаповской; пашни сер. земли 50 четьи, да пер. 25 четьи в поле, а в дву потому ж, и учинена сер. земля за добр.

землю с наддачею 40 четьи, да пер. 20 четьи, и обоего пашни и пер. 60 четьи, а наддано на пашню и на пер. тое ж сер. земли 15 четьи, сена на р. на Оке у Лопасны 100 коп., лесу пашенного 3 дес.; сошного писма в живущем полполчети, а в пугте 5 четьи. Да в той же дер. за **Ондреем да за Винкою Курмановы(ми) детми**, а в ней 2 дв. помещиков, да 2 дв. крестьянских; пашни сер. земли 30 четьи в поле, а в дву потому ж, и учинена сер. земля за добр. землю с наддачею 24 четьи, а наддано тое ж сер. земли 6 четьи, сена на р. на Оке усть Лопасны, у Хотунских лугов вверх к Долгому оз. 100 коп., лесу пашенного 3 дес. сошного писма в живущем полполполчети сохи.

Да в той же дер. в *Соколове* за **Богданом за Даньяровым** отцовское поместья, а в ней дв. помещиков, да 3 дв. крестьянских; пашни сер. земли 40 четьи, да пер. 22 чети, да в пугт. в Моложевке пер. сер. земли 8 четь и учинена сер. земля за добр. землю с наддачею пашни 32 чети, да пер. 24 чети, и обоего 56 чети, а наддано тое ж сер. земли на пашню и на пер. 14 четьи, сена на Оке на р. усть Лопасны к Долгому оз. 90 коп., лесу пашенного 3 дес.; сошного писма в живущем полполполтрети сохи, а в пугте полполполчеть сохи.

Да в той же дер. за **Баушем за Барашевым да за Михайлом за Булатовым**, а в ней дв. помещиков, да 4 дв. крестьянских; пашни сер. земли 30 четьи, да пер. 10 четьи в поле, а в дву потому ж, да в пугт. Моложевке пер. ж сер. земли 6 четьи с полуосм. и учинена сер. земля за добр. землю с наддачею паханые 24 чети, да пер. 13 четьи, и обоего 37 четьи, а наддано тое ж сер. земли 9 четьи, сена на р. на Оке на усть Лопасны вверх к Долгому оз. 90 коп., лесу пашенного 2 дес.; сошного писма в живущем и в пугте полполполтрети сохи.

Да в той же дер. в *Соколове* за тотарином за **Иваном за Бакмасовым** дв. помещиков да двор крестьянской, пашни сер. земли 25 четьи, да пер. 10 четьи, и учинена сер. земля паханая и переложная за добр. землю с наддачею паханые 20 четьи, да пер. 8 четьи, и обоего 28 четьи, а наддано тое ж сер. земли 7 четьи, лугу на Оке на р. на усть р. Лопасны, меж Туровских лугов и Хотунских, 5 дес., сена ставитца 100 коп., по 20 коп. на дес., лесу пашенного 2 дес., сошного писма в живущем и в пугте полполполчети сохи.

За тотарином за **Олеем за Козеелевым сыном** дер. *Огоренск*, на рчк. Горенке, и всего дв. помещиков, да 5 дв. крестьянских, а людей в них тож, пашни сер. земли 30 четьи в поле, а в дву потому ж, и учинена сер. земля за добр. землю с наддачею 24 чети, а наддано тое ж сер. земли на сер. ж землю 6 четьи, лугу у Оки р. на Песковатом лугу позадь покосов Болотовские пугт. и Петрова лугу Пестова 2 дес., сена ставитца 40 коп., по 20 коп. на дес., лесу пашенного 15 дес. во все 3 поля, да непашенного в розных местех 12 дес. А сошного писма в живущем полполполчети сохи.

За тотарином за **Кадышем за Кудиновым сыном** дер. *Острец*, на р. Лопасне (а в ней дв. помещиков), да 4 дв. крестьянских, дв. пугт, а людей в них тож, пашни худ. земли 40 четьи в поле, и учинена худ. земля добр. землею с наддачею пашни добр. земли 27 четьи без третника четвертного, а наддано на худ. землю тое ж худ. земли 13 четьи с третником четвертным, сена на р. на Лопасне в истоках 35 коп., да отхожего лугу у Оки р. около Хрыпылева оз. к Долгому оз. 10 дес. сена ставитца 200 коп., по 20 коп. на дес. А сошного писма в живущем полполпол четв. сохи.

Да за тотары же дер. *Образцова*: за тотарином за **Зеднем за Милюковым сыном** в дер. в Образцове дв. помещиков, да дв. крестьянской, пашни сер.земли 25 четьи в поле, а в дву потому ж, сена 25 коп., лес пашенного 3 дес., а непашенного тож; сошным писмом списан с Тюником в той же дер. Да в той же дер. за **Тюсмарком за Тюниковым** дв. помещиков, дв. крестьянской, пашни сер.земли 25 четьи, и учинена сер. земля за добр. землю с наддачею 20 четьи, а наддано тое ж сер. земли 5 четьи в поле, а в дву потому ж, сена 20 коп., лесу пашенного 3 дес., да непашенного тож. Сошным писмом списан в той же дер. с Зеднем с Милюковым, сошного писма у обеих в живущем полполпол трети сохи.

Да в той же дер. за **Зелюком за Разгелеевым сыном** дв. помещиков, дв. крестьянской, дв. бобылской; пашни сер. земли 25 четьи в поле, а в дву потому ж, и учинена добр. землю с наддачею 20 четьи, а наддано тое ж сер. земли 5 четьи, сена 25 коп., лесу пашенного 3 дес., да непашенного тож; а сошным писмом списан с Ногаевым помесьем Кулешева.

Да в той же дер. за **Ногаем за Кулешевым сыном** дв. помещиков, 3 дв. крестьянских; пашни сер. земли 25 четьи в поле, а в дву потому ж, и учинена добр. землю с наддачею 20 четьи, а наддано тое ж сер. земли 5 четьи, сена 25 коп., лесу пашенного 3 дес., да непашенного тож; сошным писмом списан в той же деревне с Тюмарковым помесьем Стеньковым, у обеих сошного писма в живущем полполполтрети сохи.

Да в той же дер. за **Барошем за Унсубиным сыном Булатова** дв. помещиков, 2 дв. крестьянских; пашни сер. земли 25 четьи в поле, а в дву потому ж, сена 25 коп., лесу пашенного 3 дес., да непашенного тож. Да за ним же пуст., что была дер. *Краснобережская*, а в ней 5 мест дворовых; пашни пер. и лесом поросло 50 четьи в поле, а в дву потому же, лес в кол и в жердь, сена на р. на Оке против Честика к Песковатому лугу, 50 коп. И всего за Башем (sic!) в дер. да в пуст. дв. помещиков, 2 дв. крестьянских, да 5 мест дворовых; пашни сер. земли 25 четьи, да пер. 50 четьи и учинена пашня и пер. добр. землю с наддачею пашни 20 четьи, да пер. 40 четьи, а наддано тое ж сер. земли 15 четьи, сена 75 коп., лесу пашенного 3 дес., а непашенного тож; сошного писма в живущем и в пусе полполполтрети и полполполчети сохи.

Да в той же дер. в *Образцове* за **Беляком за Кудамбакаровым** пустой жеребей, что был в поместье за тотарином за **Тутаем за Тумершековым сыном**, и Тутая не стало, а после его жены и детей после его не осталось, а в нем 3 места дворов., пашни сер. земли 5 четьи, да пер. 25 четьи в поле, а в дву потому ж, сена 25 коп., лесу пашенного 3 дес., да непашенного тож. Да за Беляком же в пуст. Краснобережской, а в ней место дворов. пашни пер. и лесом поросло сер. земли 10 четьи в поле, а в дву потому ж, лес в кол и в жердь, сена на р. на Оке против Честика, 10 коп. И всего за Беляком в дер. да в пуст. 4 м. дворов., пашни сер. земли 5 четьи, да пер. 30 четьи и учинена пашня добр. землю 4 чети, а пер. 24 чети, обоего 28 четьи, сена 35 коп., лесу пашенного 3 дес., а непашенного тож, сошного писма в живущем и в пусе полполполчети сохи» [16, с. 1513–1516]¹.

¹ В этом издании были опущены поименные перечисления дворов и описания межей.

Поместные оклады этих служилых татар были невелики: оклад в 50 четей в одном поле указами 1550 и 1587 гг. определялся как низший².

Некоторых из упомянутых татар мы знаем. Так, Кадыш Кудинов известен нам по двукратному пребыванию в Крыму в составе посольства А.Ф. Нагого (1571 г., отправлен в Мангуп) и как приданный гонцу И. Мясоедову (1574–75 гг.)³. Упоминается он в «наказной памяти», данной в апреле 1584 г. русскому посланнику в Речь Посполитую П. Толстому: «государевы служилые татарове Кадыш Кудинов со товарищи и ныне в Крыме»⁴.

Посольская служба Кудинова позволяет нам предполагать, что и другие Туровские татары занимались тем же⁵.

В конце XVI в. Каширский уезд подвергся сильному разорению, в результате которого более 8 процентов земель уезда запустело совершенно. Разорение это еще более усилилось после событий Смуты: количество пустошей поместной земли в уезде достигло 13,5 % (полностью население покинуло 318 селений уезда, а количество жилых дворов уменьшилось более чем в два раза) [17, с. 85, 89].

Благодаря ввозной грамоте от 17 июля 1611 г. от имени воевод первого ополчения бояр кн. Дмитрия Тимофеевича Трубецкого, Ивана Мартыновича Заруцкого и думного дворянина Прокофия Петровича Ляпунова Даниле Курманову, мы узнаем, что часть уже известной деревни Соколовой, принадлежавшая Богдану Даниярову, при Борисе Годунове была дана Даниле Курманову, вместе с жеребьем сельца Осовки в Растовском стане все того же Каширского уезда. В результате в поместье Данилы Курманова оказалось в общей сложности 146 четвертей. Грамоты на эти поместья, которые хранились в ближайшем к поместьям Троицком Белопесоцком монастыре, были утрачены в 1610 г., когда Каширский уезд разоряли «пониловские черкасы» Наливайко и Друшляка [2, с. 165–166, № 199]. Часть новокрещенских земель оказалась после Смуты заброшена. Так произошло, вероятно, с другим жеребьем Богдана Даниярова в той же Соколовой: «В Туровском же стану в порозжих землях, что было за новокрещены **жеребей деревни Соколовы**, что было за новокрещеном **за Богданом за Дан(ь)яровым**, а в ней место крестьянское дворовое пашни лесом поросло средние земли двадцать три чети в поле да в дву по тому ж. Сена подле Оки реки усть Лопасны к Долгому озеру сорок копен. Лесу пашенного десятина»⁶.

В 1626/27–1629/30 гг. Каширский уезд в рамках общегосударственного «валового письма» 1620-х гг. описывали князь Булат Михайлович Мещерский и подьячий Казарин Башмаков (описание это продолжалось до 1631 г.).

² Соборным уложением 1649 г. низший порог поместного оклада был повышен до 70 четвертей.

³ Время отправления неизвестно.

⁴ РГАДА. Ф. 123. Оп. 1. Д. 14. Л. 21 об.; РГАДА. Ф. 79. Оп. 1. Д. 15. Л. 85. См. [6, с. 88–89].

⁵ Так, возможно, что Ногай Кулешев сын был представителем известной семьи Тулушевых-Нагаевых. См. [8, с. 67–68; 9, с. 86–138]. Это тем более вероятно, что среди каширских новокрещен в 1628/29 гг. упомянут «Игнашко Офонасьев сын Тулушев» [4, с. 161].

⁶ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 177. Писцовая книга Каширского уезда. Л. 529об.

В этих писцовых книгах в тех же деревнях Туровского стана мы находим уже поместные земли нескольких новокрещен. Это Семен Иванов сын Алаишев, Епифан Кирилов сын Алаишев, Тит Федоров сын Алаишев, Роман Кирьянов сын Курчанин, Григорий да Федор Григорьевы дети Тенешева, Лукьян Кирьянов сын Курчанин, Гаман Гирьянов сын Курчанин, Яким Мелентьев сын Булатов, Лукьян Кирьянов сын Курчанин, Семен Михайлов.

Помимо них, в стане имелись и новокрещены-вотчинники. Им был Данило Алеев сын Казелев, без сомнений, сын «Олея Козелеева сына» Писцовой книги 1586–87 гг.⁷ Даниле Алееву поместье отца досталось в вотчину за заслуги при обороне Москвы в 1618 г. в «королевичев приход». Его имя («Коширского уезда новокрещон Данило Алеев Казымеев») упомянуто в числе «осадных сидельцев», получивших такое вознаграждение [15, с.86]. Мы и раньше знали об участии новокрещен и татар коломенских и каширских (всего 24 человека) в обороне Москвы от Владислава в 1618 г. [11, стб. 506]. Случай с Данилой Алеевым только подтверждает эти данные. Данила Алеев Казылеев («Данило Олексеев сын Козылеев») упомянут в 1628/29 гг. в списке именном («наряде») «розных городов дворян, которым быть в сторожевом полку на Кропивне» среди каширских новокрещен [4, с. 161].

Вотчина Алеева (Огоренеск) впоследствии перешла его дочери Пелагее, а от нее в 1638 г. было закреплено по рядной «Марины Даниловой жены Федоровича Кизилеева» в качестве приданого за ее мужем – жильцом Семеном Ермолаевым сыном Кашина [10, с. 443–444]⁸.

Между прочим, по имени отца Данилы – Алея (Али), вероятно, возникло название одного из лугов Туровского стана. Так, в описании земель «за вдовою Ориною Олексеевскою женою Пестова» упомянуты «Татарский Олеевский луг деревни ж Головиной»⁹. В другом месте он назван «Татарский Алеев тое ж Болотинской пустоши луг»¹⁰. Да и сейчас к северу от Ступино есть поселения Алеево и Алеево-2¹¹.

Случай с поместьем Данилы Алеева сына Казелева (Казелеева), ставшем выслужной вотчиной, подтверждает выводы о том, что до начала XVII в. служилое землевладение в Каширском уезде было исключительно поместным: некоторое количество выслужных вотчин появилось там только в первой трети XVII в. [17, с. 83, 90].

Вернемся к помещикам-новокрещенам Туровского стана. Некоторых из них мы также неплохо знаем. Прежде всего это представители семьи Алаишевых. Так, среди новокрещен упомянут некий Семен Иванов сын Алаишев.

⁷ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп.1. Д.177. Писцовая книга Каширского уезда. Л. 19–19об.

⁸ Семену Ермолаеву сыну Кашина перешла в вотчину и деревня Алеева. См. РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп.1. Д.179 (Переписная книга г.Кашире и Каширского уезда 1646–1647 гг. переписи Ф.П. Неелова). Л. 592.

⁹ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп.1. Д. 177. Писцовая книга Каширского уезда. Л. 470об.

¹⁰ Там же. Л.473.

¹¹ Пребывание татар на этих землях отразилось и в других названиях: «Пустошь, что была деревня Татариново на речке на Хоперовке, а в ней семь мест пустых крестьянских» (РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп.1. Д. 177. Писцовая книга Каширского уезда. Л. 515–515об.).

Это без сомнения сын хорошо известного деятеля Посольского приказа, татарского толмача Ивана (Елмамета) Алаишева (Алышева или Лаишева). В Посольский приказ Елмамет/Иван был взят, вероятно, в 1617 г. (в 1617–1618 гг. имел оклад 15 рублей, но не был верстан поместьем и хлебным жалованьем). Позднее ему установили хлебное жалованье в размере 15 четей ржи и овса в год. 12 сентября 1617 г. отправлен под Новгород с грамотами к русским послам, шедшим в Швецию, и навстречу английскому гонцу; вернулся в Москву 14 октября. В апреле 1618 г. отправлен с грамотой в Казань. Продолжал службу в приказе до июня 1621 г. (с окладом 10 рублей и 12 четей хлебного жалованья). В росписи толмачей 1622 г. он указан с хлебным жалованьем 15 четей [13, с. 384; 5, с. 40–41].

Посмотрим, какими землями владели эти новокрещены. Это уже хорошо известные нам жеребьи в деревнях Соколовой и Образцовой.

«В Турове ж стану за служивыми за новокрещины деревня Соколово да пустошь Моложенка в поместьях:

За новокрещеном за Семеном Ивановым сыном Алаишевым отца ево поместье жеребей деревни Соколовы на речке на Лапасне. А на ево жеребей двор помещиков, да четыре места пустых крестьянских. Пашни паханные средние земли сорок четыре чети да перелогу и лесом поросло сто чети, и всего пашни паханные и перелогу и лесом поросло сто сорок четыре чети в поле, а в дву по тому ж. Лугу на реке на Оке у речки Лапасны сто копен. Лесу пашенного три десятины. За ним же в пустоши Жималове, а в ней пашни перелогу и лесом поросло средние земли восемь чети восемь чети в поле, а в дву по тому ж. И всего за Семеном жеребей в деревни да в пустоши, а в них двор ево помещиков, да четыре места пустых. К Пашни паханные средние земли сорок четыре чети да перелогу и лесом поросло сто восемь чети и всего пашни паханные и перелогу и лесом поросло сто пятьдесят две чети в поле, а в дву по тому ж. Сена сто копен, леса пашенного три десятины. Сошного письма в живущем и в пуге полчети сохи и пол пол пол чети сохи, а не дошло в сошное письмо четырех чети с полуосминою. За ним же в Растовском стану в поместье ж 30 чети.

А государевы грамоты и никак крепость на Соколово не положил.

За новокрещеном за Епифанком Кириловым сыном Алаишевым жеребей тое ж деревни Соколовы, а в ней двор ево помещиков, да два места пустых крестьянских, пашни паханные средние земли десять чети, да перелогу и лесом поросло дватцать одна четь в поле, а в дву по тому ж, сена на реке на Оке усть речки Лапасны у Хотунских лугов вверх у Долгому озеру сто копен, лесу пашенного три десятины за ним же жеребей в пустоши Моложенке, а в ней на два жеребья пашни перелога и лесом поросло средние земли восемь чети в поле, а в дву по тому ж. И всего за Епифаном жеребей деревни да жеребей пустоши, а в них двор ево помещиков да два места дворовых крестьянских пустых пашни паханные средние десять четей, да перелогу и лесом поросло дватцать одна четь, и всего пашни паханные и перелогу и лесом поросло тритцать девять четь в поле, а в дву по тому ж, сена сто копен, лесу пашенного три десятины сошного письма в живущем и в пуге полполпол чети соха, а перешло за сошним письмом восемь чети без полуосмины. Писано за ним по ево скаске.

За новокрещеном за Титком Федоровым сыном Алаишевым отца ево поместье жеребей той же деревни Соколовой, а в ней на ево жеребей двор ево помещиков да два места пустых крестьянских пустых, пашни паханые средние земли пять чети, да перелогу и лесом поросло тритцать чети в поле, а в дву по тому ж. Лугу на реке на Оке на усть речки Лопасны меж Туровских и Хотунских лугов пятьдесят копен сена ставит, да сто копен по двадцати копен на десятине, лесу пашенного две десятины. За ним же жеребей в пустоши Моложавки, а на ево жеребей пашни, перелогу и лесом поросло средние земли восемь чети в поле, а в дву по тому ж. И всего за Титком жеребей деревни да жеребей пустоши, а в них двор ево помещиков да два места пустых крестьянских, пашни паханые средние земли пять чети, да перелогу и лесом поросло тритцать восемь чети. И всего пашни паханые и перелогу и лесом поросло сорок три чети в поле, а в дву по тому ж. Сена сто копен, лесу пашенного две десятины сошнаго письма в живущем и в пуге полполполтрети сохи, а перешло за сошним письмом четь с полуосминою и с четвериком без малого третника.

А почему они Семен, да Епифан, да Титко тем своим поместьем владеют и они государевы грамоты и никакие крепости не положили. Писано за ними по их скаске.

Да за новокрещеным ж деревня **Оброзцово** за новокрещеным за **Романом Кирьяновым сыном Курченина** жеребей в деревни Оброзцове на речке на Коширке, а в ней на его жеребей и всего двор ево помещиков да семь мест пустых крестьянских пашни паханые средние земли доброю землею с наддачею четырнатцать чети, да перелогу и лесом поросло пятьдесят чети и всего пашни паханые и перелогу и лесом поросло шестьдесят четыре чети, а наддано тое ж средние земли одиннатцать чети в поле, а в дву по тому ж. Сена шемдесят (sic ! – И.З.) копен, лесы пашенного девять десятин, а непашенного то ж. Сошнаго письма в живущем и в пуге полполполтрети сохи, а не дошло в сошное письмо трех чети без третника.

А почему он Роман тем свои поместьем владеет и он государевы грамоты и никакие крепости не положил. Писано за ним то поместье по ево скаске.

За **Григорьем да за Федором Григорьевыми детьми Тенишвы**, а за ними поместье и на их жеребьи двор их помещиков и всего да три места пустых крестьянских, пашни паханые средние земли десять чети, да перелогу и лесом поросло пятнадцать чети. И всего пашни паханые и перелогу и лесом поросло дватцать пять чети в поле, а в дву по тому ж. Сена дватцать копен, лесу пашенного три десятины, а непашенного то ж. Сошнаго письма в живущем и в пуге полполполчети сохи, а не дошло в сошное письмо шти чети с полуосминою. А почему они тем свои поместьем владеют и они государевы грамоты и никакие крепости не положили. Писано за ними по их скаске.

За новокрещеном же за **Лукьяном Кирьяковым сыном Курчениным** отца ево поместья в той же деревне Образцовой, а в ней двор ево помещиков, да два места пустых дворов крестьянских, пашни паханые средние земли доброю землею с наддачею десять чети, да перелогу и лесом поросло десять же четей. И обоего пашни и перелогу и лесом поросло...»¹².

¹² РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 177. Писцовая книга Каширского уезда. Л. 533–541.

Ряд перечисленных персонажей упомянут в 1628/29 гг. в списке именном («наряде») «розных городов дворян, которым быть в сторожевом полку на Кропивне» среди каширских новокрещен с указанием их вотчин и поместий. Кроме того, в этом источнике упомянуты еще два новокрещена, имевших поместья по 200 четьи: «Иевко Арсеньев сын Янчюрин» и «Игнашко Офонасьев сын Тулушев» [4, с. 161].

Для наглядности представим наши данные в виде таблицы

Деревни	Писцовая 1586/87 гг.	Ввозная грамота 1611 г.	Писцовая 1626/30	Список именной («наряд») 1628/29 гг.
Соколова и пустошь Моложевка	Данила Курманов, Андрей и Винка Курмановы, Богдан Даньяров, Бауш Барашев, Михаил Булатов, Иван Бакмасов	Данила Курманов	Семен Иванов Алаишев, Епифан Кирилов сын Алаишев, Тит Федоров сын Алаишев	«С отцова поместья Епифанко Киреев сын Олаишев»
Огоренск (вотчина)	Алей Козелев		Даниял Алеев сын Козелев	«300 четьи Данило Олексеев сын Козылеев»
Острец	Кадыш Кудинов			
Образцова	Зедень Милюков, Тюсмарк Тюников, Зелюк Разгелев, Ногай Кулешев, Барош Унсубин сын Булатова		Роман Кирьянов сын Курчанин, Григорий да Федор Григорьевы дети Тенешева, Лукьян Кирьянов сын Курчанин, Гаман Гирьянов сын Курчанин, Яким Мелентьев сын Булатов, Семен Михайлов	«По 250 четьи Лукьян Кирьянов Семен Иванов сын Олаишев»

Характер татарского поместного землевладения в Туровском стане Каширского уезда вполне схож с тем, что мы наблюдаем в близлежащих уездах Московского государства. Это землевладение, как заметил, анализируя данные по Коломенскому уезду М.В. Моисеев, ничем разительно от русского не отличается: это среднее по величине землевладение, от 100,1 до 200 четей, причем в большинстве случаев это жеребьевое совладение [14, с. 245].

Чем же занимались эти туровские татары? Разумно было бы предположить, что часть из этих татар также служила в Посольском приказе. В соседнем Коломенском уезде служилые татары были связаны именно с этим учреждением [14, с. 245].

Документы 1670-х годов дают нам редкую возможность увидеть непосредственные следы долговременного пребывания на этой земле татар. В

сказках каширян-новокрещенов и крестьян о порозжей земле в Туровском стане Каширского уезда, расположенной на левой стороне р. Лопасни напротив поместья Евтифья Соймонова, датированных декабрём 1677 г., мы находим прямое указание на существование там татарских кладбищ. Приведем эти четыре текста полностью.

I

«Да в обыску ж сказали каширской приказной избы подъячему Петру Емельянову да приставу Харке Самойлову Каширского уезду Туровского стану села Турова Рамана Устинова сына Хрущова староста Тимошка Иванов да крестьянин Филипка Иванов того ж села Турова Тимофея Устинова сына Хрущова староста Петрушка Насонов да крестьянин Ивашка Маркин того ж села Турова Офанасья Устинова сына Хрущова староста Милован Петров да крестьянин Самошка Семенов того ж села Турова Григорья Андреева сына Хрущова крестьянин Куска Обросимов по святой непорочной Евангельской заповеди господней еже ей, ей в правду тому ведаем В Каширском уезде в Туровском стану против поместья Евстафия Соймонова деревни Соколовой внис по реке по Лопасне на левой стороне около татарских кладбищ порозжая земля есть, а сколько четей и хто тою землею владеет мы того не ведаем. То наша и скаска»¹³. Обрат: «К сей скаске села Турова Ильинской дьячек Елистратка Киприянов в места прихожен своих, кои в скаске имены писаны, по их веленью руку приложил».

II

«Да в обыску ж сказали каширской приказной избы подъячему Петру Емельянову Каширского уезду Туровского стану села Турова Григорья Иванова сына Бохина прикащик Алешка Емельянов да староста Санка Иванов да крестьяне Игнатко Арефьев Васька Весекин Микишка Шелавин Микишка Арефьев Офонка Григорьев Ивашка Арефьев Мишка Весекин Гришка Шелавин по святой непорочной Евангельской заповеди господней еже ей, ей в правду тому ведаем. В Каширском уезде в Туровском стану против поместья Евтифья Соймонова деревни Соколовой внис по реке по Лопасне на левой стороне около татарских кладбищ лишняя порозжая земля на двадцать четей есть, а хто тем помещьем владеет мы того не ведаем...». Обрат: «К сей скаске села Турова Ильинской дьячек Елистратка Киприянов в места прихожен, кои в скаске имены писаны, по их веленью руку приложил»¹⁴.

III

«Да в обыску ж сказали каширской приказной избы подъячему Петру Емельянову да приставу Харке Самойлову Каширского уезду Туровского стану села Турова Матвея Давудова сына Бохина староста Гришка Макаров да крестьяне Филимошка Макаров Алешка Макаров Лошка Макаров Якушка Казак по святой непорочной Евангельской заповеди господней еже ей, ей в правду тому ведаем. В Каширском уезде в Туровском стану против поместья Евтифья Соймонова деревни Соколовой внис по реке по Лопасне на левой стороне около татарских кладбищ земля есть, а сколько четвертей, а хто тою землею владеет мы того не ведаем...». Обрат. «К сей скаске села Турова

¹³ РГБ, ф. 218, № 167, л. 2.

¹⁴ РГБ, ф. 218, № 167, л. 3.

Ильинской дьячек Елистратка Киприянов в места прихожен своих, кои в скаске имени писаны, по их веленью руку приложил»¹⁵.

IV

«Да в обыску ж сказали каширской приказной избы подъячему Петру Емельянову да пристава Харке Самойлову Московского уезду села Игунома Пречистой Богородицы Высоцкого монастыря староста Зинов Каников да крестьяне ... по святой непорочной Евангельской заповеди господней еже ей, ей в правду тому ведаем. В Каширском уезде в Туровском стану против поместья Евтифья Соймонова деревни Соколовой внис по реке по Лопасне на левой стороне около татарских кладбищ лижня порозжая земля есть, а хто тою землею владеет около татарских кладбищ мы того не ведаем. То наша и скаска»¹⁶.

Деревня Соколова в настоящее время не сохранилась. Карта Московской провинции 1774 г. и карта Московской губернии 1792 г. показывают ее на правом берегу Лопасни выше впадения в нее р.Елинки почти напротив (выше по течению Лопасни) села Каменищи (на левом берегу Лопасни). Карта губернии 1830 г. показывает Соколову в непосредственной близости к северу от д.Барыбино. Последняя существует по сей день. Это позволяет определить район поисков кладбища в треугольнике, образованном Лопасней и ее левым притоком Сушкой.

Теперь попробуем предположить, кто был похоронен на этих кладбищах и к какому времени можно было бы их относить. Как мы видели, события Смуты привели к перераспределению поместного земельного фонда в Туровском стане и появлению там служилых татар-новокрещенов вместо мусульман, которые там жили в 1580-х годах (как нам сообщает Писцовая книга), а, скорее всего, и задолго до этого (ведь часть из них владела поместьями отцов). Значит, и время существования татарского кладбища в междуречье Сушки и Лопасни стоит отодвинуть по меньшей мере к этой дате, а возможно и к середине XVI в.

Таким образом, со второй половины XVI в. земли в низовьях р. Лопасни у впадения ее в Оку были отданы в поместное землевладение служилым татарам, которые выполняли дипломатические поручения в близлежащих исламских (и, возможно, неисламских) странах. Эти татары основали кладбище на левом берегу р.Лопасни напротив деревни Соколовой и пользовались им для погребения своих усопших по мусульманскому обряду. События Смуты привели к перераспределению собственников этих поместных земель и по меньшей мере в одном случае к образованию выслужной вотчины. В 1620-х годах эти земли принадлежат уже новокрещенам, имевшим татарские корни. Кладбище было заброшено, но его существование не было забыто местными крестьянами и к 1670-м годам.

Археологическая карта этого района Подмосковья не отмечает там средневековых кладбищ [3, с. 156, 171]. Однако в районе дер. Баскачи к востоку от Каширы в 1904 г. была обнаружены обломки стеклянной посуды со следами татарской надписи «определяющей, что народное предание о пребывании

¹⁵ РГБ, ф. 218, № 167, л. 4.

¹⁶ РГБ, ф. 218, № 167, л. 5.

здесь татарского баскака имеет основание» [1, с. 32; 3, с. 63]. Возможно, что это еще один вещественный след долговременного присутствия здесь татар.

* * *

В связи с изложенным можно высказать еще одно предположение, которое автор, в силу своей полнейшей некомпетентности в вопросах экологии, оставляет на суд знатоков. Дело в том, что ученые давно обратили внимание на особенности растительности на землях среднего течения Оки. В непосредственной близости от земель, которые осваивали знакомые нам служилые татары в XVI и начале XVII в., в Серпуховском районе Московской области, в окрестностях с. Никифорово находится Никифоровская колония степных растений. Эта колония известна как исключительно интересное место произрастания растений так называемой «окской флоры», основные ареалы которых расположены далеко к югу, а именно тюльпана Биберштейна, рябчика русского, ковыля перистого и др. Ученые считают, что окская флора и ее лугово-степная фракция – это антропогенный средневековый реликт: «богатство Лужковской и Никифоровской колоний лугово-степной флоры и растительности свидетельствует о том, что здесь неоднократно бывали крупные соединения кочевников. Именно в этих местах были традиционные места переправы через Оку и сбора золотоордынских и крымских полчищ перед нападением на Серпухов и Москву» [12, с. 132]. Не ставя под сомнение этот вывод, можно высказать и другое предположение: богатство окской лугово-степной флоры вплоть до середины XVII в. могло поддерживаться частыми контактами хозяйствующих здесь татар с южными соседями Московского государства – прежде всего с Крымом, путь в который пролегал через «Дикое поле».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.С. [Спицын А.А.] Отчет о раскопках С.А. Гатцука 1904 г. в Смоленской, Московской и Тульской губ. СПб., 1904.
2. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. III. Сост. А.В. Антонов. М.: Древлехранилище, 2002.
3. Археологическая карта России: Московская область. Ч. 4. Сост. Г.Г. Король, Т.Д. Николаенко, Б.Е. Енишевский. М.: ИА РАН, 1997.
4. Белоусов М.Р. Новый документ времени царствования Михаила Федоровича о службе «новокрещенов» и татар в сторожевом полку // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2024. Т.14, №1. С.145–163. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-1.145-163>
5. Беляков А.В., Гуськов А.Г., Лисейцев Д.В., Шамин С.М. Переводчики Посольского приказа в XVII в.: материалы к словарю. М.: Индрик, 2021.
6. Виноградов А.В. Служилые татары Посольского приказа в осуществлении дипломатических связей Русского государства и Крымского ханства 60–90-х годов XVI века // Средневековые тюрко-татарские государства. 2016.
7. Дедук А.В. Из истории административно-территориального деления Каширского и Тульского уездов в первой половине XVI в. // Историк и источник: сборник статей к юбилею Сергея Николаевича Кистерова. СПб.: Искусство России, 2018.
8. Зайцев И.В. Великокняжеские татары в XV – первой половине XVI и их землевладение в Московском крае. Историко-генеалогическое исследование // Служилые и ясачные люди в России XV–XIX вв.: особенности землевладения, сословные

номинации. Сборник статей. Вып. 1. Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. С. 36–72.

9. Зайцев И.В. «Что еси, государь, послал нас на свою службу...». Великокняжеские татары в XV – первой половине XVI и их землевладение в Московском крае. Историко-генеалогическое исследование // *Московия: рождение двуглавого орла*. М.: Читай, 2022. С. 86–138.

10. Записные вотчинные книги Поместного приказа 1626–1657 гг.; под ред. А.В. Антонова А. Береловича В.Д. Назарова. М.: Древлекранилище, 2010.

11. Книги разрядные по официальным оных спискам. Т. 1. СПб.: в типографии И Отделения собственной Его Величества канцелярии, 1853.

12. Костенчук Н.А., Тюрюканов А.Н. Происхождение окской флоры и биогеоценология // *Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический*. Т. 85. Вып. 3. Май-июнь. М., 1980.

13. Лисейцев Д.В. Посольский приказ в эпоху Смуты. М.: Институт российской истории, 2003.

14. Моисеев М.В. Землевладение служилых татар в Коломенском уезде в XVI в.: (предварительные замечания) // *Вестник Университета Дмитрия Пожарского*. 2017. № 2 (6).

15. Осадный список 1618 г. Памятники истории Восточной Европы. Т. VIII. Сост. Ю.В. Анхимюк, А.П. Павлов. М.-Варшава: Древлекранилище, 2009.

16. Писцовые книги XVI века / изд. Императорского Русского географического общества; под ред. Н.В. Калачова. СПб., 1877. (Писцовые книги Московского государства; часть первая. Отд. 2: Местности губерний Ярославской, Тверской, Витебской, Смоленской, Калужской, Орловской, Тульской).

17. Соколова И.И. Служилое землевладение Каширского уезда в конце XVI – первой трети XVII в. (по материалам писцовых книг) // *Вестник МГУ*, 1975, № 1.

REFERENCES

1. A.S. [Spitsyn A.A.] Report on the excavations of S. A. Gatsuk in 1904 in the Smolensk, Moscow and Tula provinces. St. Petersburg. 1904. (In Russian)

2. Acts of the landowners of the 15th – early 17th century. Vol. 3. Comp. by A.V. Antonov, Moscow: Drevlekhranilishche, 2002. (In Russian)

3. Archaeological map of Russia: Moscow oblast. Part 4. Comp. G.G. Korol, T.D. Nikolaenko, B.E. Yenishevsky. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, 1997. (In Russian)

4. Belousov M.R. The new document from the reign of Mikhail Fedorovich about the service of the "newly-baptised people" and Tatars in the guard regiment. *From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region*. 2024, vol. 14, no. 1, pp.145–163. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-1.145-163> (In Russian)

5. Belyakov A.V., Guskov A.G., Liseytshev D.V., Shamin S.M. Translators of the Embassy order in the 17th century. Materials for the dictionary. Moscow: Indrik, 2021. (In Russian)

6. Vinogradov A.V. Tatars of the Embassy order in the implementation of diplomatic relations between the Russian state and the Crimean Khanate of the 60–90s of the 16th century. In: *Medieval Turkic-Tatar states*. 2016. (In Russian)

7. Deduk A.V. From the history of the administrative-territorial division of Kashirsky and Tula counties in the first half of the 16th century. In: *Historian and source: collection of articles on the anniversary of Sergei Nikolaevich Kisterev*. St. Petersburg: The Art of Russia, 2018. (In Russian)

8. Zaitsev I.V. The Grand-ducal Tatars in the 15th – first half of the 16th century and their land ownership in the Moscow region. Historical and genealogical research. In: *Mili-*

tary and peasant people in Russia of the 15th–19th centuries: features of land ownership, class nominations. Collection of articles. Issue 1. Chelyabinsk: A. Miller Library, 2022, pp. 36–72. (In Russian)

9. Zaitsev I.V. “That you, my lord, sent us to your service...”. The Grand-Ducal Tatars in the 15th – the first half of the 16th century and their land ownership in the Moscow region. Historical and genealogical research. In: *Moscovia: the birth of the double-headed Eagle*. Moscow: Chitai, 2022, pp. 86–138. (In Russian)

10. Note books of the patrimonial order of 1626–1657; edited by A.V. Antonov, A. Berelovich, V.D. Nazarov. Moscow: Drevlekhranilishche, 2010. (In Russian)

11. Books classified according to official lists. Vol. 1. St. Petersburg: v tipografii II Otdeleniia sobstvennoi Ego Velichestva kantseliarii, 1853. (In Russian)

12. Kostenchuk N.A., Tyuryukanov A.N. The origin of the Oka flora and biogeocenology. *Bulletin of the Moscow Society of Nature Testers. Department of Biology*. 1980, vol. 85, Iss. 3. (In Russian)

13. Liseytshev D.V. Embassy order in the era of Troubles. Moscow: Institute of Russian History, 2003. (In Russian)

14. Moiseev M.V. Land ownership of Tatar military personnel in Kolomna district in the 16th century: (preliminary remarks). *Bulletin of Dmitry Pozharsky University*. 2017, no. 2 (6). (In Russian)

15. The siege list of 1618. Monuments of the history of Eastern Europe. Vol. 8. Comp. by Yu.V. Ankhimiyuk, A.P. Pavlov. Moscow-Warsaw: Drevlekhranilishche, 2009. (In Russian)

16. Scribal books of the 16th century. Ed. Imperial Russian Geographical Society; edited by N.V. Kalachov, St. Petersburg, 1877. (Scribal books of the Moscow state; part one. Division 2: Localities of the provinces of Yaroslavl, Tver, Vitebsk, Smolensk, Kaluga, Oryol, Tula). (In Russian)

17. Sokolova I.I. Military land ownership of Kashirsky uyezd at the end of the 16th – first third of the 17th century. (based on the materials of scribal books). *Bulletin of Moscow State University*. 1975, no. 1. (In Russian)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Илья Владимирович Зайцев – доктор исторических наук, старший научный сотрудник, Институт российской истории РАН (117036, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация); ORCID: 0000-0002-9862-8511; ResearcherID: C-7839-2018. E-mail: ilyaAugust@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ilya V. Zaytsev – Dr. Sci. (History), Senior Researcher, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (19, Dmitriy Ulyanov Str., Moscow 117036, Russian Federation); ORCID: 0000-0002-9862-8511; ResearcherID: C-7839-2018. E-mail: ilyaAugust@yandex.ru

Поступила в редакцию / Received 12.05.2025

Поступила после рецензирования / Revised 15.12.2025

Принята к публикации / Accepted 15.01.2026