

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.96-116>
EDN: LGXKYX

УДК 929.52:94(47+57)

МАХМУД – ТИГЕНЕ – МАХМУД. ОБ ОДНОЙ ДИНАСТИИ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ БЕКОВ

Р.Ю. Рева

*Новосибирск, Российская Федерация
roman04reva@yandex.ru*

Резюме. Цель статьи: попытаться определить, к какому роду принадлежала недавно обнаруженная династическая линия золотоордынских беков.

Материалы и исследования: нумизматический материал Джучидского государства XIII–XV вв., средневековые письменные источники, исторические, нумизматические и этнографические исследования отечественных и зарубежных авторов.

Результаты и научная новизна: в результате нумизматического исследования было установлено, что в 1430-х – начале 1440-х годов некая династия беков *Махмуд – Тигене – Махмуд* чеканила монетную продукцию на собственном Бик-Базаре. Некоторое время эти эмиры служили хану Мухаммаду сыну Тимура. В 2019 году нами было сделано предположение, что эти беки принадлежали к роду Ширин. Однако более внимательное рассмотрение нумизматических фактов, сведений из письменных источников, этнографических материалов, изучение принадлежности тамг, одна из которых стоит над именем *Махмуд* на его монетах, приводит к иному выводу. Автор считает, что обнаруженная династия принадлежала к другому роду золотоордынской элиты, вероятнее всего, к Уйшинам.

Ключевые слова: Джучиды, Большая Орда, Нумаганы, Махмуд, Тигене, Ширины, Уйшины, Минги, Канглы, Катай, Рязань, монеты, тамга

Для цитирования: Рева Р.Ю. Махмуд – Тигене – Махмуд. Об одной династии золотоордынских беков // Золотоордынское обозрение. 2026. Т. 14, № 1. С. 96–116. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.96-116> EDN: LGXKYX

MAHMUD – TIGENE – MAHMUD. ABOUT ONE DYNASTY OF THE GOLDEN HORDE BEKS

R.Yu. Reva

*Novosibirsk, Russian Federation
roman04reva@yandex.ru*

Abstract. Research objective: the purpose of this article is to attempt to determine the tribe to which the recently discovered dynastic line of Golden Horde beks belonged.

© Рева Р.Ю., 2026



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under the license Creative Commons Attribution 4.0 License.

Research materials: numismatic material of the Juchid state of the 13th-15th centuries, medieval written sources, historical, numismatic and ethnographic studies of domestic and foreign authors.

Results and novelty of the research: earlier, as a result of numismatic research, it was established that in the 1430s – early 1440s, a certain dynasty of beks *Mahmud – Tigene – Mahmud* minted coins at their own Bik-Bazar. For some time, these emirs served Khan Muhammad, Timur's son. Earlier, it was assumed that these beks belonged to the Shirin clan. However, a more careful examination of numismatic facts, information from written sources, ethnographic materials, and a study of the tamgas, one of which stands above the name Mahmud on his coins, leads to a different conclusion. The author believes that the discovered dynasty belonged to another clan of the Golden Horde elite. Most likely, to the Uishin.

Keywords: Juchids, Great Horde, Numagan, Mahmud, Tigene, Shirin, Uyshin, Ming, Kangly, Katay, Ryazan, coins, tamga

For citation: Reva R.Yu. Mahmud – Tigene – Mahmud. About one dynasty of the Golden Horde beks. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2026, vol. 14, no. 1, pp. 96–116. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2026-14-1.96-116> (In Russian)

Нумизматические источники. В 2011 году автор этих строк при разборе монет XV века обнаружил, что на некоторых из них, на оборотной стороне монет, там, где должны стоять выходные данные, указано: «Бек Махмуд сын Тигене». Легенда выполнена вокруг двуногой тамги. На лицевой стороне таких монет было указано либо *Мухаммад-хан* (автор полностью отдавал себе отчёт в тот момент, что невозможно точно было указать к какому именно хану с именем Мухаммад следует приписать эти монеты¹), либо хан Мухаммад сын Тимура (т.е. Кичи-Мухаммад). Монеты с таким составом легенд до этого момента не были описаны в научной литературе. Данное обстоятельство сподвигло нас к тому, чтобы начать накопление информации о таких артефактах. К этому процессу впоследствии был привлечён известный специалист в области джучидской нумизматики Борис Иванович Леонов. В результате сбора данных, их обработки, проведения штемпельного анализа было обнаружено, что монетная чеканка подобных экземпляров была произведена на Бик-Базаре эмиров: сначала Тигене сына Махмуда, затем Махмуда сына Тигене. Для людей, не вполне знакомых с реалиями денежного производства Золотой Орды XV века, поясним, что в это время чеканка монет Джучидского государства производилась как на стационарных монетных дворах, находившихся, как правило, в административных центрах вилайетов, так и на передвижных монетных дворах, которые сопровождали ставки ханов и назывались при чеканке: *Орду-Базар*, *Орду-му'аззам*, *Орду-Базар-му'аззам* и т.п., либо на передвижных ставках некоторых беков, которые именовались *Бик-Базарами*, нередко, с указанием имени конкретного эмира. В нашем случае было понятно, что, так как монеты имеют непрерывные штемпельные связи, то чеканены они на одном и том же Бик-Базаре, который, судя по монетным легендам, сначала принадлежал эмиру Тигене сыну Махмуда, а затем, по всей

¹ Проблема множественности золотоордынских ханов с именем Мухаммад, правивших в первой половине XV века не раз становилась предметом для рассмотрения [35, с. 716–717; 40, с. 140].

видимости, его сыну Махмуду. При этом выстраивалась династическая линия беков: *Махмуд – Тигене – Махмуд*.

В 2019 году автор на VI Золотоордынском форуме в Казани впервые озвучил, обнаруженную информацию, связав чеканку таких монет с Ширинскими беками. Однако, по прошествии некоторого времени, нам стало понятно, что версия о принадлежности этих эмиссий Ширинам встречает определённые трудности. Так, например, Ширины в большинстве источниках указаны как враги Нумаганов, к коим принадлежал хан Мухаммад сын Тимура, а ведь именно от его имени чеканено большинство рассматриваемых монет означенного Бик-Базара. Ширинский бек Тигене был сыном Урук-Тимура², а не Махмуда, как было обозначено на монетах. Сыном Ширина Тигене был бек Мамак³. Письменных свидетельств о службе Мамака хану Мухаммаду сыну Тимура также не известно⁴. Источники сообщают, что Хаджи-Гирей был возведен на престол главой Ширинов беком Тигене, произошло это, как мы знаем, в 845 г.х. Дата смерти хана Мухаммада сына Тимура пока точно не установлена. Она находится в промежутке 846–848 гг.х. [41, с. 154]. Вероятность того, что Ширинский бек Тигене, а затем несколько лет его сын Мамак могли бы успеть послужить Кичи-Мухаммаду, сопернику Хаджи-Гирея крайне низка. Полученные штемпельные цепочки ясно показывали, что бек Тигене, а затем его сын Махмуд служили хану Мухаммаду (без указания отчества) и Мухаммаду сыну Тимура, и в эту цепочку нигде не вклиниваются монеты с именем хана Хаджи-Гирея. Помимо этого на некоторых монетах над именем эмира Махмуда стоит тамга в виде рыбки, однако известно, что Ширины использовали иную: чумеч-тамгу (в форме ковша) [24, с. 123; 52, с. 167]. Эти обстоятельства послужили причиной того, что авторы не спешили отдавать полученный материал для публикации.

Объемный труд по восстановлению образа штемпелей и штемпельных сочетаний, проделанный на протяжении нескольких лет, не позволял того, чтобы он мог остаться неопубликованным, поэтому в 2022 году Р.Ю. Рева и Б.И. Леонов решились отдать в печать промежуточные итоги исследования, которые включали в себя результаты штемпельного анализа и наши трактовки монетных легенд, продемонстрированные на нескольких конференциях ещё в 2019 году⁵. В работе были представлены изображения самих монет, компьютерные реконструкции оттисков штемпелей монет, обнаруженные

² Вариант прочтения имени: *Рук-Тимур, Рек-Тимур, Урук-Тимур* [2, с. 65; 48, с. 114; 49, с. 59].

³ Стяжение имени, скорее, от *Мухаммад* или *Мамай*, чем от *Махмуд*.

⁴ Однако есть следующая цитата: «Мамак бей при Хаджи-Гирей хане, имея знамена и подвластные ему народы, пришёл с оными от реки Волги в Крым, оный завоевал» [4, с. 196; 24, с. 124].

⁵ Доклады: Рева Р.Ю. Золотоордынские эмиры XV века по данным нумизматики (новейшие открытия) и Рева Р.Ю., Леонов Б.И. Нумизматические свидетельства о Ширинских беках? // VI Международный Золотоордынский Форум «Рах Татарica: генезис и наследие государственности Золотой Орды». Казань, 26–27 июня 2019 г.; Рева Р.Ю. Джучидские монеты XV века как источник о золотоордынских эмирах // IV Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований». Улан-Удэ, 17 сентября 2019 г.

штемпельные связи, история изучения таких артефактов, разобраны и исправлены ошибки предшественников в атрибуции подобных монет, описаны трудности, препятствующие безальтернативному отнесению этих эмиссий к продукции Ширинских эмиров, была высказана надежда на то, что будущие исследования позволят приблизиться к решению загадки, к какому роду принадлежала эта загадочная династия беков [40, с. 139–153] (рис. 1).

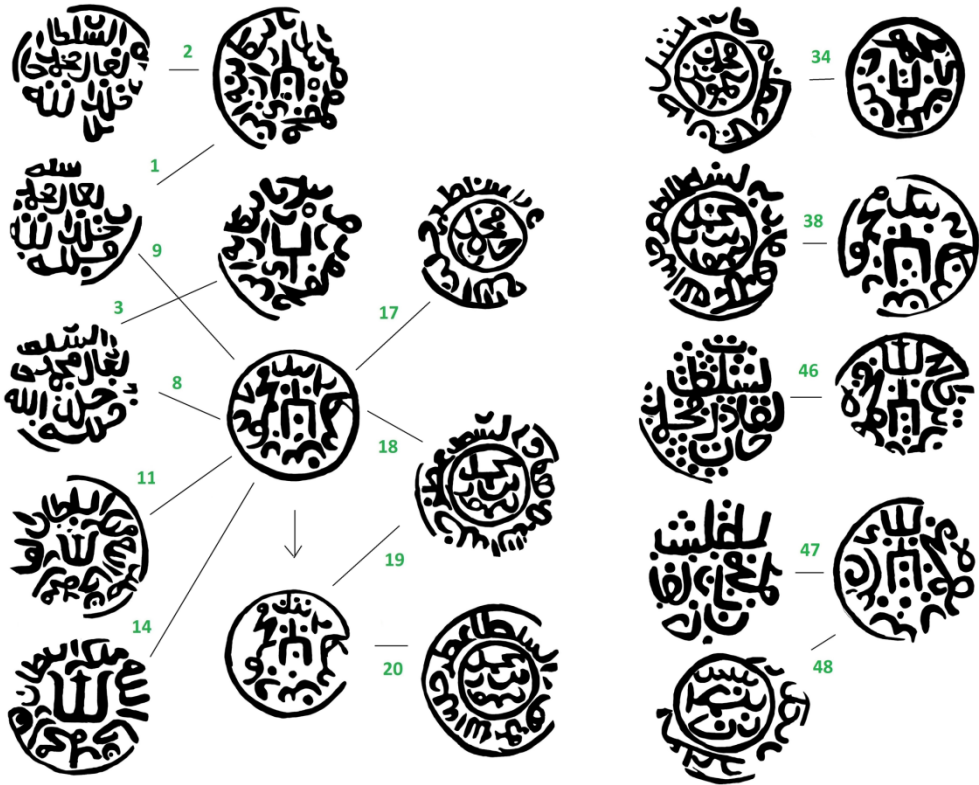


Рис. 1. Фрагмент штемпельной раскладки из статьи Рева Р.Ю., Леонов Б.И. «Нумизматические свидетельства об эмирах Тигене и Махмуде», 2023 [40]. 1–3– хан Мухаммад, Бик-Базар Тигене сына Махмуда; 8, 9, 11, 14, 17– хан Мухаммад, бек Махмуд сын Тигене; 18–20, 34, 38– хан Мухаммад сын Тимура, бек Махмуд сын Тигене; 46–47– хан Мухаммад, Махмуд сын Тигене (с тамгой «рыбка/койошкан»); 48 – хан Сайид Ахмад, Махмуд сын Тигене (Штемпели монет 47 и 48 выполнены зеркально, возможно, подражания).

Fig. 1. Fragment of a die layout from the article by R.Yu. Reva, B.I. Leonov “Numismatic witnesses about Tigene and Mahmud amirs”, 2023 [40]. 1–3 – Khan Muhammad, Bik-Bazar Tigene, son of Mahmud; 8, 9, 11, 14, 17 – Khan Muhammad, Bek Mahmud, son of Tigene; 18–20, 34, 38 – Khan Muhammad, son of Timur, Bek Mahmud, son of Tigene; 46–47 – Khan Muhammad, Mahmud, son of Tigene (with tamga "fish/koyoshkan"); 48 – Khan Sayyid Ahmad, Mahmud, son of Tigene (Dies 47 and 48 are mirror images, possibly, imitations).

Сопоставив наши нумизматические находки со сведениями письменных источников, уже в 2022 году можно было объявить, что приведенные выше аргументы красноречиво свидетельствуют о том, что обнаруженная династи-

ческая линия не может быть Ширинской. Однако инерция мышления, когда при виде имени *Тигене* в мозгу автоматически возникали ассоциации с персоной знаменитого Ширинского эмира, помешала тогда озвучить это очевидное умозаключение, заметив попутно, что имя *Тигене* в это время могли носить не только представители Ширинов⁶, но и другие люди⁷. Рассмотрим заново факты, выявленные в процессе штемпельного анализа.

1. Династическая линия беков *Махмуд – Тигене – Махмуд* владела собственным Бик-Базаром, т.е. эти беки управляли кочевым городом со своим войском, административным аппаратом и мастерскими.

2. Династия продолжительное время обладала значительными материальными ресурсами, так как эмиссия не была краткосрочной, продлилась несколько лет.

3. Временной промежуток чеканки монет с именами Тигене и его сына Махмуда можно локализовать так: середина 830-х – середина 840-х гг.х. Значит, эмир Махмуд, отец Тигене, был при власти раньше этих дат.

4. Эта династия какое-то время служила Нумаганам, раз помещала на своих монетах имя Мухаммада сына Тимура.

5. Тамга, поставленная на монетах над именем бека Махмуда сына Тигене, выглядит похожей на «рыбку» либо «койошкан» (подхвостник) и отличается от «чумеч»-тамги Ширинов.

Большая часть Джучидского государства с 798 г.х. по 814 г.х. и с 829 по 850 г.х. находилась под управлением ханов-Нумаганов (правителей Большой Орды: Тимур-Кутлуга, Шадибека, Пулада, Тимура, Гийас ад-Дина II, Кичи-Мухаммада, Махмуда, Мустафы [37, с. 584–588, 41, с. 154–155])⁸, однако

⁶ В «Маджму' ат-Таварих» Сайф ад-Дина Ахсикенти упомянуты персонажи с именами: *Ширинтикен* и *Тикенебек* (сын Кабака?) [3, с. 50]. На основании того, что в описанных событиях принимали участие ханы Токтамыш и Шибанид Пулад-ходжа сын Минг(Малик)-Тимура [12, с. 81-82] (у Ахсикенти он назван ханом Пуладом сыном Малик-Тимура), эти события следует отнести к последней трети XIV века, а именем *Ширинтикен* в «Маджму' ат-Таварих», скорее всего, обозначен Ширин Дангы, дед Тигене сына Урук-Тимура.

⁷ Словом *Тегин* (вар. *Тигин* и т.п.) в тюркских языках обозначали принцев, наследников, младших членов ханской семьи, высшее дворянство и т.п. [33, с. 1034; 11, с. 547, 558]. «По-якутски ... *Тыгын* значит князец – престолонаследник» [50, с. 106].

⁸ И.В. Зайцев показал, что Большую Орду в документах конца XV века иногда называли «Номаганов юрт», «Намаганский юрт» [13, с. 49, 51]. И.М. Миргалеев задается вопросом: «Хотя наименование прямого преемника Золотой Орды именем их неизвестного (sic? – Р.Р.) предка выглядит достаточно странно, пока другого объяснения нет» [27, с. 101]. По нашему мнению ответ должен быть таким: «Татарские правители в момент написания означенных документов обозначали государства-соперников по наименованию общего предка, чьи потомки управляли ими в то время». Сведения о возникновении династии ханов-Нумаганов приведены у Ибн-Халдуна: «... Мамай овладел Сарайским престолом и возвёл на него Абдаллаха, которого поставил (ханом). У него стал оспаривать его (престол) один из эмиров государства, который поставил (ханом) из детей канских другого, по имени Кутлуктемира» [45, с. 390]. Мы указывали ранее, что Кутлук-Тимур в этом отрывке Ибн Халдуна – это сын Нумагана сына Абая, он же Улджай-Тимур-хан, «чеканивший монеты в 768–769 гг.х. в Сарае ал-Джадида и в раби' ал-авваль 770 г.х. в Сарайчике» [38, с. 88–89]. По мнению Ф.В. Ермолова неназванный эмиром, соперником Мамай, мог быть

оставались беки, которые продолжали поддерживать других претендентов на Верховную власть в государстве: сначала Токтамыш, а после его смерти его сыновей. В дальнейшем, после ухода с исторической сцены Токтамышевичей, представители этих родов эмиров, стали провозглашать ханов из потомков Джанисы (варианты: *Джине*, *Джанай*), которые приходились близкими родственниками потомкам Токтамыша, становясь карачи-беками при них. Названия родов, которые впоследствии были правящими в государствах-соперниках Большой Орды известны: Ширины, Барыны, Кыпчаки, Аргыны, Кунграты, Сиджиуты⁹ [48, с. 115; 49, с. 70; 52, с. 51–52]. По всей видимости, нам следует искать нашу династию беков среди других родов Золотой Орды.

В 2019 году Р.Ю. Рева и Б.И. Леонов на XX Всероссийской нумизматической конференции впервые показали монеты, битые от имени хана Гийас ад-Дина сына Шадибека (хана Нумаганов) на монетном дворе «Махмуд-Бик-базар». В настоящее время понятно, что чеканка таких монет была произведена в промежутке 828–830 г.х. В качестве одного из кандидатов на роль указанного на монетах бека *Махмуда* авторы назвали Уйшина Пир-Махмуда, бывшего беклербеком у хана Тимура [39, с. 73–75] (рис. 2).

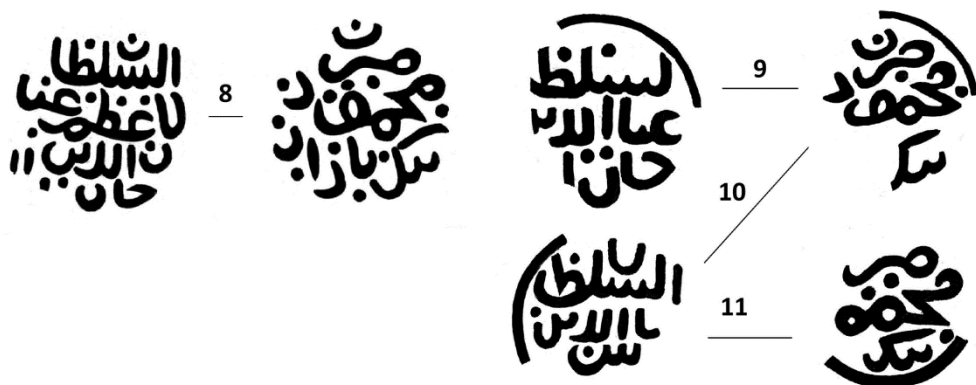


Рис. 2. Фрагмент из статьи Рева Р.Ю., Леонов Б.И. «В поисках Махмудов. (Первые 30 лет XV в.)», 2019 [39]. Хан Гийас ад-Дин (сын Шадибека), Махмуд-Бик-Базар.

Fig. 2. Fragment from the article by R.Yu. Reva, B.I. Leonov “In Search of the Mahmuds. (The First 30 Years of the 15th Century)”, 2019 [39]. Khan Ghiyath ad-Din (son of Shadibek), Mahmud-Bik-Bazar.

Письменные источники. В русских летописях при описании событий декабря 1408 года (месяц ша’абан 811 г.х.) представлен перечень имён ордынских вельмож, ходивших во время правления хана Пулада (Нумагана) в поход на Москву. Сначала идёт перечисление царевичей, затем эмиров. Первым сре-

Уйшин Ходжа-Алибек, брат Амата сына Исы [Личная переписка с Ф.В. Ермоловым от 18.06.2023].

⁹ В более позднее время к родам карачи-беков государств-продолжений ханств, созданных протоктамышевской партией Улуса Джучи добавился мангытский род Мансуроглу [52, с. 49–51]. В рассматриваемое нами время Мангыты поддерживали Нумаганов и Шибанидов, т.е. были соперниками эмиров из посттоктамышевских государственных образований.

ди беков обозначен «князь великий» Идегей. Вторым назван «князь Махмет», далее идёт непонятный оборот: «Исупу Сулеменеву сыну», затем «князь Тегиня, Шихов сын»¹⁰ и т.д. [32, с. 155 и др.]. Итак, вторым по значимости эмиром в этом походе был загадочный князь *Махмет*, и не так далеко после него указан некий *Тегиня*, который стоит выше, чем упомянутый далее сын самого Идегея. Хотя словом «Махмет» чаще всего в русских летописях передаётся мусульманское имя «Мухаммад», однако нельзя исключать того, что русские летописцы так могли обозначить человека с именем «Махмуд»¹¹. Под сентецией «Шихов сын» можно понимать, как сына человека с таким именем, так и «сына шейха», где *шейх* – это духовное звание, религиозный лидер.

В «Кара-таварих» Утемиш-хаджи при описании событий, как теперь мы понимаем 812 г.х. [36, с. 91–95], сказано, что Тимур сын Тимур-Кутлуга, воцарившись, назначил своим беклербеком не Мангыта Идегея, а «туменбека Уйшун Пир Махмуда» [49, с. 64]¹². Раньше мы считали, что «Пир» это часть собственного имени этого эмира, однако нельзя исключать того, что словосочетанием «пир Махмуд» (*пир* – перс. «старец», синоним слова «шейх») летописцы передали уважительное обозначение информаторами одного из религиозных лидеров Джучидского государства. Таким образом, не исключено, что «Тегиня шихов сын» русских летописей – это то же самое, что «Тегиня сын пира». Можно предположить также, что в рассмотренном отрывке о событиях 1408 года словом «Ших» поименован тот же самый пир Махмуд – эмир Уйшинов. Из вышесказанного следует, что в походе войск Нумаганов на Москву могли принимать участие и означенный (Пир-) Махмуд, и его сын Тигене.

В 811–812 г.х. сложилась ситуация, когда большая часть золотоордынской элиты одновременно и опасалась Идегея, и желала скорейшего его свержения. Царевич Тимур ещё при живом «правлящем» брате Пуладе задумал стать ханом и царствовать самостоятельно, но осуществить это можно было, только отрешив от власти могущественного беклербека, оперевшись

¹⁰ В своей работе «Этнополитическая история татар» Д.М. Исхаков и И.Л. Измайлов высказали мысль, что фразу «князь Тегиня, Шихов сын» можно истолковать так, что речь идет о Тегине Ширинском, который «был скорее всего сыном Йахши-Яхши-хаджи» [14, с. 155], т.е. внуком, а не сыном Урук-Тимура. С этим предположением сложно согласиться, так как источники единогласно называют отцом Ширинского Тигене именно Урук-Тимура [24, с. 124; 49, с. 59; 18, с. 66].

¹¹ Даже в современные научные публикации могут закрасться подобные ошибки. Так в факсимиле рукописи Абдулгаффара Кырыми имя эмира Уйшинов показано трижды на одном листе как *پير محمود* «*пир махмуд*» [1, с. 346], однако в транскрипции текста стоит неверное «*Pir Muhammed*» (дважды) и только один раз «*pir Mahmud*» [1, с. 94]. В опубликованный перевод текста, к сожалению, перенесено (также дважды) ошибочное «*Пир Мухаммед*» и лишь один раз правильное «*Пир Махмуд*» [2, с. 70].

¹² В своей недавней статье А.А. Каратаев называет Уйшина Пир-Махмуда беклербеком не хана Тимура, а его брата Пулада [16, с. 108]. Спорность этого утверждения показывают как русские летописи, называющие Идегея старшим князем при Пуладе, так и синхронные итальянские источники. Имя Пир-Махмуда, сподвижника Тимура, зафиксировано в венецианских документах. При проведении следствия по делу консула Таны Даниэля Лоредана выяснилось, что некий татарский «друг франков» предупреждал консула о том, что Темир Солтан и Бермахмуд собирались совершить набег на Тану [17, с. 130–131]. Это нападение, согласно недавним исследованиям, произошло 12 августа 1410 года (10 раби' ас-сани 813 г.х.) [18, с. 762–763].

на поддержку значимых людей, одним из которых, несомненно, был глава Уйшинов. Немалую роль в решении, кого назначить беклербеком вместо Идегея сыграло то, что этот эмир помимо обладания светской властью, вероятно, был к тому же религиозным лидером. В 812 или в 813 г.х. хан Тимур начал войну с Идегеем. Большую часть войска, сражавшегося с бывшим беклербеком, составляли согласно «Кара-Таварих» отряды с Северного Кавказа «войско Туменов, Черкесов и Так Кайтак» [17, с. 64], очевидно, возглавляемые местными беками¹³. В результате войны между ханом Тимуром и Идегеем последнему пришлось отступить в Хорезм, где он был осаждён войсками Тимура. Этим воспользовался Джелал ад-Дин сын Токтамышша, который объявил себя ханом и вскоре захватил столицу государства – Сарай. После этого Джалал ад-Дин начал рассылать послания эмирам, в том числе осаждавшим Идегея в Хорезме, и привлёк многих на свою сторону. На стороне хана Тимура оставался некий эмир Декне (Тигене-?), который был женат на сестре этого хана. Когда хан Тимур подъехал к войскам, осаждавшим Хорезм, эмир Газан, женатый на сестре Джелал ад-Дина, занял эмира Декне пьянством, а сам поспособствовал вероломному убийству хана Тимура [46, с. 194]. Это событие произошло в 814 г.х. В приведённом фрагменте важным является то, что некий эмир *Декне/Тигене* противился исполнению указов Джалал ад-Дина, потому что приходился зятем ханам-Нумаганам: Тимур-Кутлугу, Пуладу и Тимур, т.е. был представителем династии беков, занимавшей высочайшие посты в государстве Нумаганов. Очевидно, что если бы этот эмир *Декне/Тигене* был бы Ширином, то он бы охотно присоединился бы к Джалал ад-Дину, так как его отец и брат занимали ведущие позиции при хане Токтамышше. Раз этого не произошло, было бы логичным и этого *Декне/Тигене* искать среди беков Большой Орды¹⁴.

В недавней статье Ж.М. Сабитов и А.А. Каратаев, ссылаясь на работу В.В. Трепавлова, отметили: «из местнического спора в Великом княжестве Литовском мы узнаем о том, что карачи-беками в Большой Орде были представители племен Мангыт, Уйсун, Алшин и Найман [42, с. 72]. Однако, пройдя по указанной ссылке, мы обнаруживаем, что В.В. Трепавлов перечислил роды большеордынских беков хана Шейх-Ахмета (конец XV – начало XVI века) в такой последовательности: Мангыт¹⁵, Кият, Кыпчак, Китай, Алчин, Минг (Сарай-Минг), Найман, Уйшин [47, с. 255–258]. Упомянутый Ж.М. Сабитовым и А.А. Каратаевым местнический спор является частным эпизодом, когда Уйшин Ибрагим Темирчич добился от короля Сигизмунда

¹³ Присутствие Уйшинов на Северном Кавказе заметно в источниках, описывающих события XIV века.

¹⁴ О том, что в описании Абдарразака Самарканди обстоятельств воцарения Джалал ад-Дина и осады Хорезма 814 г.х. под именем *эмир Декне/Тигене* обозначен другой человек, нежели Ширин Тигене подсказывает также следующее соображение. В этот момент Тигене сын Урук-Тимура, вероятно, ещё не был главой Ширинов, так как тогда был жив его старший брат Йахши-хаджи, аталык Кибак сына Токтамышша. Согласно Утемиш-хаджи Ширин Йахши-хаджи принимал активное участие в междоусобицах спустя полтора года после воцарения Джалал ад-Дина, а после был некоторое время при хане Кадыр-Бирди [49, с. 67, 69].

¹⁵ Имена беков Мангытов известны и позволяют исключить представителей этого рода из претендентов на принадлежность к династии *Махмуд – Тигене – Махмуд*.

пожалования на право занимать «тое месьцо предковъ своихъ вышей Наимановъ а Алчыновъ мети, на том месьцы во чъти и въ ровъности седети по тому, какъ и предкове их кн(я)зи Юшеньскийи сеживали (в старину в Большой Орде)» [47, с. 257].

Упоминание бека с именем *Тигене* мы встречаем в труде, так называемого, Продолжателя аз-Захаби: «822-й год (=28 янв.1419 – 16 янв.1420 г.) ... Умер великий эмир в Деште, Идики, распорядившийся управлением Сарая и Дешт-Кипчака; султаны при нем носили только имя, но не имели никакого значения. Вот почему некоторые летописцы полагали, что он назывался государем Дешта. Султан пристрастился к нему, несмотря на то, что он (Идики) был только вторым эмиром, так как **при нем** (выделение мое – Р.Р.) был еще другой эмир, по имени Текина. Старшими эмирами там бывают эмир правого крыла и эмир левого крыла. Должность эмира правого крыла правил Текина, а должность левого крыла – Идики. Но (на самом деле) известность и управление принадлежали Идики» [45, с. 553]. Неизвестно кого из эмиров в этом отрывке имеет в виду автор. Под описание старшего эмира правого крыла с именем *Тигене* подходят оба бека и Ширинский, правитель части Крыма, и вероятный эмир Северного Кавказа, сподвижник Нумаганов¹⁶.

Тюркоязычные письменные источники повествуют, что ведущую роль при Нумагане Гийас ад-Дине сыне Шадибека играл Мангыт Мансур сын Идегея [49, с. 72–76; 2, с. 78–81], однако, нумизматические источники показывают, что одним из главных эмиров при Гийас ад-Дине был некий Махмудбек, чеканивший монеты с именем этого хана на своём Бик-Базаре [39, с. 73–75]. Время чеканки таких монет можно ограничить промежутком 828 – начало 831 г.х. В указанное время эмир Махмуд был одним из ближайших сподвижников хана династии Нумаганов. Нельзя исключать того, что этот Махмуд – это всё тот же Уйшин Махмуд, очевидно, уже очень преклонного возраста, который способствовал приходу к власти хана Тимура чуть более полтора десятка лет до этого. А Тигене – это, вероятно, его сын, который в это время был реальным правителем Уйшинов от имени престарелого отца¹⁷. Упомянув Гийас ад-Дина Второго, следует также напомнить о значительном числе находок низкопробных монет Гийас ад-Дина сына Шадибека на Северном Кавказе, что говорит о признании этого хана Верховным правителем эмирами этих территорий, а также о том, что именно этот государь, «а не наследовавший ему по воле Гийасадиновых эмиров троюродный племянник Кичи-Мухаммад должен считаться восстановителем Большой Орды под рукой Нумаганов» [37, с. 587–588].

¹⁶ Не исключено, что речь в этом отрывке идет о султানে Бек-Суфи, правившем в Крыму в 822 г.х., в этом случае упомянутый в нем эмир Тигене, вероятно, Ширин. Однако нельзя полностью отвергать и другие варианты трактовки этого текста.

¹⁷ Если владеть собственным Бик-Базаром в определённое время мог лишь один человек с таким именем, то на монетах не обязательно было указывать, что Бик-Базар принадлежит шейху/пиру Махмуду, достаточно было просто указать его имя. А вот, когда Бик-Базар достался сыну Махмуда – Тигене, тогда упоминание одного лишь имени этого бека для обозначения места чеканки было уже недостаточным, так как в то время у него был знаменитый тёзка, эмир Ширинов. Поэтому на монетах появилась *Тигене сын Махмуда*.

В начале 831 г.х. умер хан Гийас ад-Дин сын Шадибека. Эмиры избрали ханом Нумаганов Мухаммада сына Тимура. Некоторое время спустя глава Мангытов эмир Мансур сын Идегея решил отъехать со своими элями от Кичи-Мухаммада к другому хану – Урусханиду Мухаммаду-Бараку сыну Койричака, который приходился родственником Мансуру по материнской линии. Мансур посчитал Барака более перспективным претендентом для овладения Верховной властью в государстве [49, с. 76; 2, с. 81]. Однако, вероятнее всего, Мансур был вынужден перебежать к другому претенденту, по причине того, что не выдержал конкуренции в борьбе за близость к трону с другими эмирами, которые «напомнили» молодому хану, что именно отец Мансура вступил в открытое вооруженное сопротивление с отцом Кичи-Мухаммада, что явилось косвенной причиной смерти хана Тимура и отстранения Нумаганов от верховной власти, продлившегося почти полтора десятка лет. Ответив на вопрос, кто были те, приближенные к Кичи-Мухаммаду, беки, мы, несомненно, приблизимся к решению загадки о родовой принадлежности династии беков *Махмуд – Тигене – Махмуд*.

Тамга. Как уже было упомянуто ранее, на монетах над именем Махмуда сына Тигене поставлена тамга, похожая на «рыбку» либо на «койошкан» (подхвостник). Интересные сведения были обнаружены недавно при изучении монетного материала Великого княжества Рязанского. В статье 2019 года А.А. Гомзин и М.С. Мальцев опубликовали монеты, чеканенные от имени Великого князя Ивана Владимировича Пронского (ум. около 1430 г.)¹⁸. Авторы заметили, что «штемпели вырезаны вручную, причем имитация арабской легенды смотрится лучше, чем русская строчная надпись. Возможно, мастер, выполнивший последнюю, не имел достаточной квалификации для подобной работы»¹⁹ [9, с. 132–133]. Б.И. Леонов и Р.Ю. Савоста показали, что монеты Ивана Пронского входят в одну штемпельную цепочку с подражательными монетами, на которых стоит искомая нами *рыбка/койошкан-тамга* [25, с. 167–168]. Иными словами, в рязанских землях во времена, когда Иван Владимирович Пронский был Великим князем, в одной и той же мастерской чеканили монеты от имени «Князя великого Ивана Пронского»²⁰, а также штемпелями со специально вырезанными на них *койошкан-тамгой*. Помимо этого, в Великом княжестве Рязанском производился надчекан монет знаком «пх», в состав которого входит та же самая *койошкан-тамга* [10, с. 15, 197] (рис. 3).

¹⁸ О том, что некоторые монеты Рязани с надписью «князь великий Иванъ» следует отнести к эмиссиям Ивана Владимировича Пронского, занявшего на короткий срок в 1408 году великокняжеский стол с помощью войск хана Пулада, писал в 1908 году А.В. Орешников [28, с. 12–13]. Изображений монет приведено не было.

¹⁹ Это свидетельство того, что чеканка таких монет была организована с привлечением мастеров, специализировавшихся ранее на изготовлении арабографичной монетной продукции.

²⁰ Б.И. Леонов и Р.Ю. Савоста считают, что время чеканки рязанских монет «с рыбкой» «находится где-то в интервале 1414–1423 гг.» [25, с. 179].

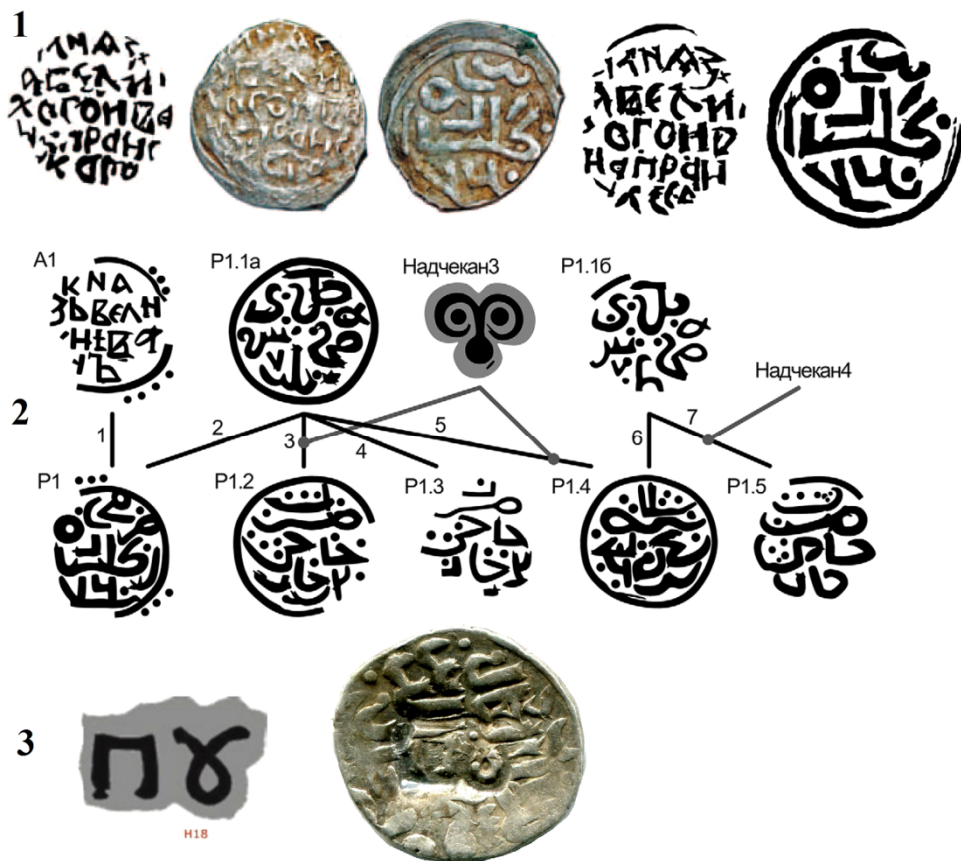


Рис. 3. Фрагменты из работ: 1. Гомзин А.А., Мальцев М.С. «К вопросу о монетах Ивана Владимировича Пронского», 2019 [9]; 2. Леонов Б.И., Савоста Р.Ю. «Чекан одного из эмиссионных центров рязанских земель в конце 1410-х гг. – начале 1420 гг.», 2024 [25]; 3. Гулецкий Д.В., Петрунин К.М. «Монеты Великого княжества Рязанского (последняя четверть XIV – середина XV в.)», 2024 [10].

Fig. 3. Fragments from the following works: 1. Gomzin A.A., Maltsev M.S. "On the coins of Ivan Vladimirovich Pronsky", 2019 [9]; 2. Leonov B.I., Savosta R.Yu. "Coinage of one of the Minting centers of the Ryazan Lands in the late 1410s – early 1420s", 2024 [25];

3. Guletsky D.V., Petrunin K.M. "Coins of the Grand Duchy of Ryazan (last quarter of the 14th – mid-15th century)", 2024 [10].

Никоновская летопись сообщает следующее: «В лето 6916 Сентября 6 (1407 г.– Р.Р.) Князь Иван Володимирович Пронский прииде из Орды от царя Булат-Салтана с пожалованием и с честию на Русь и сяде в Пронске, а с ним посол царев ... Того же лета князь Иван Володимерич Пронский пришед с Татары безвестно, великого князя Феодора Олговича Рязанского, внука Иванова, с Рязани согнал; он же бежа за Оку реку, а князь велики Иван Володимирович Пронский сяде на обеих княжениах, на Рязанском и на Пронском. Таже потом, малу времени мимошеду, и прииде на него князь велики Феодор Олгович Ивановича ратью, и бысть им бой крепок на реце на Смядве,

месяца Июня в 1 день (1408 г. – Р.Р.), и поможе Бог князю Ивану Володимировичю Пронскому...» [29, с. 202–203]²¹.

С 1395 по 1406 года в Джучидском государстве происходила война за Верховный престол между Токтамышем и ханами-Нумаганами, ставленниками Идегея. В январе 1407 года Токтамыш был убит. В этом же году Шадибек был вынужден бежать в Ширван, боясь гнева Идегея, которого он собирался отстранить от власти. На престол был возведен хан Пулад, также представитель линии Нумаганов. По законам Джучидского государства все князья (как русские, так и татарские, и прочие) должны были заново получить инвестиру от нового хана на свои владения. По-видимому, Федор Ольгович, как и многие другие князья, не спешил это делать, считая, что война за Сарайский престол еще не окончена, так как были живы и многочисленные дети Токтамышя, и сам Шадибек, и другие претенденты. Этой ситуацией воспользовался соперник Федора – Иван Владимирович Пронский, который поехал в Орду и получил ярлык на Великое княжение Рязанское из рук хана Пулада, приведя с собой войско Нумаганов, возглавляемое кем-то из князей ордынских. По-видимому, после этого в рязанских землях были отчеканены и надчеканены упомянутые выше монеты²². В этом случае мы фиксируем *койошкан-тамгу*, поставленную на монетах эмирами, служившими Нумаганам.

Русские летописи, возможно, помогут ответить на вопрос о времени смерти Махмуда сына Тигене. Согласно Никоновской летописи осенью 1439 г. (843 г.х.) «царь Махметъ Болшія Орды (Мухаммад сын Тимура? – Р.Р.) убилъ болшаго своего князя Ордыньскаго Мансупа (Махмуда сына Тигене? – Р.Р.) и много Татаръ тогда избіено бысть въ Ордѣ; не точію же тамо, но и во иныхъ ордахъ мятежъ бысть и размиріе много и межіу събныа брани и рати» [30, с. 30–31].

²¹ Тверская летопись: 1408 г. «Той же весны заратишася княз(и) Рязанскыи про-
межу събой ... Татарове же отъидоша в гору и стаща, не помогающе Проняном...»
[31, с. 480–481].

²² В Великом княжестве Рязанском часть земель «волость Беспута и средневеко-
вый «регион» Венёв ... были пожалованы Олегом Ивановичем в вотчину мурзе Са-
лахмиру, женившемуся на сестре великого князя Анастасии. В источниках он фигу-
рирует в качестве зятя Олега под именем Ивана Мирославовича, а его сын Григорий
именуется дядей в документах периода правления Ивана Фёдоровича» [8, с. 142].
Салахмир и его старший брат Едухан выехали из Орды в 1371 году с сильной конной
дружиной и помогли Олегу Ивановичу изгнать из Переяславля Рязанского Владими-
ра Дмитриевича Пронского (отца Ивана Владимировича Пронского). Есть предполо-
жение, что Салахмиру и/или его потомкам принадлежала «Ф»-образная тамга [8,
с. 144]. Вероятно, чтобы уравновесить ситуацию, Иваном Владимировичем Прон-
ским какие-то владения внутри Великого княжества Рязанского были переданы под
управление иной татарской династии, использовавшими, как мы видим, тамгу-
«рыбку». Присутствие соперничавших ордынских выходцев на рязанских territori-
ях, их сношения с представителями ханских администраций могли являться причи-
ной и поводами для военных действий ордынских властей по отношению к этим
землям. В 1438 г. «Татарове воеваша Рязань и многа зла учиниша и отъидоша въ
своаи» [30, с. 25–26]. В 1442 г. «приходиша Татарове Болшія орды на Рязанскія ук-
райны и много зла сотвориша и отъидоша съ полономъ» [30, с. 42] и т.д.



Рис. 4. Монеты с тамгами, похожими на «рыбку» или «койошкан».
(Прорисовка штемпеля №12 из работы Савосты Р.Ю.
«Каталог азакских дангов XV века», 2016 [43]).

Fig. 4. Coins bearing tamgas resembling a "fish" or "koyoshkan."
(Drawing of die no. 12 from R. Yu. Savosta's
"Catalogue of 15th-Century Azak Dangs," 2016 [43]).

Тамги в форме рыбки или подхвостника присутствует на монетах Болгара [44, №№ 64, 75, 81, 148, 197 и др.] (рис. 4.1–2), на подражании Укеку XIII века (рис. 4.3), на монетах Мохши, времени Узбека [Zeno 125087, 138966, 173060, 233391 и др.] (рис. 4.4), на монетах с именем Джанибека и легендой «Сарай ал-Джадид 748», битых, по всей видимости, на Средней Волге²³ (рис. 4.5–6), на монетах Токтамыша с датой 788, битых на Северном Кавказе [Zeno 211130, 305239] (рис. 4.7–8), на серебряных и медных монетах, находящихся в Ставропольском крае, Дагестане и Чечне [Zeno 256361, 267820 и др.] (рис. 4.9–11). Похожая тамга в форме рыбки стоит на монетах Пулада, битых в Белед Азак ал-Джедид [43, с. 88, 96. Шт. А1.15; Zeno 159712, 258656] (рис. 4.12–14)²⁴. Заметим, что, как и в случае с наличием искомой тамги на монетах Рязани, выбитых, по всей видимости, эмирами, отправленными туда

²³ Выражаем благодарность Ф.В. Ермолову за ценное замечание относительно монет Джанибека.

²⁴ В XIII – начале XIV вв. такие тамги ставились на монетах Среднего Поволжья. В конце XIV – начале XV вв. подобные знаки наносили на монетную продукцию Северного Кавказа.

по указанию хана Пулада (1407–1410 гг.), на монетах Азака помимо означенной тамги напрямую указано имя этого хана. Присутствие тамги на монетах подсказывает, что во время правления Нумаганов Азак и/или области прилегающие к нему контролировались беками, использовавшими эту тамгу. Обратившись к упомянутым нами ранее документам, опубликованным С.П. Карповым, мы видим, что венецианской Тане-Азаку в 1410 году угрожали «Темир Солтан и Бермахмуд» (Тимур сын Тимур-Кутлуга и эмир Пир-Махмуд – Р.Р.) [17, с. 130–131]. Напомним, что в «Кара-таварих» и «Умдет ал-Ахбар» этот эмир напрямую назван беком Уйшинов [49, с. 64; 2, с. 70].

Рассмотрев, имеющиеся письменные и нумизматические данные, можно сделать заключение, что наиболее вероятными претендентами на искомую династию беков *Махмуд – Тигене – Махмуд* являются Уйшины. Однако, изучая зафиксированные случаи использования подобных знаков, приходится констатировать, что подтвердить принадлежность «койошкан»-тамги определенно только Уйшинам представляется пока преждевременным. Похожая тамга показана в «Сборнике летописей» Рашид ад-Дина. Приписывается она потомку Огуза Имуру [34, с. 89]. В «Родословной туркмен» Абу-л-Гази есть схожие тамги Бекдели и Байындыр также у потомков Огуза [20, с. 53]. Р.Г. Кузеев, ссылаясь на Махмуда Кашгарского, указывал на подобную тамгу у печенегов [22, с. 358; 19, с. 59].

В опубликованных в XVIII и XIX вв. сочинениях тамга «койошкан» (подхвостник) показаны переданными Чингиз-ханом Муйтен-бийю вместе с ураном «байкунгат», деревом рябиной и птицей «журавль» [51, с. 53]. Похожая тамга показана капитаном И.Г. Андреевым в 1785 году в его описании некой «старинной татарской истории», приписывается она Мунтак-бию [5, с. 26].

В этнографических материалах, собранных в XX веке тамга «подхвостник» или «рыбка» отмечена у племени усерган, канглы, балыксы, катый, минг, шемшеде (канлы?), козой²⁵ [21, с. 88; 22, с. 14415, с. 114, 141, 154, 160, 163, 186, 193, 194, 199-207, 234, 246, 256, 280, 291, 319-322, 361]²⁶. Похожие тамги Р.Г. Кузеев зафиксировал у юрматы и др. сравнил их с волжско-булгарскими, дунайско-болгарскими и печенежскими «знаками» [22, с. 358, 368, 373, 423].

Подобную тамгу использовали ставропольские туркмены²⁷ рода бозоджи [23, с. 43]. Схожая Къошкъар муъйуъз-тамга (бараний рог) отмечена у ногай-

²⁵ Автор не уверен, что при сборе этнографического материала записанные недавно самоназвания родов и племен со стопроцентной достоверностью отражают реальное происхождение от сходных по названию племенных групп средневековья. Аналогично вышесказанному, тамги, зафиксированные поздними исследователями, могли «мигрировать» сквозь столетия от одних групп населения к другим путем перемещения невест с «маркированным» приданным, скота, собственности и т.п.

²⁶ В шеджере племени Усерган, кочевавших ранее по территории современных Самарской и Саратовской областей, птица – журавль, дерево – рябина, тамга – койошкан (подхвостник) [21, с. 91, 201]. В шеджере башкир Муйтен, сын бий Ток-саба. Сын Муйтена Усерган, сын Усергана Шигали, его сын Бээк, его сын Джурек, его сын Джурек, его сын Урал, его сын Тулубай его сын Кара-Буга, его сын Карагач, его сын Сарыбаш, его сын Байгужа, его сын Казаксал ... [21, с. 84–85].

²⁷ Ставропольские и астраханские туркмены переселились на эти земли с полуострова Мангышлак несколькими волнами в XVII – начале XIX вв. [23, с. 21–30].

ского рода Узден [7, с. 132]. У ногайского рода *Конъырат урув* зафиксирована *Къуйыскъан тамгъа* [7, с. 139]. У части кумских и кубанских ногайцев была «куйыскан»-тамга» [19, с. 146].



Рис. 5. Тамги, похожие на «рыбку» / «койошкан».

Fig. 5. Tamgas similar to "fish" / "koyoshkan".

Примечательно, что искомая тамга зафиксирована у рода Канглы Табын и Усерган. Вот, что говорится в шеджере башкир: «Род Кара-Табын идет от Майки-бия. Во времена Чингиз-хана Майки-бий, живя в местности Миадак в Уральских горах, кочевал в долине реки Миасс; он Чингиз-хану возил подарки; став его спутником, ездил вместе с Чингиз-ханом на одной повозке; дали ему имя Уйшин Майки-бий» [21, с. 165]. «В старинной «Песне о Муйтен-бие» усерганы называются «детьми Муйтена» или «муйтенами» [22, с. 143].

Итак, не только Уйшины, но и представители других родов (Минги, Канглы, Катай, Табын и др.) могли использовать койошкан-тамгу. Хотя версия о том, что беки искомой династии были Уйшинами²⁸, представляется мне в на-

²⁸ Во времена Чингиз-хана старшие эмиры племени хушин были приближены к императору. Один из них Хушидай-Байку был передан Джучи «вместе с войском; он командовал правым крылом войска Бату» [34, с. 171–172]. Родовое имя Уйсун зафиксировано у ногайцев, казахов, узбеков и киргизов» [19, с. 12]. Род Уйсун (Усюн) отмечен также в составе каракалпаков [26, с. 52, 208]. В состав ногайцев входили уйсунны, которые считались выходцами из столичных (сарайских, «Тахт-эли») родов:

стоящий момент наиболее предпочтительной, тем не менее, нельзя исключать того, что обнаруженная нами династия беков *Махмуд – Тигене – Махмуд* могла принадлежать какому-то другому знатному роду Золотой Орды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулгаффар Кырыми. Умдет ал-ахбар. Книга 1: Транскрипция, факсимиле. Транскрипция Дерья Дерин Пашаоглу. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. 420 с.
2. Абдулгаффар Кырыми. Умдет ал-ахбар. Книга 2. Перевод Ю.Н. Каримовой, И.М. Миргалеева. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 200 с.
3. Акеров Т.А. «Маджму ат-Таварих» как исторический источник (Полный перевод, анализ и комментарии). Бишкек: «Международный университет Кыргызстана», 2017. 348 с.
4. Акчурин М.М. Начальная генеалогия ширинских князей // Золотоордынское наследие. Вып. 2. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. С. 191–202.
5. Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. Алматы: Ғылым, 1998. С. 280.
6. Аристов Н.А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: Илим, 2003. 460 с.
7. Баскаков Н.А. Ногайский язык и его диалекты. Грамматика, тексты и словарь. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1940. 272 с.
8. Гомзин А.А. О топографии и хронологии рязанских монет с «Ф»-образной тамгой // Двадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Великий Новгород 16–20 апреля 2019 г. Тезисы докладов и сообщений. М.: ООО РПЦ «Возрождение», 2019. С. 141–145.
9. Гомзин А.А., Мальцев М.С. К вопросу о монетах Ивана Владимировича Пронского // Звучат лишь письма. К юбилею Альбины Александровны Медынцевой. М.: Институт археологии РАН, 2019. 468 с.
10. Гулецкий Д.В., Петрунин К.М. Монеты Великого княжества Рязанского (последняя четверть XIV – середина XV в.). СПб.: ООО «Контраст», 2024. 296 с.
11. Древнетюркский словарь. Л.: Наука, 1969. 676 с.
12. Ермолов Ф.В., Рева Р.Ю., Леонов Б.И. О правителях третьей четверти XIV века с именем «Пулад». Монеты Пулад-Ходжи // Сибирский сборник. Вып. 6. Тобольск: Тобольская типография, 2021. С. 60–88.
13. Зайцев И.В. Астраханское ханство. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. 303 с.
14. Исхаков Д.М., Измайлов И.Л. Этнополитическая история татар. (III – середина XVI вв.). Казань: РИЦ «Школа», 2007. 356 с.
15. Камалов А.А., Камалова Ф.У. Атайсал. Уфа: Башкирское издательство «Китап», 2001. 544 с.
16. Каратаев А.А. Племена Уйсун и Алшин: от Большой орды к Ногайской орде и Казахскому ханству // Вестник ЗКУ. Серия педагогика, филология, история, экология, география. №4(96)/2024. Уральск, 2024. С. 106–123.

«Сарай куйп. 1) Уйсин урув: а) Алтын кьоджа уйсин; б) Балкьалы уйсин; в) Къар тоьроь уйсин; г) Эм сийк уйсин». Были те, кто упоминался в одной связке с канглы: «Терик куйп 1) Къанлы урув; 2) Уйсун урув» [7, с. 137; 19, с. 144]. В 1894 году Н.А. Аристов писал: «На Зеравшане есть узбекский род уйшун... По их преданию» они пришли в округ еще в то отдаленное время, когда Самарканд брали 92 узбекских племен... Уйшуны разделяются на три отделения: 1) учаклы, 2) кузь-тамгалы и 3) ирганаклы...» [6, с. 39].

17. Карпов С.П. Следственное дело консула венецианской Таны Даниэля Лоредана (1412) // Причерноморье в Средние века. Вып. VIII. М.-СПб.: Алетей, 2011. С. 122–138.
18. Карпов С.П. Тимур-султан и Керим-бирди: два нападения на венецианскую Тану в 1410 и в 1418 гг. // Золотоордынское обозрение. 2022. Т. 10, № 4. С. 758–769. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2022-10-4.758-769> EDN: CLPXZQ
19. Керейтов Р.Х. Ногайцы. Особенности этнической истории и бытовой культуры. Ставрополь: Сервисшкола, 2009. 464 с.
20. Кононов А.Н. Родословная Туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана хивинского. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. 288 с.
21. Кузеев Р.Г. Башкирские шежере. Уфа: Башкирское книжное изд-во, 1960. 304 с.
22. Кузеев Р.Г. Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. М.: Наука, 1974. 462 с.
23. Курбанов А.В. Ставропольские туркмены: Историко-этнографические очерки. СПб.: Изд. отд. Языкового центра СПбГУ, 1995. 240 с.
24. Лашков Ф.Ф. Сборник документов по истории крымско-татарского землевладения (Продолжение). Отдѣл второй. Документы беевъ // Извѣстія Таврической ученой архивной комиссии № 23. Симферополь: Типографія Тавричesk. Губернск. Правленія, 1895. С. 118–129.
25. Леонов Б.И., Савоста Р.Ю. Чекан одного из эмиссионных центров рязанских земель в конце 1410-х гг. – начале 1420 гг. // Средневековая нумизматика Восточной Европы. Вып. 10. СПб., 2024. С. 166–185.
26. Материалы по истории каракалпаков. Сборник. Труды Института востоковедения. Т. VII. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1935. 300 с.
27. Миргалеев И.М. История Большой Орды: проблемы изучения // Средневековые тюрко-татарские государства. Сборник статей. Вып. 2. Казань: Ихлас, 2010. С. 95–105.
28. Орешников А.В. Окуловскій кладъ Русскихъ денегъ // Извѣстія Императорской Археологической комиссіи. Выпускъ 27-й. С.-Петербургъ: Типографія В.Ф. Киршбаума, 1908. С. 1–14.
29. Полное собрание русских летописей. Т. 11: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью (Продолжение). Репр. изд. М.: Яз. рус. культуры, 2000. 254 с.
30. Полное собрание русских летописей. – Т. 12: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью (Продолжение). Репр. изд. М.: Яз. рус. культуры, 2000. 266 с.
31. Полное собрание русских летописей. Т. 15: Рогожский летописец; Тверской сборник. Репр. изд. М.: Яз. рус. культуры, 2000, 540 с.
32. Полное собрание русских летописей. Т. 18. Симеоновская летопись / Изд. А. Кошелев. Репр. Изд. М.: Знак, 2007. 316 с.
33. Радлов В.В. Опыт словаря тюркскихъ нарѣчій. Томъ третій. Часть 1. С.-Петербургъ: Типографія Императорской Академіи Наукъ, 1905. 1259 с.
34. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. Книга первая. М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1952. 222 с.
35. Рева Р.Ю. Борьба за власть в первой половине XV в. // Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. С. 704–729.
36. Рева Р.Ю. Булгарские монеты «Махмуда» и Тимура 812–814 гг.х. // Тезисы 22 Всероссийской нумизматической конференции. Смоленск, 22–26 мая 2023 г. Смоленск: Изд-во ИП Копыльцов П.И., 2023. С. 91–95.

37. Рева Р.Ю. О ханах Гийас ад-Дине сыне Таштимура и Гийас ад-дине сыне Шадибека // Золотоордынское обозрение. 2024. Т. 12, № 3. С. 576–598. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2024-12-3.576-598> EDN: DWNGQY
38. Рева Р.Ю., Брагин А.О. Нумизматические свидетельства правления Кунче-хана // Нумизматика Золотой Орды. № 6. Казань, 2016. С. 87–94, 157.
39. Рева Р.Ю., Леонов Б.И. В поисках Махмудов (Первые 30 лет XV в.) // Два-дцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Великий Новгород, 16–20 апреля 2019 г. Тезисы докладов и сообщений. М.: ООО РПЦ «Возрождение», 2019. С. 73–75.
40. Рева Р.Ю., Леонов Б.И. Нумизматические свидетельства об эмирах Тигене и Махмуде // Золотоордынское наследие. Вып. 5. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2023. С. 139–153 + 7 цв. вкл.
41. Рева Р.Ю., Недайвода А.В. Монеты с именем амира Ваккаса и два правления Махмуда, хана Большой Орды // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Т. 16. № 7: Археология и этнография. Новосибирск: Изд-во Новосибирского государственного университета, 2017. С. 151–159.
42. Сабитов Ж.М., Каратаев А.А. О происхождении казахского племени Найман // *Turkic Studies Journal* 1 (2024). С. 64–78.
43. Савоста Р.Ю. Каталог азакских дангов XV века. Серебряные монеты Золотой Орды. Николаев: Издатель Шамрай П.М., 2016. 160 с.
44. Сингатуллина А.З. Джучидские монеты Поволжских городов XIII века. Казань: Заман, 2003. 192 с.
45. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из сочинений арабских. Т. I. Спб.: тип-я Императорской Академии наук, 1884. 564 с.
46. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. Извлечения из сочинений персидских. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1941. 308 с.
47. Трепавлов В.В. Степные империи Евразии: монголы и татары. М.: Квадрига, 2015. 368 с.
48. Утемиш-хаджи. Чингиз-наме. Факсимиле, перевод, транскрипция, примечания, исследование В.П. Юдина. Алма-Ата: «Гылым», 1992. 246 с.
49. Утемиш-хаджи. Кара таварих. Транскрипция И.М. Миргалеева, Э.Г. Сайфетдиновой, З.Т. Хафизова. Пер. И.М. Миргалеева, Э.Г. Сайфетдиновой. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 312 с.
50. Ушницкий В.В. Проблема существования потестарного объединения у народа саха: мифологическое государство Тыгына // Средневековые тюрко-татарские государства. Сборник статей. Вып. 2. Казань: Ихлас, 2010. С. 105–111.
51. Хальфин И. Жизнь Джингизь-хана и Аксакь-Тимура. Казань: Въ Университетской типографіи, 1822. 165 с.
52. Шамильоглу Ю. Племенная политика и социальное устройство в Золотой Орде. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 260 с.
53. ZENO.RU [Электронный ресурс]. База данных по восточной нумизматике. URL: <https://www.zeno.ru> (дата обращения: 20.05.2025).

REFERENCES

1. Abdulgaffar Kyrymi. Umdet al-Akhbar. Book 1. Transcription, facsimile. (Transcription by Derya Derin Pashaoglu). Kazan: Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2014. 420 p. (In Tatar)
2. Abdulgaffar Kyrymi. Umdet al-Akhbar. Book 2. Translation. Trans. by Yu.N. Karimova, I.M. Mirgaleev. Kazan: Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2018. 200 p. (In Russian)

3. Akerov T.A. “Majmu' at-Tavarikh” as a historical source (Full translation, analysis and comments). Bishkek: International University of Kyrgyzstan, 2017. 348 p. (In Russian)
4. Akchurin M.M. Initial genealogy of the Shirin princes. *Zolotoordynskoe nasledie = Golden Horde Heritage*. Iss. 2. Kazan: Foliant, Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2011, pp. 191–202. (In Russian)
5. Andreev I.G. Description of the Middle Horde of Kyrgyz-Kaisaks. Almaty: Gylym, 1998. 280 p. (In Russian)
6. Aristov N.A. Works on the history and ethnic composition of the Turkic tribes. Bishkek: Ilim, 2003. 460 p. (In Russian)
7. Baskakov N.A. Nogai language and its dialects. Grammar, texts and vocabulary. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1940. 272 p. (In Russian)
8. Gomzin A.A. On the topography and chronology of Ryazan coins with the “Ф”-shaped tamga. 20 VNK. *Tezisy dokladov i soobscheniy = Twentieth All-Russian Numismatic Conference*. Abstracts of reports and messages. Moscow: Vozrozhdenie, 2019, pp. 141–145. (In Russian)
9. Gomzin A.A., Maltsev M.S. On the issue of the coins of Ivan Vladimirovich Pronsky. *Zvuchat lish Pisma = Only Letters are heard*. On the anniversary of Albina Aleksandrovna Medyntseva. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, 2019. 468 p. (In Russian)
10. Guletsky D.V., Petrunin K.M. Coins of the Grand Duchy of Ryazan (last quarter of the 14th – mid-15th century). St. Petersburg: Kontrast, 2024. 296 p. (In Russian)
11. Old Turkic dictionary. Leningrad: Nauka, 1969. 676 p. (In Russian)
12. Ermolov F.V., Reva R.Yu., Leonov B.I. On the rulers of the third quarter of the 14th century with the name “Pulad”. Coins of Pulad-Khoja. *Sibirskiy sbornik = Siberian Collection*. Issue 6. Tobolsk: Tobolskaia topografiia 2021, pp. 60–88. (In Russian)
13. Zaitsev I.V. Astrakhan Khanate. Moscow: Vostochnaya literatura, 2004. 303 p. (In Russian)
14. Iskhakov D.M., Izmailov I.L. Ethnopolitical history of the Tatars. (3rd – mid-16th centuries). Kazan: Shkola, 2007. 356 p. (In Russian)
15. Kamalov A.A., Kamalova F.U. Ataysal. Ufa: Kitap, 2001. 544 p. (In Russian)
16. Karataev A.A. Tribes Uysun and Alshin: from the Great Horde to the Nogai Horde and the Kazakh Khanate. *Bulletin of West Kazakhstan University. Pedagogy, Philology, History, Ecology, Geography Series*. 2024, no. 4 (96). Uralsk, pp. 106–123. (In Russian)
17. Karpov S.P. Investigation case of the Venetian consul Tana Daniel Loredan (1412). *Prichernomor'e v Srednie veka = The Black Sea region in the Middle Ages*. Issue 8. Moscow-St. Petersburg: Aletya, 2011, pp. 122–138. (In Russian)
18. Karpov S.P. Timur-sultan and Kerim-birdi: Two attacks on Venetian Tana in 1410 and in 1418. *Zolotoordynskoe obozrenie = Golden Horde Review*. 2022, vol. 10, no. 4, pp. 758–769. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2022-10-4.758-769> (In Russian)
19. Kereytov R.Kh. Nogays. Peculiarities of Ethnic History and Everyday Culture. Stavropol: Servisshkola, 2009. 464 p. (In Russian)
20. Kononov A.N. Pedigree of Turkmen. The work of Abu-l-Ghazi Khan of Khiva. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1958. 288 p. (In Russian, Chagatay)
21. Kuzeev R.G. Bashkir shezhere. Ufa: Bashkirskoe knizhnoe izdatelstvo, 1960. 304 p. (In Russian, Bashkir)
22. Kuzeev R.G. Origin of the Bashkir people. Ethnic composition, history of settlement. Moscow: Nauka, 1974. 462 p. (In Russian)
23. Kurbanov A.V. Stavropol Turkmens: Historical and Ethnographic Essays. St. Petersburg: Izdatelstvo otdela yazykovogo tsentra SPbGU, 1995. 240 p. (In Russian)
24. Lashkov F.F. Collection of documents on the history of Crimean Tatar land ownership (Continued). Section two. Documents of the beys. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii = News of the Tauride Scientific Archival Commission*. 1895, no. 23.

Simferopol: Printing House of the Tauride Provincial Government, pp. 118–129. (In Russian)

25. Leonov B.I., Savosta R.Yu. Minting of one of the emission centers of the Ryazan lands in the late 1410s – early 1420s. *Srednevekovaya numizmatika Vostochnoy Evropy = Medieval Numismatics of Eastern Europe*. 2024, Iss. 10, pp. 166–185. (In Russian)

26. Materials on the history of the Karakalpaks. Collection. Works of the Institute of Oriental Studies. Vol. 7. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1935. 300 p. (In Russian)

27. Mirgaleev I.M. History of the Great Horde: problems of study. *Srednevekovye turko-tatarskie gosudarstva=Medieval Turkic-Tatar states*. Collection of articles. Iss. 2. Kazan: Ikhlas, 2010, pp. 95–105. (In Russian)

28. Oreshnikov A.V. Okulovsky hoard of Russian money. *Izvestiya Imperatorskoy Arkheologicheskoy komissii= News of the Imperial Archaeological Commission*. 1908, Iss. 27. St. Petersburg: Printing house of V.V. Kirshbaum, pp. 1–14. (In Russian)

29. Complete collection of Russian chronicles. Vol. 11. Chronicle collection, called the Patriarchal or Nikon Chronicle. St. Petersburg, 1897. Moscow: Languages of Russian Culture, 2000. 264 p. (In Russian)

30. Complete collection of Russian chronicles. Volume 12. Chronicle collection, called the Patriarchal or Nikon Chronicle. St. Petersburg, 1901. Moscow: Languages of Russian Culture, 2000. 272 p. (In Russian)

31. Complete collection of Russian chronicles. Vol. 15. Rogozhsky chronicler. Chronicle collection, called Tver chronicle. Petrograd, 1922. Moscow: Languages of Russian culture, 2000. 540 p. (In Russian)

32. Complete collection of Russian chronicles. Vol. 18. Simeonovskaya Chronicle. St. Petersburg, 1913. Moscow: Znak, 2007. 328 p. (In Russian)

33. Radlov V.V. Experience of a dictionary of Turkic dialects. Volume 3. Part 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ., 1905. 1259 p. (In Russian)

34. Rashid ad-Din. Collection of Chronicles. Vol. 1. Book 1. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1952. 222 p. (In Russian)

35. Reva R.Yu. The struggle for power in the first half of the 15th century. *Zolotaya Orda v mirovoy istorii = Golden Horde in World History*. 2016, pp. 704–729. URL: <https://www.academia.edu/29987497> (In Russian)

36. Reva R.Yu. Bulgar coins of "Mahmud" and Timur 812-814 AH. 22 VNK. Tezisy dokladov i soobscheniy = 22th All-Russian Numismatic Conference. Abstracts of reports and messages. Smolensk: Izdatelstvo Kopiltsov P.I., 2023, pp. 91–95. URL: <https://www.academia.edu/102536715> (In Russian)

37. Reva R.Yu. About the khans Giyath ad-Din ibn Tashtimur and Giyath ad-Din ibn Shadibek. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2024, vol. 12, no. 3, pp. 576–598. <https://doi.org/10.22378/2313-6197.2024-12-3.576-598> (In Russian)

38. Reva R.Yu., Bragin A.O. Numismatic evidence of the reign of Kunche Khan. *Numizmatika Zolotoy Ordy=Numismatics of the Golden Horde*. 2049, no. 6, pp. 87–94, 157. URL: <https://www.academia.edu/32647420> (In Russian)

39. Reva R.Yu., Leonov B.I. In search of the Mahmuds (The first 30 years of the 15th century). Dvadsataya Vserossiyskaya numizmaticheskaya konferentsiya = 20th All-Russian Numismatic Conference. Moscow, 2019, pp. 73–75. URL: <https://www.academia.edu/38970338> (In Russian)

40. Reva R.Yu., Leonov B.I. Numismatic witnesses about Tigene and Mahmud amirs. *Zolotoordynskoe nasledie=Golden Horde heritage*. 2023, Iss. 5, pp. 139–153 + 7 color incl. URL: <https://www.academia.edu/108576279> (In Russian)

41. Reva R.Yu., Nedayvoda A.V. Coins with the name of Emir Vaqqas and two reigns of Mahmud, Khan of the Big Horde. *Vestnik NGU = Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: History, philology*. 2017, vol. 16, no. 7: Archaeology and ethnography. Novosibirsk, pp. 151–159. URL: <https://www.academia.edu/35700105> (In Russian)

42. Sabitov Zh.M., Karatayev A.A. Regarding the issue of the origin of the Naiman Kazakh tribe. *Turkic Studies Journal*. 2024, vol. 1, pp. 64–78. <https://doi.org/10.32523/2664-5157-2024-1-64-78>(In Russian)
43. Savosta R.Yu. Catalog of Azak dangs of the 15th century. Silver coins of the Golden Horde. Nikolaev: Shamrai P.M., 2016. 160 p. (In Russian)
44. Singatullina A.Z. Jochid coins of the Volga cities of the 13th century. Kazan: Zaman, 2003. 192 p. (In Russian)
45. Tiesenhausen V.G. Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Volume I. Extracts from Arabic works. St. Petersburg: published at the expense of Count S.G. Stroganov. 1884. 566 p. (In Russian)
46. Tiesenhausen V.G. Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Vol. 2. Extracts from Persian works. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ., 1941. 308 p. (In Russian)
47. Trepavlov V.V. Steppe empires of Eurasia: Mongols and Tatars. Moscow: Quadriha, 2015. 368 p. (In Russian)
48. Utemish-hajji. Genghis-name. (Facsimile, translation, transcription, notes, research by V.P. Yudin). Alma-Ata: Gylym, 1992. 246 p. (In Russian, Chagatai)
49. Utemish-hajji. Kara tawarich. Trans. by I.M. Mirgaleev, E.G. Sayfetdinova. Kazan: Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2017. 312 p. (In Russian, Chagatai)
50. Ushnitsky V.V. The problem of the existence of a potestar association among the Sakha people: the mythological state of Tygyn. *Srednevekovye turko-tatarskie gosudarstva = Medieval Turkic-Tatar states*. Collection of articles. Issue 2. Kazan: Ikhlas, 2010, pp. 105–111. (In Russian)
51. Khalfin I. Life of Jingiz Khan and Aksak-Timur. Kazan: V universitetskoy tipografii, 1822. 165 p. (In Tatar)
52. Shamiloglu Yu. Tribal policy and social structure in the Golden Horde. Kazan: Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2019. 260 p. (In Russian)
53. ZENO.RU [electronic resource]. Oriental Coins Database: URL: <https://www.zeno.ru> (date accessed: 20.05.2025).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Роман Юрьевич Рева – эксперт Министерства культуры РФ по категории «Нумизматические материалы Востока (III в. до н.э. – XX в. н.э.)», соучредитель Новосибирской городской общественной организации любителей старины (630015, ул. Электрозаводская 2, Новосибирск, Российская Федерация). E-mail: roman04reva@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Roman Yu. Reva – expert of the Ministry of Culture of the Russian Federation in the category “Numismatic materials of the East (3rd century BC – 20th century AD)”; co-founder of the Novosibirsk city public organization of lovers of antiquity (2, Elektrozavodskaya Str., Novosibirsk 630015, Russian Federation). E-mail: roman04reva@yandex.ru

Поступила в редакцию / Received 11.05.2025

Поступила после рецензирования / Revised 02.02.2026

Принята к публикации / Accepted 09.03.2026